

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»

ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»



ПЕДАГОГИКА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

PEDAGOGY OF RURAL SCHOOL

Научный журнал

Издается с 2019 года

2020 – № 1 (3)

Ярославль
2020

УЧРЕДИТЕЛИ:

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»

ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»

Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school : научный журнал. – Ярославль :
РИО ЯГПУ, 2020. – № 1 (3). – 127 с. – ISSN 2686-8652. – DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3
2020, № 1 (3). – 500 экз.

Редакционная коллегия:

Л. В. Байбородова, доктор педагогических наук, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (главный редактор); **А. В. Золотарева**, доктор педагогических наук, профессор, ректор ГАУ ДПО «Институт развития образования», г. Ярославль (зам. главного редактора); **Т. Н. Гущина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **А. П. Чернявская**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **М. В. Александрова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Т. А. Бабакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»; **Д. У. Байсалов**, доктор педагогических наук, профессор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева; **Л. П. Гирфанова**, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **О. А. Граничина**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; **И. А. Донина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Рене Кларийс**, доцент Тильбургского университета, Нидерланды; **О. В. Коршунова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; **Г. Е. Котькова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»; **А. С. Раимкулова**, доктор педагогических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына; **М. И. Рожков**, доктор педагогических наук, профессор ФГБНУ «Институт изучения детства и воспитания РАО»; **Е. Е. Сартакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; **А. Н. Сендер**, доктор педагогических наук, профессор УО «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина»; **Н. А. Соколова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; **Н. В. Тамарская**, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; **А. Н. Тесленко**, доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор Центра развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дырыны», Республика Казахстан; **И. В. Фролов**, доктор педагогических наук, профессор Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»; **Р. М. Шерайзина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого».

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии и независимыми экспертами.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1.
Тел.: (4852)72-64-05 (издательство)

Адреса в Интернете: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Регистрационный номер в реестре зарегистрированных средств массовой информации:
Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций:

ПИ № ФС 77-76192 от 8 июля 2019 г.

Материалы для публикации в научном журнале «Педагогика сельской школы»
просим направлять Наталье Анатольевне Леонтьевой на электронную почту: nati1522@mail.ru

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2020

© ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», 2020

© Авторы статей, 2020

FOUNDERS:

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky»
State Autonomous Institution of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region
«Institute of Education Development»

Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school: academic journal. – Yaroslavl : YSPU Editorial and Publishing Unit, 2020. – № 1 (3). – 127 p. – ISSN 2686-8652. – DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3 2020, № 1 (3). – 500 copies.

Editorial Board:

L. V. Baiborodova, Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (chief editor); **A. V. Zolotareva**, Doctor of Education, Professor, Rector of Institute of Education Development, Yaroslavl (deputy chief editor); **T. N. Gushchina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **A. P. Tchernyavskaya**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **M. V. Aleksandrova**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **T. A. Babakova**, Doctor of Education, Professor, Petrozavodsk State University; **D. U. Baisalov**, Doctor of Education, Professor, Kyrgyz State University after I. Arabayev; **L. P. Girfanova**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Bashkir State Pedagogical University n. a. M. Akmulla; **O. A. Granichina**, Doctor of Education, Associate Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg); **I. A. Donina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **R. Clarijs**, Dr., Professor, Tilburg University (Tilburg, Netherlands); **O. V. Korshunova**, Doctor of Education, Professor, Vyatka State University; **G. E. Kotkova**, Doctor of Education, Professor, Orel State University named after I. S. Turgenev; **A. S. Raimkulova**, Doctor of Education, Professor, Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn; **M. I. Rozhkov**, Doctor of Education, Professor, Institute for the Study of Childhood, Family and Upbringing of the Russian Academy of Education; **E. E. Sartakova**, Doctor of Education, Professor, Tomsk State Pedagogical University; **A. N. Sender** Doctor of Education, Professor, Brest State A. S. Pushkin University; **N. A. Sokolova**, Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **N. V. Tamarskaya**, Doctor of Education, Professor FSBEI HE «Moscow Pedagogical State University»; **A. N. Teslenko**, Doctor of Education, Doctor of Sociology, Professor, Gifted Development and Psychological Follow-Up Center «Astana Dyryny», Kazakhstan; **I. V. Frolov**, Doctor of Education, Professor, Arzamas Branch of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod.; **R. M. Sherazina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University.

All articles published in the journal are reviewed by editorial board members and peer reviewers.

YSPU Editorial and Publishing Unit Address: 150000, Russian Federation, Yaroslavl,
ul. Respublikanskaya, d. 108/1. Tel.: (4852)72-64-05

Website: <http://yspu.org/> ; <http://prs.yspu.org/>

Serial number in mass communication media register:
Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications,
Information Technology and Mass Communications:

PI № FS 77-76192 as of 8 July 2019

Authors are asked to submit articles to «Pedagogy of Rural School» academic journal at: nati1522@mail.ru

© FSBEI of Higher Education «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky», 2020

© SAI of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region «Institute of Education Development», 2020

© Contributors, 2020

СОДЕРЖАНИЕ	THE CONTENT
<i>ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ</i> __ 5	<i>GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION</i> __5
Шерайзина Р. М., Александрова М. В. Культурно-исторический анализ развития образования на селе _____ 5	Sherajzina R. M., Aleksandrova M. V. Cultural and historical analysis of education development in rural areas ____5
Тесленко А. Н. Специфика образовательно-воспитательной среды дополнительного образования в сельской школе _____ 15	Teslenko A. N. Educational environment created by additional education structures at a rural school _____16
Огородникова С. В. Методологические подходы к процессу формирования гражданской идентичности учащихся сельских образовательных организаций в музейно-педагогической деятельности _____ 27	Ogorodnikova S. V. Methodological approach to the formation of civic identity in pupils of rural educational organizations in the context of museum-pedagogical activity _____28
<i>ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ</i> _____ 40	<i>THEORY AND METHODOLOGY OF TRAINING AND EDUCATION</i> ____41
Арипов М. А. Особенности организации учебного процесса в начальных малокомплектных школах Дагестана 40	Aripov M. A. Peculiarities of learning process organization in ungraded primary schools of Dagestan _____41
Лушников Т. В. Дополнительное образование технической направленности в сельской школе __ 61	Lushnikova T. V. Additional technical education in rural schools _____62
<i>ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</i> _____ 76	<i>THEORY AND METHODOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION</i> __77
Байбородова Л. В. Инновационно-исследовательская деятельность как фактор профессионального развития педагогов сельских образовательных организаций _____ 76	Bajborodova L. V. Innovative and research activity as a factor of rural school teachers' professional enhancement ____77
Харисова И. Г. Подготовка педагогов сельских школ к реализации трудовой функции «Воспитательная деятельность» _____ 95	Harisova I. G. Training rural school teachers in how to perform the «Educative activity» job function _____96
Кузьмина Е. Р. Освоение педагогами современных образовательных технологий в системе дополнительного профессионального образования __ 109	Kuz'mina E. R. Teachers' acquisition of modern technologies through supplementary professional education 110
<i>Сведения об авторах</i> _____ 123	<i>Information about authors</i> _____124
<i>Условия публикации статьи в научном журнале и требования к оформлению рукописей</i> _____ 125	<i>Conditions of publication of the article in the scientific journal and requirements for manuscripts</i> _____127

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**Р. М. Шерайзина
М. В. Александрова**

**УДК 37.018.52
<https://orcid.org/0000-0002-7358-0689>
<https://orcid.org/0000-0002-9804-5113>**

Культурно-исторический анализ развития образования на селе

Для цитирования: Шерайзина Р. М., Александрова М. В. Культурно-исторический анализ развития образования на селе // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 5-14. DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3-5-14

В статье анализируются теоретические и архивные источники, раскрывающие культурно-исторические традиции развития села, и на их основе определяются принципы воспитания крестьянских детей, формирования особой культуры жителей села. Авторами выделены и проанализированы традиции и отличительные особенности сельской семьи, особенности крестьянского менталитета, которые могут стать основой развития современного образования на селе. В настоящее время становление нового технологического уклада российской экономики, развитие формального, неформального и информального образования обусловили острую необходимость социокультурной модернизации образования, восстановления и поддержки культурно-исторических традиций. Определение перспектив развития образования на селе невозможно без осмысления истории развития народной школы, традиций в опыте прошлого, установления связей и преемственности между теорией и практикой дореволюционной и современной систем образования. Авторы выделяют особенности современной российской сельской школы и предлагают направления ее дальнейшего развития.

Ключевые слова: народная школа, сельская школа, традиции сельского образования, историко-педагогический анализ, тенденции развития образования.

**GENERAL PEDAGOGY, HISTORY
OF PEDAGOGY AND EDUCATION**

R. M. Sherajzina, M. V. Aleksandrova

**Cultural and historical analysis
of education development in rural areas**

The article presents the analysis of theoretical and archival sources on the cultural and historical traditions of village development that can contribute to the formulation of

© Шерайзина Р. М., Александрова М. В., 2020

principles of peasant children's education and the formation of a special culture of villagers. The authors identify and analyze the traditions and distinctive features of a rural family as well as the peculiarities of the peasant mentality that can become basis for the development of modern education in rural areas. The formation of a new technological structure of the Russian economy along with the development of formal, non-formal and informal education has emphasized an urgent need for the socio-cultural modernization of education, the restoration and support of cultural and historical traditions. The definition of prospects for the development of education in rural areas seems hardly possible without a thorough understanding of the history and traditions of folk school in the light of the past experience. Neither is it achievable without establishing the link and ensuring the continuity between theory and practice of the pre-revolutionary and modern education systems. The authors highlight the features of modern Russian rural school and outline the directions of its further development.

Keywords: folk school, rural school, traditions of education in rural areas, historical and pedagogical analysis of development, trends in the development of education in rural areas.

Проблематика сельской школы широко представлена в современной педагогической литературе (Л. В. Байбородова, М. П. Гурьянова, З. Б. Ефлова, Р. М. Шерайзина, А. М. Цирульников и др.) [Байбородова, 2008; Гурьянова, 2005; Теория и практика ... , 2012; Педагогические кадры ... , 2015; Шерайзина, 2015; Sheraizina, 2016; Цирульников, 2016a; Цирульников, 2014]. Систематизация проблематики исследований по сельской школе позволяет констатировать, что 40 % всего массива посвящено различным аспектам развития дидактических систем и только единичные работы – историко-педагогическому и культурно-педагогическому анализу развития образования на селе [Александрова, 2017; Ищенко, 2012; Шерайзина, 2019; Цирульников, 2016b].

В аграрном Российском государстве большинство населения составляло крестьянство, поэтому к началу XVII века народное образование в России можно определить

как образование и просвещение крестьян.

У истоков сельской школы стояли знаменитые педагоги и просветители: Н. Н. Блинов, В. Я. Аврамов, Н. Л. Корф, Л. Н. Толстой, И. И. Ульянов, которые своей практической и научной деятельностью заложили основы сельской школы.

Понятие «народная школа» коррелирует с понятием «крестьянская школа». В таких школах срок обучения ограничивался одним годом. Крестьянские дети изучали Закон Божий, узнавали первые действия арифметики, учились читать и писать, слушали нравоучения, обучались по книге «Краткое наставление о сельском домоводстве, произведениях природы, сложении человеческого тела». В сельской местности было распространено домашнее обучение или обучение у так называемых «мастеров грамоты» [Проблемы и перспективы ... , 2019; Теория и практика ... , 2012].

Самой жизнеспособной, близкой к сельскому населению школой в XIX веке являлась земская школа, которая служила проводником истинной образованности. В школах учитывались практические интересы населения: осуществлялось соединение чисто учебной деятельности с ремесленным обучением воспитанников. Примером может послужить Александровская школа Новгородской губернии, в которой, кроме освоения учениками необходимых практических знаний, много внимания уделялось нравственному воспитанию, признаваемому земством существенной особенностью народной школы. Каждую неделю собирался Совет школы, на котором давались характеристики воспитанников, составленные из наблюдений за ними в их частной жизни и во время уроков.

П. Н. Блинов, земский деятель Вятской губернии, обучал крестьянских детей по своему учебному пособию «Ученье – свет», главная особенность которого – повествование от имени крестьянского мальчика, живущего в селе. Содержание, последовательно раскрывая особенности жизни крестьян того времени, включало следующие тематические блоки рассказов: быт крестьянина (семья, одежда, дом, работа, отдых, рекрутчина); природа живая и неживая (явления природы, растения, животные); основные сведения о строении тела человека, питании; взаимосвязь живого и неживого; времена года; производство; пчеловодство; маслобойный и кирпичный заводы, мельни-

ца, колесное и дегтярное дело, училище; религия (церковь и ее устройство, религиозные праздники, служба, причастие, крещение, божественное начало). Стержневой соединяющей основой этих рассказов являлись религиозные праздники [Блинов, 1873].

Рост числа сельских школ в 60-70 годы XIX века активизировал роль земств в организации образования на селе. Земские школы стали ведущим типом сельской школы. Необходимо отметить заботы земств о воспитании и образовании сельских детей. Каждая школа была снабжена учебниками, оборудована учебными материалами, имела библиотеку. Курс обучения учитывал особенности сельской местности.

Яснополянская крестьянская школа Л. Н. Толстого в эти годы играла роль своеобразного методического центра по вопросам обучения крестьянских детей, ее главной идеей стало достижение «наибольшей гармонии в смысле правды, красоты и доброты» [Толстой, 1989].

Анализ педагогических сочинений Л. Н. Толстого показал, что крестьянская школа – своеобразная педагогическая лаборатория, где проверялись старые и рождались новые методы обучения. Яснополянская школа явилась перспективной школой того времени и по объему, и по содержанию учебных дисциплин. В церковно-приходских школах преподавали всего 4 предмета: чтение, счет, письмо и Закон Божий. В учебном плане школы Л. Н. Толстого содержалось 12

предметов, позволяющих развивать многие способности и наклонности детей: черчение, история, каллиграфия, пение и др. По его мнению, школа не должна была отставать от всеобщего прогресса, а именно опыт может быть одним из источников питания науки образования. В своих трудах Л. Н. Толстой понимал вопросы, касающиеся сельского учителя, сельской школы, отношения сельского населения к школе, проблемы элитарного и массового искусства и др. [Толстой, 1989].

Продолжая традиции отечественных педагогов, В. А. Сухомлинский отмечал целостность педагогических позиций в области обучения и воспитания. Главной целью воспитания ученый-педагог определял воспитание человека, обогащение духовного мира ребенка, формирование его культуры и нравственности. В. А. Сухомлинский подчеркивал важность учета мотивационного компонента в построении учебно-воспитательного процесса, отмечая, что «источник желания учиться – в самом характере детского умственного труда, в эмоциональной окраске, интеллектуальных переживаниях, если этот источник иссякнет, никакими приемами не заставишь ребенка сидеть за книгой» [Сухомлинский, 1990].

По мнению Л. Н. Толстого и В. Л. Сухомлинского, человек рождается как бы дважды: сначала физически, потом духовно. Второе рождение связано с морально-эстетическим преобразованием че-

ловеческой природы. Анализируя деятельность ученого-педагога В. А. Сухомлинского, его педагогические труды, посвященные сельской школе, мы отмечаем перспективные механизмы обучения и воспитания сельских детей. Одним из таких способов, описанным В. А. Сухомлинским, является живое познание родного края, зрительно-слуховое его открытие детям окрестностей своего села.

Педагог придает большое значение организации дальних походов по «родимой стороне», планированию «школьных троп», «пеших маршрутов», особое внимание уделяя организации восприятия прекрасной природы, созданию «эмоциональных ситуаций». Педагог переносит духовный опыт народа в свою учительскую практику, целенаправленно учит сельских детей понимать красоту разного времени суток; красоту времен года; красоту отдельных состояний природы; видеть и слышать гармонию в пении птиц, окраске животных, строении растений и т. д.

По его мнению, русский мужик, поднимавшийся с первым пением петухов, увеличивал не только посевной период полевых работ, но и удлинял время эмоционального общения с природой, так как «успевал увидеть «божий мир»: восход солнца, лазурь неба, услышать музыку лугов, дубрав, пение ветров, шорох камышей и т. д.». Красота родного края – это источник любви к Родине. Вместе с тем педагог отмечал, что красота мира должна творить красоту в самом человеке.

Оценивая богатейшее педагогическое наследие, роль сельской школы, необходимо остановиться на исследованиях, рассматривающих само крестьянство, крестьянскую культуру, традиции как объект образования на селе. В трудах Ю. В. Лебедева, В. В. Селиванова, Н. Н. Энгельгардта, Т. И. Успенского и др. исследуются особенности крестьянского менталитета, ценности крестьянства, его быта.

Русский крестьянский быт имеет древние традиции и отличительные особенности: общинное владение землей и общинное самоуправление (на миру решались вопросы по поводу размеров душевых наделов земли каждому хозяину с учетом его желания и оценки всей общиной его возможностей; на миру происходило избрание сельской власти, деревенских старост; осуществлялся сбор средств на общие расходы, решались мелкие гражданские и уголовные дела, споры между общинниками, происходила организация взаимопомощи; главным органом крестьянского самоуправления был мирской сход, состоящий из жителей села: каждый по желанию вступал в разговор, отстаивая свою точку зрения, а вместо голосования действовал принцип общего согласия; большую роль играли старики, к их мнению прислушивались, считая самыми авторитетными, мудрыми и нравственно безупречными людьми.

Крестьянская семья, крестьянский быт, крестьянские внутрисемейные взаимоотношения – это ма-

ленькая модель большого сельского мира, жизнь в которой строилась по общинным законам; семейная ответственность принадлежала всей семье, а управлялась она «большаком», то есть домохозяином – мужчиной, который определял вид трудовой деятельности каждому члену семьи, нес за него ответственность. Особо следует отметить, что важнейшей образовательной функцией сельской семьи являлась социализация новых поколений, передача народных традиций в области земледелия, агрономии, промыслов и ремесел, строительства, архитектуры и организации досуга.

Исторические традиции и отличительные особенности крестьянского менталитета, ценности крестьянства нашли свое отражение в истории развития образования на Новгородской земле.

Архивные документы ГАНО (Государственный архив Новгородской области) позволяют определить ведущие задачи передовых народных школ по формированию у детей интеллектуальных и художественно-эстетических навыков: «...умение изложить свои мысли и впечатления, рисовать, петь...» [Директор народных ...]. Преподавание всех предметов носило практический, жизненный характер. Среди многих традиций Новгорода первейшую роль в духовно-нравственном воспитании и обучении играло церковное пение, сохранившее на долгие годы за собой ведущее положение. Материалы съездов учителей пения духовно-учебных заведений Новгородской

епархии служат одним из источников получения исторической информации о содержании духовно-нравственных традиций Новгорода в духовном песнопении. Архивные материалы 1-го Новгородского съезда учителей пения (1914 г.) свидетельствуют о серьезном отношении к музыкальному образованию и поиску путей совершенствования духовно-нравственного воспитания. Вот некоторые из них:

– каждому на своем месте работать так, чтобы возбудить интерес к изучению;

– учителям духовных училищ и семинарий проникнуться сознанием важности духовного пения; руководить пением учеников в церкви, а не предоставлять их самим себе;

– необходимость издания певческого материала, нужного псаломщику, в одной книге «Спутник псаломщика»;

– для возрождения строго-церковного пения открыть при Архиерейском Доме в древнем Лихудовском корпусе школу, где пению будет уделяться самое серьезное внимание [Директор народных ...].

Анализ отчетов инспекторов народных школ Новгородской губернии позволяет нам сделать предположение о том, что уроки эстетического цикла (рисование, хореография, пение) преподавались не во всех учебных заведениях. В сельских школах ограничивались пением молитв под руководством преподавателя закона Божия или регента-любителя, практиковалось пение

детей на клиросе в местных церквях. Иногда использовались берестяные листы с фрагментами канунов, что нашло свое отражение в содержательном компоненте пословицы «У Николы две школы: азбуку учат да канун твердят» [Директор народных ...].

Таким образом, можно констатировать, что сельская школа на протяжении всех этапов ее развития являлась предметом серьезных научных исследований. Сельская школа всегда обладала и обладает рядом особенностей, которые меняются в зависимости от этапов развития общества. На настоящий момент можно сделать некоторые выводы.

На наш взгляд, важно, что само понятие «сельская школа» в современной педагогической науке является устоявшимся и представляет собой совокупность различных типов и видов общеобразовательных организаций, находящихся в сельской местности, разнообразных по числу обучающихся, расположению, направленных на выполнение социокультурных и социально-педагогических функций с учетом национально-региональных и социально-экономических особенностей территории.

Н. А. Шобонов указывает, что современная сельская школа в России – это педагогический феномен, уникальная форма этносоциальной практики. Современная сельская школа, как и раньше, способствует сохранению этнокультурного своеобразия села [Шобонов, 2010]. С

другой стороны, характерными чертами большинства школ на селе являются типовое разнообразие, безальтернативность в сельском социуме, многофункциональность деятельности сельского учителя, социальный контроль, самостоятельность в определении спектра образовательных услуг, естественный отбор жизнеспособных школ, становление которых происходит в культурно-исторической практике [Александрова, 2017; Вохминова, 2014; Гурьянова, 2005; Кобринина, 2014].

Специфика реализации многочисленных федеральных программ и проектов, безусловно, определяется как национально-региональными особенностями субъектов РФ, так и наличием такого феномена, как сельская школа. Демографическая ситуация в стране, проводимые социально-экономические реформы способствуют значительному изменению структуры и содержания деятельности сельских школ. Современный этап развития сельской школы связан с принятием Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, профессиональных стандартов «Педагог», «Специалист в области воспитания», «Педагог-психолог», которые определили, каким должен быть образовательный процесс и каким должен быть современный учитель в школе, в том числе и сельской. Проблема сочетания образовательных и профессиональных стандартов в сельских школах на сегодняшний день остается ак-

туальной [Гурьянова, 2005; Теория и практика ... , 2012].

В условиях стандартизации образования можно выделить некоторые тенденции развития российских сельских школ:

- повышение качества и доступности обучения и воспитания в сельской школе;

- становление школы как центра социокультурного развития села через выполнение селообразующей и селосохраняющей функций и формирование адаптивной образовательной среды;

- расширение механизмов дистанционного и электронного обучения;

- сетевая организация образовательного процесса как способ решения множества вариативных задач (дошкольное, инклюзивное, дополнительное образование, профильное обучение, разновозрастные сообщества и др.).

Библиографический список

1. Александрова М. В. Принципы и сущностные характеристики стратегического инновационного управления территориальной образовательной системой / М. В. Александрова, В. Н. Аверкин, А. Г. Ширин, А. Л. Гавриков // Известия Смоленского государственного университета. 2017. № 4 (40). С. 452-461.

2. Байбородова Л. В. Сопровождение образовательной деятельности сельских школьников : монография. Ярославль : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2008. 88 с.

3. Блинов Н. Н. Ученье – свет. Москва : Тип. А. Мамонтова. 1873. 102 с.

4. Вохминова Л. В. Особенности

учебно-воспитательного процесса в сельской малокомплектной школе : учебное пособие / Л. В. Вохминова, А. П. Савченко. Архангельск : ИД САФУ, 2014. 150 с.

5. Гурьянова М. П. Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума. Москва : Пед. общество России, 2005. 48 с.

6. Директор народных училищ Новгородской губернии // Отчет инспекторов народных училищ Новгородской губернии за 1915-1916 гг. ГАНО, ф-375, оп. 1, д. 25, св. 2, лл. 75-76.

7. Ищенко А. М. Эволюция российской сельской школы // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5571> (дата обращения 30.11.2019)

8. Кобрин Л. М. Современная сельская школа как объект теоретического анализа / Л. М. Кобрин, Е. П. Косинова // Интеграция лиц с ограниченными возможностями здоровья : в 2 томах / под общ. ред. В. Н. Скворцова, Л. М. Кобриной, Е. Т. Логиновой, И. А. Мироненко. Том 2. Проблемы интегративного обучения и социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья. Санкт-Петербург : ЛГУ имени А. С. Пушкина, 2014. 295 с.

9. Педагогические кадры сельской школы Карелии на этапе социокультурной модернизации образования : монография / М. П. Гурьянова, З. Б. Ефлова, Е. С. Казько, С. И. Смирнова, Г. Г. Столяров ; под общ. ред. З. Б. Ефловой ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования Петрозавод. госуд. ун-т. Петрозаводск : Изд-во ПИН, 2015. 120 с.

10. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы Международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2019. 556 с.

11. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. Москва : Педагогика, 1990. 228 с.

12. Теория и практика социокультурной модернизации современной сельской школы : научно-методический сборник / науч. ред. З. Б. Ефлова. Петрозаводск : Изд-во КГПА, 2012. 208 с.

13. Толстой Л. Н. Педагогические сочинения / под ред. И. Ф. Протченко. Москва : Педагогика, 1989. 544 с.

14. Шобонов Н. А. Социально-педагогический потенциал сельской школы: историко-педагогический анализ. Нижний Новгород, 2010. 456 с.

15. Шерайзина Р. М. Межпоколенные отношение и продуктивное взаимодействие субъектов территориальных детско-взрослых отношений / Р. М. Шерайзина, М. В. Александрова, С. А. Тращенко // Взрослый и ребенок в современном обществе; возможности развития : сборник научно-методических статей. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого. 2015. С. 11-19.

16. Шерайзина Р. М. Проектирование комфортной образовательной среды // Modern Journal of Language Teaching Methods Vol. 9 Issue 1, January 2019. С 209-215.

17. Sheraizina R. M. Glocalization of learning regions establishment process: foreign and Russian experience / M. V. Aleksanderova, G. A. Fedotova, M. N. Pevzner, P. A. Petryakov // Research Journal of Pharmaceutical, Biolog-

ical and Chemical Sciences. 2016. 7(3), p. 2647-2656.

18. Цирульников

А. М. Социокультурная модернизация и развитие образования. Феномены и культурные практики. Санкт-Петербург : Образовательные проекты. 2016а.

19. Цирульников А. М. Феномены и культурные практики: формальное и неформальное образование в контексте социокультурного подхода // Вопросы образования. 2016б. № 3. С. 260-274.

20. Цирульников А. М. Развитие образовательных систем. Методология и методы социокультурного анализа // Управление образованием: теория и практика. 2014. № 4. С. 29-56.

Referense list

1. Aleksandrova M. V. Principy i sushhnostnye harakteristiki strategicheskogo innovacionnogo upravlenija territorial'noj obrazovatel'noj sistemoj = Principles and essential features of innovative strategic management of a territorial educational system / M. V. Aleksandrova, V. N. Averkin, A. G. Shirin, A. L. Gavrikov // Izvestija Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. № 4 (40). S. 452-461.

2. Bajborodova L. V. Soprovozhdenie obrazovatel'noj dejatel'nosti sel'skih shkol'nikov = Support of rural schoolchildren's educational activity : monografija. Jaroslavl' : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2008. 88 s.

3. Blinov N. N. Uchen'e – svet = Knowledge is power. Moskva : Tip. A. Mamontova. 1873. 102 s.

4. Vohminova L. V. Osobennosti uchebno-vospitatel'nogo processa v sel'skoj malokomplektnoj shkole = Peculiarities of the learning process at an ungraded rural school : uchebnoe posobie /

L. V. Vohminova, A. P. Savchenko. Arhangel'sk : ID SAFU, 2014. 150 s.

5. Gur'janova M. P. Konceptcija formirovanija zhiznesposobnoj lichnosti v uslovijah sel'skogo sociuma = Formation of a viable personality under the conditions of a rural community. Moskva : Ped. obshhestvo Rossii, 2005. 48 s.

6. Direktor narodnyh uchilishh Novgorodskoj gubernii = Headmaster of a public school in Novgorod province // Otchet inspektorov narodnyh uchilishh Novgorodskoj gubernii za 1915-1916 gg. GANO, f-375, op. 1, d. 25, sv. 2, ll. 75-76.

7. Ishhenko A. M. Jevoljucija rossijskoj sel'skoj shkoly = Evolution of Russian rural school // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2012. № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5571> (data obrashhenija 30.11.2019)

8. Kobrina L. M. Sovremennaja sel'skaja shkola kak ob#ekt teoreticheskogo analiza = Modern rural school as a subject of theoretical analysis / L. M. Kobrina, E. P. Kosinova // Integracija lic s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja : v 2 tomah / pod obshh red. V. N. Skvorcova, L. M. Kobrinovoj, E. T. Loginovoj, I. A. Mironenko. Tom 2. Problemy integrativnogo obuchenija i socializacii lic s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja. Sankt-Peterburg : LGU imeni A. S. Pushkina, 2014. 295 s.

9. Pedagogicheskie kadry sel'skoj shkoly Karelii na jetape sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = Rural school teachers of Karelia at the stage of sociocultural modernization of education: monografija / M. P. Gur'janova, Z. B. Eflova, E. S. Kaz'ko, S. I. Smirnova, G. G. Stoljarov ; pod obshh. red. Z. B. Eflvoj ; M-vo obrazovanija i nauki Ros. Federacii, Feder. gos. bjudzhet. obrazovat. uchrezhdenie vyssh. prof. obrazovanija

- Petrozavod. gosud. un-t. Petrozavodsk : Izd-vo PIN, 2015. 120 s.
10. Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Problem areas and development prospects of rural educational institutions : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2019. 556 s.
11. Suhomlinskij V. A. Kak vospitat' nastojashhego cheloveka = How to raise a good man. Moskva : Pedagogika, 1990. 228 s.
12. Teorija i praktika sociokul'turnoj modernizacii sovremennoj sel'skoj shkoly = Theory and practice of rural school sociocultural modernization : nauchno-metodicheskij sbornik / nauch. red. Z. B. Eflova. Petrozavodsk : Izd-vo KGPA, 2012. 208 s.
13. Tolstoj L. N. Pedagogicheskie sochinenija = Pedagogical writings / pod red. I. F. Protchenko. Moskva : Pedagogika, 1989. 544 s.
14. Shobonov N. A. Social'no-pedagogicheskij potencial sel'skoj shkoly: istoriko-pedagogicheskij analiz = Social and pedagogical potential of rural school: historical and pedagogical analysis. Nizhnij Novgorod, 2010. 456 s.
15. Sherajzina R. M. Mezhpokolennye otnoshenie i produktivnoe vzaimodejstvie sub#ektov territorial'nyh detsko-vzroslyh otnoshenij = Intergenerational relations and effective interaction between the participants of territorial adult-child relationships / R. M. Sherajzina, M. V. Aleksandrova, S. A. Trashhenkova // Vzroslyj i rebenok v sovremennom obshhestve; vozmozhnosti razvitija : sbornik nauchno-metodicheskikh statej. Velikij Novgorod : NovGU im. Jaroslava Mudrogo. 2015. S. 11-19.
16. Sherajzina R. M. Proektirovanie komfortnoj obrazovatel'noj sredy = Creation of a comfortable educational environment // Modern Journal of Language Teaching Methods Vol. 9 Issue 1, January 2019. C 209-215.
17. Sheraizina R. M. Glocalization of learning regions establishment process: foreign and Russian experience / M. V. Aleksandrova, G. A. Fedotova, M. N. Pevzner, P. A. Petryakov // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2016. 7(3). p. 2647-2656.
18. Cirul'nikov A. M. Sociokul'turnaja modernizacija i razvitie obrazovanija. Fenomeny i kul'turnye praktiki = Sociocultural modernization and education development. Phenomena and cultural practices. Sankt-Peterburg : Obrazovatel'nye proekty. 2016a.
19. Cirul'nikov A. M. Fenomeny i kul'turnye praktiki: formal'noe i neformal'noe obrazovanie v kontekste sociokul'turnogo podhoda = Phenomena and cultural practices: formal and non-formal education in terms of the sociocultural approach // Voprosy obrazovanija. 2016n. № 3. S. 260-274.
20. Cirul'nikov A. M. Razvitie obrazovatel'nyh sistem. Metodologija i metody sociokul'turnogo analiza = Education system development. Methodology of sociocultural analysis // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2014. № 4. S. 29-56.

А. Н. Тесленко

УДК 37

<https://orcid.org/0000-0002-5891-4345>

Специфика образовательно-воспитательной среды дополнительного образования в сельской школе

Для цитирования: Тесленко А. Н. Специфика образовательно-воспитательной среды дополнительного образования в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 15-26. DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3-15-26

Дополнительное образование играет большую роль в воспитании и образовании школьников. Особенно велико его значение в сельской местности, одной из характеристик которой является обеднение культурно-образовательного пространства, в силу чего дети лишены возможностей выбирать кружки, коллективы, секции, где они могли бы реализовать свои интересы. В статье раскрываются особенности формирования образовательной среды сельской школы.

Обращение к среде связано с тем, что социализация детей школьного возраста осуществляется не в вакууме, а в определенной социальной среде. *Образовательная среда* в статье понимается как система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. Но при этом автор дополняет его *воспитательным* контентом, так как речь идет не просто о трансляции знаний, опыта предшествующих поколений, а о формировании ценностно-мотивационной структуры личности, ее социальности.

В статье обосновывается классификация видов образовательной среды, описывается система координат для векторного моделирования воспитательно-образовательной среды; описываются условия и свойства, при которых социокультурное пространство выступает как развивающая воспитательно-образовательная среда (гибкость, непрерывность, вариативность, интегрированность, открытость, саморазвитие и саморегуляция, основанные на процессах развития и саморазвития личности, установка на деятельное совместное общение всех субъектов образовательно-воспитательного процесса). Доказывается, что становление дополнительного образования как системосвязующего фактора воспитательного пространства сельской территории в ближайшей перспективе возможно при создании определенного комплекса педагогических условий.

Ключевые слова: сельская школа, дополнительное образование, образовательная среда.

A. N. Teslenko

Educational environment created by additional education structures at a rural school

Additional education plays an important role in the upbringing and education of schoolchildren. This is especially important in rural areas witnessing the impoverishment of their cultural and educational space, which results in the rural children being deprived of the opportunity to choose clubs and hobby groups where they could fulfill their interests. As such the article analyzes the peculiarities of formation of the rural school educational environment.

The author addresses the issue of the environment since it plays a most significant part in the socialization of school-aged children. The educational environment is referred to as a system of impacts and conditions for patterned personality formation as well as a set of opportunities featured by the social and spatial-substantive environment that are essential for personality development. The author suggests that the latter should also be regarded as having a certain educational content, since it is not only about the transfer of knowledge and experience of the previous generations, but also about the formation of the value-motivational structure of an individual, of their sociality.

The article scrutinizes educational environment types, describes the coordinate system for educational environment vector modeling, examines the properties and conditions under which the socio-cultural space operates as a developing educational environment (flexibility, continuity, diversity, integrity, openness, self-development and self-regulation based on the processes of development and self-development, focus on the involvement of all subjects of the educational process in active communication). It is proved that the buildup of additional education as a system-linking factor of the educational space in rural areas is possible in the short term provided that certain pedagogical conditions are created.

Keywords: rural school, additional education, educational environment.

Современная социально-педагогическая практика насыщает понятие «образование» принципиально новым смыслом. Образование в условиях модернизации общественного сознания понимается как построение личностью своего образа, как становление самого себя. В результате получения образования должна сложиться своеобразная готовность к жизни: способность действовать, принимать решения, различать добро и зло и выбирать свое место в этих нравственных оппозициях, строить отно-

шения с разными людьми, находить необходимую информацию и успешно пользоваться ею. Иными словами, современный образованный человек должен быть хорошо социализирован.

Современный ребенок социализируется и приобретает собственный социальный опыт

– в процессе разнообразной деятельности, осваивая обширный фонд социальной информации, умений и навыков;

– в процессе общения с людьми разного возраста, в рамках различ-

ных социальных групп, расширяя систему социальных связей и отношений, усваивая социальные символы, установки, ценности;

– в процессе выполнения различных социальных ролей, усваивая модели поведения.

Социализация детей школьного возраста осуществляется не в вакууме, а в определенной социальной среде. Несмотря на необычайно широкое употребление (а вероятнее всего, благодаря этому) понятие «среда» не имеет четкого и однозначного определения в мире науки. В самом общем смысле «среда» понимается как *окружение*. Среда человека охватывает комплекс *природных* (физических, химических, биологических) и *социальных* факторов, которые могут влиять прямо или косвенно, мгновенно или долговременно на жизнь и деятельность людей. В Европейском экономическом сообществе, например, принят термин «окружение» (среда), под которым подразумевается совокупность элементов, составляющих *пространство и условия жизни* человека [Bronfenbrenner, 1979, с. 290].

Интересно, что человек для другого человека также выступает как элемент окружающей среды, оказывая на него влияние своими отношениями и действиями. Как подчеркивает Д. Ж. Маркович, «каждый из нас поэтому и человек и среда, что зависит от угла зрения. Таким образом, социальное (общественное) поведение возникает как

следствие того, что один человек важен для другого как часть его среды. Вот почему важно изучать влияние социальной среды на поведение человека, как и влияние поведения человека на общественную среду» [Маркович, 1991]. А используя в дальнейшем прилагательное «образовательная» в словосочетании «образовательная среда», мы будем придерживаться его значения, связанного с процессом *специально организованного целенаправленного формирования личности* по определенному образцу.

При этом важно иметь в виду, что этот «образец» всегда носит социально обусловленный характер. Как отмечает К. Д. Ушинский, «в основании особенной идеи воспитания у каждого народа лежит, конечно, особенная идея о человеке, о том, каков должен быть человек по понятиям народа в известный период народного развития. Каждый народ имеет свой особенный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях» [Ушинский, 1988, с. 194-256].

Итак, под *образовательной средой* мы будем понимать систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. Но при этом мы еще дополняем его *воспитательным* контентом, так как речь идет не просто о трансляции знаний, опыта пред-

шествующих поколений, а о формировании ценностно-мотивационной структуры личности, ее социальности.

В своей главной педагогической работе «Как любить ребенка» Я. Корчак выделяет четыре типа «воспитывающей среды»:

– *«догматическая среда»*: «Традиция, авторитет, обряд, веление как абсолютный закон, необходимость как жизненный императив. Дисциплина, порядок и добросовестность. Серьезность, душевное равновесие и ясность, вытекающая из твердости, ощущения прочности и устойчивости, уверенности в себе, в своей правоте. Самоограничение, самопреодоление, труд как закон, высокая нравственность как навык. Благоразумие, доходящее до пассивности, одностороннего замечания прав и правд, которых не передала традиция, не освятил авторитет, не закрепил механически шаблон поступков... Догматом могут быть земля, костел, отчизна, добродетель и грех; могут быть: наука, общественно-политическая работа, богатство, борьба, а также Бог – Бог как герой, божок или кукла. Не во что, а как веришь» [Корчак, 1990, с. 19-174].

– *«идейная среда»*: «Сила ее не в твердости духа, а в полете, порыве, движении. Здесь не работаешь, а радостно вершишь. Творишь сам, не дожидаясь. Нет повеления – есть добрая воля. Нет догм – есть проблемы. Нет благоразумия – есть жар души, энтузиазм. Сдерживаю-

щим началом здесь – отвращение к грязи, моральный эстетизм. Бывает, здесь временами ненавидят, но никогда не презирают. Терпимость тут не половинчатость убеждений, а уважение к человеческой мысли, радость, что свободная мысль парит на разных уровнях и в разных направлениях – сталкиваясь, снижая полет и вздымая – наполняет собой просторы. Отважный сам, ты жадно ловишь отзвуки чужих молотов и с любопытством ждешь завтрашнего дня, его новых восторгов, недоумений, знаний, заблуждений, борьбы, сомнений, утверждений и отрицаний» [Корчак, 1990, с. 19-174].

– *«среда безмятежного потребления»*: «Душевный покой, беззаботность, чувствительность, приветливость, доброта, трезвости сколько надо, самосознание, какое добывается без труда. Нет упорства ни в желании сохранить, продержаться, ни в стремлении достичь, найти. Ребенок живет в атмосфере внутреннего благополучия и ленивой, консервативной привычки, снисходительности к современным течениям, среди привлекательной простоты. Здесь он может быть всем, чем он хочет: сам – из книжек, бесед, встреч и жизненных впечатлений – берет себе основу мировоззрения, сам выбирает путь» [Корчак, 1990, с. 19-174].

– *«среда внешнего лоска и карьеры»*: «Опять выступает упорство, но оно вызвано к жизни холодным расчетом, а не духовными потреб-

ностями. Ибо нет здесь места для полноты содержания, есть одна лукавая форма – искусная эксплуатация чужих ценностей, приукрашивание зияющей пустоты. Лозунги, на которых можно заработать. Этикет, которому надо покоряться. Не достоинства, а ловкая самореклама. Жизнь не как труд и отдых, а вынюхивание и обхаживание. Ненасытное тщеславие, хищность, недовольство, высокомерие и раболепие, зависть, злоба, злорадство. Здесь детей не любят и не воспитывают, здесь их только оценивают, теряют на них или зарабатывают, покупают и продают» [Корчак, 1990, с. 19-174].

Далее с помощью метода векторного моделирования возможно

выявить свойства воспитательно-образовательной среды. Разработанная В. А. Ясвиным методика векторного моделирования образовательной среды предполагает построение системы координат, состоящей из двух осей: ось «свобода – зависимость» и ось «активность – пассивность» [Ясвин, 2001, с. 365].

Таким образом, путем простейшего математического построения может быть получен один из двенадцати теоретически возможных векторов (по три в каждом из четырех секторов системы координат), моделирующих определенный тип образовательной среды (рис. 1).

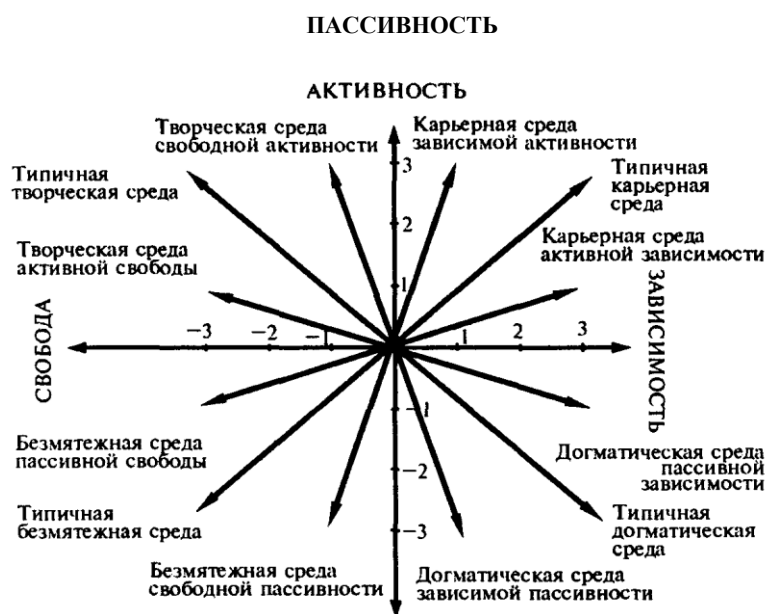


Рис. 1. Полный спектр возможных векторных моделей воспитательно-образовательной среды

Воспитательно-образовательная среда, функционирующая в условиях организации дополнительного образования (ОДО), может быть классифицирована как *творческая образовательная среда*. Эта среда в наибольшей степени обеспечивает возможности развития *свободы и активности* ребенка.

Отличительные черты того или иного вида воспитательных организаций определяются целым рядом факторов, их функцией в национальной системе социального воспитания, исторической линией оформления в общественном сознании этой функции, государственной политикой в сфере воспитания, стихийными процессами развития того или иного общественного института, имеющими циклический характер, конкретной социальной ситуацией, в которой осуществляется анализ, самим подходом к анализу.

В сложных условиях модернизации всех сторон постсоветского общества современная школа не в силах в полной мере решить проблемы ребенка и подростка, так как реальной доминирующей целью школы является обучение и поступление ученика в высшее, среднее-специальное учебное заведение. Семья, которая непосредственно должна заниматься воспитанием детей, не имеет возможности выполнять свои функции, так как ее реальной доминирующей целью является заработок средств к существованию. В этой ситуации реше-

ние данных проблем, на наш взгляд, возможно при условии создания и развития социокультурного пространства ОДО как воспитательно-образовательной среды. Е. А. Ямбург считает: чтобы социокультурное пространство выступало как развивающая воспитательно-образовательная среда, оно должно приобрести следующие свойства:

- *гибкость*, обозначающую способность структуры ОДО к быстрому перестроению в соответствии с изменяющимися потребностями личности, окружающей среды, общества;

- *непрерывность*, выражающуюся через взаимодействие и преемственность в деятельности входящих в нее элементов;

- *вариативность*, предполагающую изменение воспитательно-образовательной, развивающей среды в соответствии со спросом на образовательные услуги у населения;

- *интегрированность*, обеспечивающую решение воспитательных задач посредством усиления взаимодействия входящих в нее структур;

- *открытость*, предусматривающую широкое участие всех субъектов образования в управлении, демократизацию форм обучения и воспитания;

- *саморазвитие и саморегуляцию*, основанные на процессах развития и саморазвития личности;

- *установку на деятельное совместное общение всех субъектов*

образовательно-воспитательного процесса, осуществляющиеся на основе педагогической поддержки как особой, скрытой от глаз воспитанников позиции педагога [Ямбург, 2004].

Создание развивающей воспитательно-образовательной среды не может быть обеспечено только за счет внутренних ресурсов того или иного типа учреждений дополнительного образования: относительная замкнутость его, консервативность сложившихся форм деятельности и неполнота деятельностных позиций становятся препятствием для проектирования среды, способной к саморазвитию. К тому же воспитательный потенциал ОДО глубоко дифференцирован в различных социумах (город – село) с учетом специфики их функционирования и многообразия факторов, оказывающих влияние на процессы их развития.

Например, воспитательное пространство сельского социума, прежде всего, ограничено локальностью территории и компактностью проживания и социальной коммуникации населения. Это позволяет сельским жителям осуществлять непосредственные и опосредованные контакты по поводу процесса обучения и воспитания в режиме реального времени, «здесь и сейчас». Сохранившиеся традиции общинной жизни, основанные на взаимозависимости, территориальной идентичности и корпоративной солидарности, формируют особый

образ жизни и мышления. А отдаленность многих сельских районов от культурных центров, больших городов обуславливает полифункциональный характер воспитания, что позволяет отнести сельские школы к наиболее действенным факторам воспитательного пространства сельского социума. Отсутствие других образовательных учреждений, типа учреждений дополнительного образования, дающих возможность сельским школьникам расширить познания, повысить уровень культуры, лишает их доступа к дополнительным образовательным ресурсам. В связи с этим традицией любой сельской школы является интеграция основного и дополнительного образования. Ее особое положение в районном социуме не позволяет просто работать в режиме классно-урочной деятельности, а заставляет расширять границы своей деятельности за счет внеучебного пространства

В результате внеурочной деятельности дети приобретают социальные знания (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.). Это достигается в результате взаимодействия школьника с учителями как значимыми для него носителями социального знания и повседневного опыта.

В основу организации внеурочной деятельности в рамках социального направления положена общественно полезная деятельность.

Выделяют такие формы организации социального направления, как работа в рамках проекта «Благоустройство школьной территории»; работа по озеленению классов, школы; профориентационные беседы, встречи с представителями разных профессий; выставки поделок и детского творчества; трудовые десанты, субботники; социальные пробы (инициативное участие ребенка в социальных акциях, организованных взрослыми) и др.

Социальное направление ориентировано и на патриотическое воспитание обучающихся. Оно реализуется через поисково-исследовательскую работу в архивах школьного музея, семейных архивах. Через встречи с очевидцами войны, ветеранами труда, уроки мужества, просмотр фильмов патриотической направленности, тематические сборы, творческие конкурсы (песни, рисунка, фотографии и др.), военно-спортивные праздники, через волонтерскую деятельность, шефство.

Неоценимую роль в позитивной социализации сельских детей играют детские общественные объединения и организации. В широком смысле, детско-юношеское движение – социальное явление, охватывающее большую группу детей и подростков, стремящихся к объединению в рамках детских сообществ в целях социализации личности [Тесленко, 2014].

В Казахстане функционирует широкий спектр детско-

юношеского движения с учетом возрастной принадлежности субъектов общественных инициатив. Например, программа детского движения «Жұлдыз» адресована четырем возрастным группам: «*Балапан*» («Птенец») – для детей 6-8 лет, «*Жас сункар*» («Соколенок») – для детей 9-11 лет, «*Сункар*» («Сокол») – для детей 12-14 лет, «*Мургер*» («Хозяин жизни») – для детей 15-18 лет.

Общенациональная единая детско-юношеская организация «*Жас Улан*» также структурирована согласно возрастному принципу по двум уровням: школьники 1-4 классов (6-10 лет) будут относиться к «*Жас Кыран*», а школьники 5-10 классов (11-16 лет) – к «*Жас Улан*».

Детские общественные объединения (организации) – неотъемлемая часть общества, реальная разновидность социальных движений современности. Кроме удовлетворения потребности детей в общении, в совместной деятельности, в реализации возрастных интересов детские общественные объединения выполняют и другие социальные функции. Они включают детей в жизнь общества, позволяют приобрести положительный опыт социального взаимодействия и созидательной деятельности, служат средством выражения и защиты их интересов и прав. Участие в детских общественных объединениях – ступень к полноценной гражданской деятельности, школа воспитания будущих активных граждан,

становления лидеров. Эти свойства детских общественных объединений делают их уникальным институтом социализации подрастающего поколения, который дополняет воздействие семьи, школы и других социальных институтов. Позитивно ориентированная социальная деятельность детских общественных объединений уводит детей от негативных влияний, предотвращает их антиобщественное поведение.

Детские организации в сельской школе имеют большие воспитательные возможности:

– во-первых, это эффективная форма социального воспитания детей, в которой интегрируется процесс развития личности средствами обучения, воспитания, социализации, самовоспитания, самообразования, самореализации – важнейшее условие целостного развития личности;

– во-вторых, разумно организованный досуг детей. Детское объединение – это социум, в котором ребенок реально может проявить себя как субъект деятельности в различных статусах, ролях, позициях, в индивидуальной и коллективной, исполнительной и творческой деятельности; как личность со своей гражданской позицией; может получить опыт приобщения к будущим государственным и общественным структурам;

– в-третьих, детские общественные объединения – эффективное средство приобретения личного жизненного опыта, самостоятельности,

опыта человеческого общения, коллективной совместной деятельности со сверстниками и взрослыми; средство эмоционально-нравственного развития в кругу товарищей, единомышленников, людей увлеченных, неравнодушных;

– в-четвертых, в детской организации царит мир игры, фантазии, свободы творчества; «мир настоящего детства» – самого ценного в жизни растущего человека.

В связи с этим заслуживает внимания мнение С. А. Шмакова о том, что «все-таки существуют игры с наибольшим социальным запасом и ориентацией на социализацию личности человека» [Шмаков, 1994].

Общепризнанным является положение о том, что в процессе игры происходит повышение активности, самостоятельности, инициативности и потребности в творчестве у детей и подростков. Эти выводы опираются на психологические положения о том, что игра построена на интересе, эмоциональной привлекательности, увлеченности, желании проявить себя с наилучшей стороны. Игра изменяет характер действий и поведения молодого человека.

Внеурочная деятельность сельских школьников должна повышать их культурно-творческую активность и духовно-нравственный потенциал, обеспечивать высокий уровень самосознания, дисциплины, способности сделать правильный нравственный выбор.

В последнее время в молодежной среде заметно повальное увлечение

квестами (quest – англ. ‘поиск’, одна из разновидностей приключенческой игры). В игре этого жанра всегда предполагается задание, в котором необходимо что-то разыскать – предмет, подсказку, сообщение, – чтобы можно было двигаться дальше. Формы проведения таких игр довольно разнообразны. Их можно устраивать как в стенах школы, сельского клуба, так и на природе. В процессе такой игры молодые люди имеют возможность пообщаться, узнать много нового, интересного и реализовать заложенную в каждом человеке тягу к приключениям и загадкам. Команды следуют по заданному маршруту, выполняют задания, требующие сообразительности, эрудиции, выносливости и умения нестандартно мыслить. Иногда предполагается, что играющие заменяют одно задание другим в специально устроенных «пунктах обмена». Познавательную экскурсию и приключенческую игру удачно совмещает в себе так называемый *квест-туризм*.

В данном случае особую культурно-воспитательную ценность несет в себе слитность сельского социума с природным окружением. Природная среда и ее состояние входит в содержание процесса воспитания в территории, что позволяет сельским школьникам ежедневно и ежечасно соприкасаться с силами природы, а педагогам – широко использовать эту возможность в организации внеурочной деятельности. Как правило, сельские школьники

досконально знают особенности своей местности. Причем экологическая составляющая определяет выбор не только способов их коммуникации, но даже конкретные формы детских общностей (группы исследователей природы, кружки экологов, юннатов и др.). Экологическая обстановка, присущая сельскому социуму, выступает, по нашему мнению, важнейшим источником формирования национального характера сельского школьника, оздоровления и организации жизнедеятельности воспитанников, что выгодно отличает сельское воспитательное пространство от любого городского.

Приоритетные направления в организации внеурочной работы и дополнительного образования в сельской школе связаны с созданием условий по развитию спортивно-массовой и оздоровительной работы, формированию навыков здорового образа жизни обучающихся.

Однако развитие системы дополнительного образования в сельском социуме сдерживается рядом актуальных проблем:

– скудность ресурсов: недостаточный уровень материально-технической базы учреждений образования детей и их финансирования; ограниченность в выборе кружков и секций; недостаточно развитая сеть иных учреждений образования и образовательных ресурсов учреждений других ведомств;

– отсутствие инфраструктуры: низкая концентрация учреждений дополнительного образования детей на относительно большой территории и их слабая транспортная доступность;

– недостаток кадров: отсутствие или недостаток подготовленных кадров.

Проблемы усложняют работу с сельской молодежью, не позволяют адекватно учитывать интересы поколения информационного общества.

Становление дополнительного образования как системосвязывающего фактора воспитательного пространства сельской территории в ближайшей перспективе возможно при создании комплекса педагогических условий, таких как

– организация воспитательного взаимодействия в рамках дополнительного образования, адекватного гуманистическим нормам отношений сельского социума (реализуются через коллективы сельских школ, члены которых являются одновременно воспитанниками кружковых объединений и в процессе совместной творческой деятельности (конкурсы, фестивали, совместные акции), между носителями творческих нововведений);

– осуществление интегративной деятельности в дополнительном образовании района на основе выработки совместных решений в целях гармоничного развития личности ребенка / молодого человека (осуществляются в процессе взаимодействия социальных субъектов

и выработки совместных решений по их апробации в различных формах совместного творчества);

– реализация функции координации институтов дополнительного образования в структуре управления образованием сельского района (осуществляются через организацию форм обучения специалистов, повышение их творческой, культурно-профессиональной компетенции и непосредственное участие педагогов в нововведениях и формах повышения профессионального мастерства (фестивали, конкурсы, аттестация).

Библиографический список

1. Корчак Я. Как любить ребенка // Педагогическое наследие. Москва, 1990. С. 19-174.
2. Ощехина О. В. Дополнительное образование сельских школьников : монография. Москва : Изд-во Российского гос. социального ун-та, 2017. 93 с.
3. Маркович Д. Ж. Социальная экология. Москва : Наука, 1991.
4. Тесленко А. Н. Педагогика детского движения: теория и практика воспитательной работы / А. Н. Тесленко, Е. А. Дмитриенко. Астана ; Кокшетау : КУАМ, 2014. 272 с.
5. Тесленко А. Н. Юногика: теория и практика молодежной работы : монография / А. Н. Тесленко, М. И. Рожков. Кокшетау : КУАМ, 2019.
6. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании // Педагогические сочинения. Том 1. Москва, 1988. С. 194-256.
7. Шмаков С. А. Игры учащихся – феномен культуры. Москва : Новая школа, 1994.

8. Ямбург Е. А. Школа для всех // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2004. № 3. С. 9-18.

9. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. 365 с.

10. Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development. Experiments by Nature & Design. Cambridge. 1979. 290 p.

Referense list

1. Korchak Ja. Kak ljubit' rebenka = How to love a child // Pedagogicheskoe nasledie. Moskva, 1990. S. 19-174.

2. Oshhehina O. V. Dopolnitel'noe obrazovanie sel'skih shkol'nikov = Additional education of rural schoolchildren: monografija. Moskva : Izd-vo Rossijskogo gos. social'nogo un-ta, 2017. 93 s.

3. Markovich D. Zh. Social'naja jekologija = Social Ecology. Moskva : Nauka, 1991.

4. Teslenko A. N. Pedagogika detskogo dvizhenija: teorija i praktika vospitatel'noj raboty = Pedagogy of child movement: theory and practice of educational work / A. N. Teslenko, E. A.

Dmitrienko. Astana ; Kokshetau : KUAM, 2014. 272 s.

5. Teslenko A. N. Junogogika: teorija i praktika molodezhnoj raboty = Youth pedagogy: theory and practice of youth outreach : monografija / A. N. Teslenko, M. I. Rozhkov. Kokshetau : KUAM, 2019.

6. Ushinskij K. D. O narodnosti v obshhestvennom vospitanii = On nationalism in public education // Pedagogicheskie sochinenija. Tom 1. Moskva, 1988. S. 194-256.

7. Shmakov S. A. Iгры uchashhihsja – fenomen kul'tury = Learners' games as a cultural phenomenon. Moskva : Novaja shkola, 1994.

8. Jamburg E. A. Shkola dlja vseh = School for everyone // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2004. № 3. С. 9-18.

9. Jasvin V. A. Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju = Educational environment: from modeling to creation. Moskva : Smysl, 2001. 365 s.

10. Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development. Experiments by Nature & Design. Cambridge. 1979. 290 p.

С. В. Огородникова

УДК 371.233.4

<https://orcid.org/0000-0002-6161-137X>

Методологические подходы к процессу формирования гражданской идентичности учащихся сельских образовательных организаций в музейно-педагогической деятельности

Для цитирования: Огородникова С. В. Методологические подходы к процессу формирования гражданской идентичности учащихся сельских образовательных организаций в музейно-педагогической деятельности // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 27-39. DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3-27-39

Цель статьи заключается в характеристике методологического фундамента, разработанного в ходе исследования проблемы формирования гражданской идентичности учащихся сельских школ посредством музейно-педагогической деятельности, включающего системный, средовой, аксиологический, деятельностный, краеведческий подходы и соответствующие им принципы.

Системный подход способствует осмыслению взаимодействия системы сельского социума с его педагогическим потенциалом и системы музейно-педагогической деятельности по формированию гражданской идентичности обучающихся на основе принципов целостности, концентричности, динамического баланса. Средовой подход в контексте исследования соотносится с интеграцией воспитательного потенциала природной, сельского социума и музейной образовательной среды при формировании гражданской идентичности. Деятельностный подход определяет в качестве основного средства формирования гражданской идентичности музейно-педагогическую деятельность с принципами субъектности и природосообразности. В качестве аксиологических оснований гражданской идентичности сельского школьника выступают ценности «Природа», «Земля», «Труд», «Малая родина», опирающиеся на принципы гуманизма и ценностного отношения. Краеведческий подход и принцип объемной картины мира подразумевают, что основы гражданской идентичности учащихся закладываются на примерах из истории родного края, семьи и родного дома, а затем осуществляется переход к региону, стране и миру. В статье показано, какое влияние на достижение образовательных результатов оказывает музейно-педагогическая деятельность с точки зрения учета совокупности методологических подходов к процессу формирования гражданской идентичности учащихся сельских образовательных организаций.

Научная новизна материала статьи определяется выявлением возможного методологического базиса (подходов и принципов) модели формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности, созданной автором статьи в ходе исследования соответствующей проблемы.

Материалы статьи будут полезны для музейных педагогов, руководителей методических служб, представителей администрации сельских школ,

© Огородникова С. В., 2020

руководителей школьных музеев, аспирантов, всех тех, кто интересуется вопросами музейной педагогики и проблемой формирования гражданской идентичности.

Ключевые слова: методологические подходы, системный подход, средовой подход, аксиологический подход, деятельностный подход, краеведческий подход, гражданская идентичность, музейно-педагогическая деятельность, учащиеся сельских школ.

S. V. Ogorodnikova

**Methodological approach to the formation of civic identity
in pupils of rural educational organizations in the context
of museum-pedagogical activity**

The research aims to characterize the fundamental methodological principles formulated in the course of studying the problem of civic identity formation in rural schoolchildren through museum and pedagogical activities using comprehensive, environmental, axiological, local history and activity-based approaches and their corresponding principles.

The comprehensive approach facilitates understanding of the interaction between the rural community system and its pedagogical potential along with the museum and pedagogical activity system aimed at the formation of the pupils' civic identity on the basis of integrity, concentricity and dynamic balance principles. The environmental approach correlates with the integration of the educational potential of natural, social and museum educational environments. In terms of the activity-based approach, museum-pedagogical activity adopting the principles of subjectivity and conformity to nature is regarded as the main means of civic identity formation. The values of «Nature», «Land», «Labor» and «Small Motherland» based on the principles of humanism and value attitude are considered axiological bases of a rural schoolchild's civic identity. The local history approach along with the tridimensional global picture principle implies that the foundations of the pupils' civic identity are laid via examples from the history of their native land, family and home, followed by those from the regional, national and global history. The article proves the museum-pedagogical activity to exert influence on the educational results depending on whether certain methodological approaches to the process of civic identity formation are accounted for when educating pupils of rural educational organizations.

The scientific novelty of the article consists in the identification of a possible methodological basis (approaches, principles) of a model for rural schoolchildren's civic identity formation through museum and pedagogical activities.

The materials of the article may be of interest to museum staff, heads of methodological services, rural school administrators, heads of school museums, postgraduate students involved in museum pedagogy or research of civic identity formation.

Keywords: methodological approaches, comprehensive approach, environmental approach, axiological approach, activity-based approach, local history approach, civic identity, museum and pedagogical activity, rural school pupils.

В современной системе российского образования актуализируется феномен гражданской идентичности. Это обусловлено социокультурной ситуацией, характерной для современного российского общества, а также Федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, которые определяют гражданскую идентичность в качестве образовательной цели и образовательных результатов.

Проблема формирования гражданской идентичности актуальна для образовательных организаций, расположенных в сельской местности. Значительным потенциалом в решении обозначенной проблемы обладает музейно-педагогическая деятельность.

В ходе проведенного исследования по проблеме формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности разработаны методологический фундамент указанного процесса.

Основными методами исследования выступают анализ научных и нормативных текстов по проблемам музейно-педагогической деятельности и формирования гражданской идентичности обучающихся, а также обобщение образовательных практик, связанных с музейной педагогикой и реализацией процессов гражданского идентифицирования.

В качестве фундамента определены системный, средовой, аксиологический, деятельностный, краеведческий подходы.

Что послужило основанием для выбора этих подходов? В соответствии с методологией педагогики учитывалась общепризнанная система уровней. Это явилось первым основанием произведенного выбора. Вторым основанием выступила системность в процессе формирования гражданской идентичности. «Вершиной» методологической «лестницы» определен системный подход. Соответствуя общенаучному уровню методологии, он проектируется на подходы, находящиеся на нижележащих уровнях. Набор подходов представляет собой совокупность, отражающую различные аспекты проявления системного подхода в музейно-педагогической деятельности, обеспечивающую результативное формирование гражданской идентичности.

Далее дадим характеристику каждого из указанных подходов и соответствующих им принципов, интерпретируя их в рамках исследования проблемы формирования гражданской идентичности учащихся сельских школ средствами музейно-педагогической деятельности.

Системный подход – это подход общефилософского уровня. Философские аспекты системного подхода в отечественной науке разработаны В. Г. Афанасьевым, И. В. Блаубергом, В. И. Садовским, Э. Г. Юдиным [Афанасьев, 1980; Блауберг, 1973; Садовский, 1974]. Методология системного подхода в педагогике связана с такими учеными, как Б. С. Гершунский [Гершун-

ский, 1998], В. П. Беспалько [Беспалько, 1990].

В системном подходе отражена всеобщая связь и взаимообусловленность явлений и процессов окружающей реальности. Подход позволяет выявить интегративные свойства, которые отсутствуют у составляющих систему элементов. В основе методологических посылок категории «система» лежат идеи целостности, сложной организованности объекта, его открытости, внутренней активности и динамики [Вопросы воспитания ... , 1981].

Системный подход с позиций исследования проблемы формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности состоит в следующем:

– гражданская идентичность сельских школьников есть системное личностное качество, целостный элемент самосознания личности, проявляющийся через осознание своей принадлежности к сельскому сообществу, определенной этноязыковой и конфессиональной группе, региону, стране; чувство гордости за свой родной край и Отечество; стремление к социально и личностно значимой деятельности по позитивному преобразованию социума; готовность к добровольному выбору сельского образа жизни; жизнеспособность в условиях сельского социума и поликультурного общества в целом;

– музейно-педагогическая деятельность по формированию гражданской идентичности строится как

самодостаточная целостная педагогическая система в условиях сельской школы;

– подход способствует осмыслению взаимодействия системы сельского социума с его педагогическим потенциалом и системы музейно-педагогической деятельности по формированию гражданской идентичности обучающихся.

Системному подходу в контексте исследования соответствуют принципы целостности, концентричности, динамического баланса.

Принцип целостности предполагает, что основой гражданской идентичности может стать только совмещение результатов всех видов музейно-педагогической деятельности, включающих опыт взаимодействия со сверстниками и взрослыми. Принцип предусматривает формирование у обучающихся обобщенного представления об окружающей природе, сельском обществе, самих себе.

Раскрывая суть принципа целостности, важно указать на соотношение феноменов системности, целостности, интегративности. В результате исследования сделан следующий вывод: интегративность представляет собой реальный показатель целостности системы; целостность – это количественное свойство системы, а интегративность – качественное свойство.

Музейно-педагогическая деятельность, выполняя роль средства формирования гражданской идентичности, имеет концентрический характер: ее содержательное ядро повторяется от уровня к уровню

(начальное общее, основное общее, среднее общее образование), при этом усложняясь и расширяясь на каждом из уровней. В этом состоит принцип концентричности.

Принцип динамического баланса заключается в следующем: педагогу в процессе формирования гражданской идентичности необходимо соблюдать меру, чувствовать грань, «балансировать» между патриотизмом и национализмом, учитывая изменчивость, подвижность, мобильность идентичности. Соблюдение разумного равновесия представляется важным в отношении формирования составляющих содержательных элементов гражданской идентичности: сельский школьник как гражданин своего села – малой родины – региона – страны – мирового сообщества.

В контексте исследования проблемы формирования гражданской идентичности сельских школьников посредством музейно-педагогической деятельности конструктивным, по нашему мнению, является средовой подход. Он предполагает использование педагогических возможностей окружающей среды. Для категории «среда» характерна междисциплинарность. Из множества определенных категории приведем такие, как «окружающие социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий» [Ожегов, 1999].

Проблема влияния среды на развитие личности в науке разрабатывается давно, начиная с

Ж. Ж. Руссо, Д. Дьюи, М. Монтессори, К. Д. Ушинского, С. Т. Шацкого [Руссо, 1981; Дьюи, 2000; Монтессори, 1995; Ушинский, 2015; Малинин, 1993]. Среди современных ученых выделим Ю. С. Мануйлова и В. А. Ясвина [Мануйлов, 2002; Мануйлов, 1995; Ясвин, 2001].

Ю. С. Мануйлов рассматривает средовой подход воспитанника к системе действий со средой, превращающих ее в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата. Вслед за Ю. С. Мануйловым ученые выделяют способы реализации воспитательного потенциала среды, такие как дифференциация, интеграция, генерирование и декомпенсация.

Дифференциация среды – это мыслительная и предметно-практическая операция, обеспечивающая различение и разделение среды на составляющие ее ингредиенты, идентификация обитателей среды, наряду с конкретизацией составляющих ингредиентов. Методом исследования среды здесь может быть составление информационных карт и матриц.

Интеграция среды – процедура включения в педагогический процесс ранее не задействованных, но существовавших ингредиентов среды, присоединение новых пространств к основной среде обитания с последующим их освоением. Уровни интеграции среды могут быть различны: интеграция с социальными институтами, интеграция

на уровне образовательной организации, интеграция на уровне содержания деятельности и др.

Генерирование среды – создание нового, преобразование, обновление, кардинальное изменение основ в ходе развертывания какой-либо деятельности обитателями среды, это способ реализации потенциальных созидательных возможностей среды.

Декомпенсация среды – мыслительная или практическая операция по удалению, ликвидации, устранению, изъятию, блокированию нежелательных ингредиентов среды. Вследствие декомпенсации среда приводится в норму, становится более упорядоченной, позитивной [Симонова, 2005].

В. А. Ясвин осуществил комплексный анализ образовательной среды, разработал подход к ее моделированию и проектированию на основе обширного историко-педагогического материала, современных достижений теории и практики образования. Под образовательной средой в данном случае понимается «система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [Ясвин, 2001].

Средовой подход в исследовании проблемы формирования гражданской идентичности сельских школьников мы связываем с интеграцией воспитательного потенциала природной среды, среды сельского социума и музейной об-

разовательной среды. Разработка и внедрение музейно-педагогических программ, осуществление детьми в содружестве со взрослыми социальных проектов краеведческой направленности способствуют реализации средового подхода.

Благодаря интеграции появляется возможность создания вариативной, развивающей, мотивационно-смысловой образовательной среды, что помогает личности обрести пути понимания и переживания образа меняющегося мира, реализовать выбор жизненного пути и собственного саморазвития. Важным моментом этого выбора является гражданская идентификация.

В контексте нашего исследования мы акцентируем внимание на воспитательной среде как составной части социальной среды, а также отдельно выделяем предметно-пространственную среду музея как компонент воспитательной среды.

Принцип учета специфики среды, вытекающий из средового подхода, применительно к нашей проблеме, состоит в том, что при формировании гражданской идентичности необходимо учитывать особенности среды (природной, сельской, музейной), в которой осуществляется формирование указанного качества. Учет специфики среды необходим в той мере, в какой средовые факторы оказывают влияние на процесс формирования.

Смена парадигмы современного образования обуславливает актуальность деятельностного подхода. Известные представители указан-

ного методологического направления исследований – В. В. Давыдов [Давыдов, 1996], А. Н. Леонтьев [Леонтьев, 1977], С. Л. Рубинштейн [Рубинштейн, 2000], Д. Б. Эльконин [Эльконин, 1989]. Актуальность подхода определяется также исходя из закона психологии о единстве деятельности и развития личности, который носит всеобщий характер. Ведущая роль деятельности в процессе образования личности – основное положение данной теории. Категория «деятельность» наиболее широко понимается как целенаправленное воздействие субъекта на объект. Деятельность всегда связана с активностью субъекта.

В нашем случае деятельностный подход служит основой определения средства формирования гражданской идентичности. Таким средством становится музейно-педагогическая деятельность. Кроме того, подход отражает особенность сельского социума, заключающуюся в том, что приобщение детей к трудовой деятельности на селе происходит в более раннем возрасте (по сравнению с городскими сверстниками).

Применение деятельностного подхода выводит на принципы субъектности, природосообразности. Субъектность означает проявление активности учащимися при включении их в музейно-педагогическую деятельность по формированию гражданской идентичности, проявление инициативы. Принцип природосообразности указывает на необходимость учета

возрастных и психолого-педагогических особенностей обучающихся при осуществлении деятельности. При этом имеется в виду, что музейно-педагогическая деятельность осуществляется на всех трех уровнях общего образования.

Еще одним значимым в рамках исследования методологическим подходом считаем аксиологический подход. Философская теория ценностей является основой обозначенного подхода.

Аксиологические характеристики педагогической деятельности отражают ее гуманистический смысл. Интерпретируя теоретические положения данного подхода применительно к нашей проблематике, мы исходили из идей Е. В. Бондаревской [Бондаревская, 1997; Бондаревская, 2002], А. В. Нагибиной [Нагибина, 2010а; Нагибина, 2010б], В. А. Сластенина [Сластенин, 1994], В. Р. Ясницкой [Ясницкая, 2009].

В качестве базовых оснований гражданской идентичности сельского школьника выступают прежде всего такие ценности, как «Природа», «Земля», «Труд», «Малая родина».

Аксиологическая концепция играет значительную роль в методологии музейной педагогики. Культурно-образовательная деятельность направлена на формирование у посетителей музея ценностного отношения к культурно-историческому наследию [Нагибина, 2010а; Нагибина, 2010б].

А. В. Нагибиной заложены основы гуманистической парадигмы музейно-педагогической деятельности в условиях сельской местности. Ее идея ценностного переживания прошлого и настоящего родного края заслуживает особого внимания. По мнению исследователя, «личностно-ценностное переживание истории своего края, своих предков приводит ребенка к осознанию себя участником исторического процесса, способным на преобразующую созидательную деятельность» [Нагибина, 2010б].

Применение аксиологического подхода в исследовании проблемы формирования гражданской идентичности сельских учащихся выводит на принципы гуманизма и ценностного отношения, состоящие в признании самооценности личности сельского школьника, способствующие его вхождению в мир сельских ценностей, становлению жизнеспособной личности в условиях сельского социума.

И наконец, в основании «построенной» нами методологической «лестницы», на технологическом уровне, лежит краеведческий подход, идеи которого выражены в трудах В. В. Николиной [Николина, 1997], В. А. Шеманаева [Шеманаев, 2010], А. Е. Сейненского [Сейненский, 2004], С. О. Шмидта [Шмидт, 2012], М. Ю. Юхневич [Юхневич, 2001]. Основываясь на идеях краеведческого подхода, изложенных В. В. Николиной, отметим следующее: специфика восприятия человеком пространства такова, что в центре его действий всегда оказы-

вается собственное «Я», создающее вокруг себя воображаемые поля, с помощью которых воспринимается и оценивается окружающая человека среда. Центр имеет наибольшую ценность, а по мере отдаления объектов убывает и их ценность. Восприятие учащимися окружающей среды структурируется в соответствии с противопоставлением «родина – чужбина». С родным краем нас связывает то, что каждый человек осознает его как «Дом». Дом ориентирует нас на определенный образ жизни, он – связь человека с землей. И от того, как мы ведем себя в нем, как соблюдаем традиции, чтим прошлое, зависит наше будущее. Образ дома, в первую очередь, связан с матерью. Не случайно мы говорим «мать-земля», «природа-мать». Не случайно ребенок лишь постепенно становится способен спокойно выдерживать расстояние между собой и матерью. Становясь старше, он периодически возвращается к ней как источнику опоры, уверенности в себе. Только в доме человек может ощущать себя по-настоящему самим собой [Николина, 1997].

Краеведческий подход привносит в образовательный процесс конкретность, образность, личный социальный опыт школьника, полученный при изучении родного края. Краеведческий материал полифункционален, сочетает в себе обучающие, развивающие и воспитывающие функции. Полученные знания о природных, социально-экономических, экологических и культурных особенностях малой

родины комплексно воздействуют на все сферы сознания учащихся: интеллектуальную, эмоциональную, волевою.

Краеведческий подход в рамках исследования подразумевает, что основы гражданской идентичности учащихся закладываются на примерах из жизни самых близких людей (родителей, односельчан), из истории родного края.

Ключевым принципом краеведческого подхода является принцип объемной картины мира, смысл которого состоит в следующем: изучение окружающего мира целесообразно начинать с семьи и родного дома и только затем переходить к региону, стране и миру.

С точки зрения учета совокупности методологических подходов, охарактеризованных выше, музейно-педагогическая деятельность оказывает комплексное влияние на достижение образовательных результатов детей. Сегодня в качестве образовательных результатов, как известно, выделяют предметные, метапредметные и личностные результаты.

Предметные результаты – знания краеведческого характера, опыт предметной деятельности по получению, преобразованию и применению нового знания, которые учащиеся приобретают в процессе музейно-педагогической деятельности.

Музейно-педагогическая деятельность способствует приобретению обучающимися навыков целеполагания, исследовательской и

проектной деятельности, коммуникативных умений, опыта социальных отношений, что определяет формирование метапредметных результатов.

Музейно-педагогическая деятельность оказывает влияние на личность ребенка: способствует усилению чувства гордости за родной край, уважения к сельским труженикам; стремления быть полезным своей семье, своему селу, Отечеству. В силу того, что личность есть неразрывное единство социальных качеств, в процессе участия школьников в музейно-педагогической деятельности развиваются и другие ее свойства: самостоятельность, чувство коллективизма, ответственность, инициативность.

В совокупности все вышеперечисленное дает самый главный результат – сформированную гражданскую идентичность.

В заключение отметим, что совокупность подходов и принципов, описание которых дано в статье, представляют собой методологический блок модели формирования гражданской идентичности учащихся сельских школ средствами музейно-педагогической деятельности, созданной нами в ходе исследования соответствующей проблемы. Выявленный возможный методологический базис указанной модели определен нами как элемент научной новизны исследования. Апробация модели явилась свидетельством результативности педагогической деятельности, постро-

енной на ее основе. В дальнейшем предполагается серия статей, характеризующих содержательно-технологический и результативно-оценочный блоки модели формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности.

Библиографический список

1. Афанасьев В. Г. Системность и общество. Москва : Политиздат, 1980. 368 с.
2. Беспалько, В. П. О возможности системного подхода в педагогике // Педагогика. 1990. С. 7-13.
3. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. Москва : Наука, 1973. 270 с.
4. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования // Педагогика. 1997. № 4. С. 11-17.
5. Бондаревская, Е. В. Ценностно-смысловые ориентиры и стратегические направления развития сельской школы: Опыт-экспериментальная работа по моделированию образовательного пространства в сельской школе. Ростов. обл. / Е. В. Бондаревская, П. П. Пивненко // Педагогика. 2002. № 5. С. 52-64.
6. Вопросы воспитания: системный подход / под ред. Л. И. Новиковой. Москва : Прогресс, 1981. 136 с.
7. Гершунский Б. С. Философия образования XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). Москва : Совершенство, 1998. 608 с.
8. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. Москва, 1996. 544 с.
9. Дьюи Дж. Школы будущего / Дж. Дьюи, Э. Дьюи // Народное образование. 2000. № 8. С. 244-269.
10. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. Москва : Политиздат, 1977. 304 с.
11. Мануйлов Ю. С. Средовой подход в воспитании. 2-е изд., перераб. Москва ; Н. Новгород : Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. 157 с.
12. Мануйлов Ю. С. Средовой подход в моделировании // Моделирование воспитательных систем: теория – практике : сб. науч. ст. / под ред. Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой. Москва : Изд-во РОУ, 1995. 144 с.
13. Малинин Г. А. Воспитательная система С. Т. Шацкого / Г. А. Малинин, Ф. А. Фрадкин. Москва : Прометей, 1993. 176 с.
14. Монтессори М. Значение среды в воспитании / пер. с итал. К. Памфиловой // Частная школа. 1995. № 4. С. 122-127.
15. Нагибина А. В. Гуманистическое воспитание дошкольников и младших школьников средствами музейно-педагогической деятельности в условиях села : методическое пособие. Москва : ИСП РАО, 2010а. 88 с.
16. Нагибина А. В. Развитие гуманистической парадигмы музейно-педагогической деятельности в сельском социуме : научный доклад. Москва : ИСП РАО, 2010б. 68 с.
17. Николина В. В. Ценностные аспекты реализации краеведческого подхода в изучении школьных экологических и географических дисциплин // Природа Поволжья : межвуз. сборник науч. трудов. Нижний Новгород : НГПУ, 1997. С. 223-231.
18. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., дополненное / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Москва : Азбуковик, 1999. 944 с.

19. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / составители, авторы комментариев и послесловия А. В. Брушлинский, К. А. Абульханова-Славская. Санкт-Петербург : Питер, 2000. 720 с.

20. Руссо Ж. Ж. Эмиль, или О воспитании // Педагогические сочинения : в 2 т. / под ред. Г. Н. Джибаладзе. Москва : Наука, 1981. 592 с.

21. Садовский В. Н. Основание общей теории систем. Москва : Наука, 1974. 280 с.

22. Сейненский А. Е. Краеведение в школьном историческом образовании // Преподавание истории и обществознания в школе. 2004. № 10. С. 19-28.

23. Симонова Г. И. Педагогическое сопровождение социальной адаптации учащихся : монография. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2005. 320 с.

24. Слостенин В. А. Гуманистическая парадигма педагогического образования // Магистр. 1994. № 6. С. 3-8.

25. Ушинский К. Д. Русская школа / сост., предисл., коммент. В. О. Гусаковой ; отв. ред. О. А. Платонов. Москва : Институт русской цивилизации, 2015. 688 с.

26. Шеманаев В. А. Реализация краеведческого подхода в условиях реформирования школьного географического образования // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 6. С. 148-150.

27. Шмидт С. О. Современное состояние и перспективы развития краеведения в регионах России // После 75. Работы 1997-2001 годов : сборник, посвященный 90-летию С. О. Шмидта. Москва : РГГУ, 2012. С. 688-703.

28. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. Москва : Педагогика, 1989. 560 с. : ил. (Труды д. чл. и чл. кор. АПН СССР). URL:

psychlib.ru/mgppu (дата обращения: 23.10.2019).

29. Юхневич М. Ю. Я поведу тебя в музей : учеб. пособие по музейной педагогике. Москва, 2001. 153 с.

30. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. 365 с.

31. Ясницкая В. Р. Теория и методика социального воспитания в малочисленной сельской школе / под общей редакцией А. В. Мудрика. Москва : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. 368 с.

Referense list

1. Afanas'ev V. G. Sistemnost' i obshhestvo = Systematicity and society. Moskva : Politizdat, 1980. 368 s.

2. Bepal'ko V. P. O vozmozhnosti sistemnogo podhoda v pedagogike = On the applicability of the comprehensive approach in pedagogy // Pedagogika. 1990. S. 7-13.

3. Blauberg I. V. Stanovlenie i sushhnost' sistemnogo podhoda = Evlovement and essential characteristics of the comprehensive approach / I. V. Blauberg, Je. G. Judin. Moskva : Nauka, 1973. 270 s.

4. Bondarevskaja E. V. Gumanisticheskaja paradigma lichnostno orientirovannogo obrazovanija = Humanistic paradigm of learner-centered education // Pedagogika. 1997. № 4. S. 11-17.

5. Bondarevskaja E. V. Cennostno-smyslovye orientiry i strategicheskie napravlenija razvitija sel'skoj shkoly: Opytno-jeksperimental'naja rabota po modelirovaniju obrazovatel'nogo prostranstva v sel'skoj shkole = Axiological foundations and strategic areas of rural school development: pilot testing of educational space models in rural school. Rostov. obl. / E. V. Bondarevskaja, P. P. Pivnenko // Pedagogika. 2002. № 5. S. 52-64.

6. Voprosy vospitaniya: sistemnyj podhod = Issues of education: comprehensive approach / pod red. L. I. Novikovej. Moskva : Progress, 1981. 136 s.
7. Gershunskij B. S. Filosofija obrazovanija XXI veka (V poiskah praktiko-orientirovannyh obrazovatel'nyh koncepcij) = Philosophy of 21st century education (in search for practice-oriented educational concepts). Moskva : Sovershenstvo, 1998. 608 s.
8. Davydov V. V. Teorija razvivajushhego obuchenija = Theory of developmental teaching. Moskva, 1996. 544 s.
9. D'jui Dzh. Shkoly budushhego = Schools of the future / Dzh. D'jui, Je. D'jui // Narodnoe obrazovanie. 2000. № 8. S. 244-269.
10. Leont'ev A. N. Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost' = Activity, Consciousness and Personality. 2-e izd. Moskva : Politizdat, 1977. 304 s.
11. Manujlov Ju. S. Sredovoj podhod v vospitanii = Environment-based approach in education. 2-e izd., pererab. Moskva ; N. Novgorod : Izd-vo Volgo-Vjatskoj akademii gosudarstvennoj sluzhby, 2002. 157 s.
12. Manujlov Ju. S. Sredovoj podhod v modelirovanii = Environment-based approach in education // Modelirovanie vospitatel'nyh sistem: teorija – praktike : sb. nauch. st. / pod red. L. I. Novikovej, N. L. Selivanovej. Moskva : Izd-vo ROU, 1995. 144 s.
13. Malinin G. A. Vospitatel'naja sistema S. T. Shackogo = Educational System of S. Shatskiy / G. A. Malinin, F. A. Fradkin. Moskva : Prometej, 1993. 176 s.
14. Montessori M. Znachenie sredy v vospitanii = L'importanza dell' ambiente nell' educazione dei bambini / per. s ital. K. Pamfilovoj // Chastnaja shkola. 1995. № 4. S. 122-127.
15. Nagibina A. V. Gumanisticheskoe vospitanie doskol'nikov i mladshih shkol'nikov sredstvami muzejno-pedagogicheskoy dejatel'nosti v uslovijah sela = Humanistic education of preschool- and primary school children via museum-pedagogical activities in rural areas: metodicheskoe posobie. Moskva : ISP RAO, 2010. 88 s.
16. Nagibina A. V. Razvitie gumanisticheskoy paradigmy muzejno-pedagogicheskoy dejatel'nosti v sel'skom sociume = Development of a humanistic paradigm of museum-pedagogical activities in rural communities : nauchnyj doklad. Moskva : ISP RAO, 2010. 68 s.
17. Nikolina V. V. Cennostnye aspekty realizacii kraevedcheskogo podhoda v izuchenii shkol'nyh jekologicheskikh i geograficheskikh disciplin = Axiological aspects of adopting the local history approach to teaching Natural Sciences at school // Priroda Povolzh'ja : mezhvuz. sbornik nauch. trudov. Nizhnij Novgorod : NGPU, 1997. S. 223-231.
18. Ozhegov S. I. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka: 80-000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenij = Russian Dictionary: 80000 words, collocations and idioms. 4-e izd., dopolnennoe / S. I. Ozhegov, N. Ju. Shvedova. Moskva : Azbukovik, 1999. 944 s.
19. Rubinshtejn S. L. Osnovy obshhej psihologii = Fundamentals of Psychology / sostaviteli, avtory kommentarijev i posleslovija A. V. Brushlinskij, K. A. Abul'hanova-Slavskaja. Sankt-Peterburg : Piter, 2000. 720 s.
20. Russo Zh. Zh. Jemil', ili O vospitanii = Emile, or on Education // Pedagogicheskie sochinenija : v 2 t. / pod red. G. N. Dzhibaladze. Moskva : Nauka, 1981. 592 s.
21. Sadovskij V. N. Osnovanie obshhej teorii sistem = Foundation of the

general system theory. Moskva : Nauka, 1974. 280 s.

22. Sejnenskij A. E. Kraevedenie v shkol'nom istoricheskom obrazovanii = Local History in school History education // Prepodavanie istorii i obshhestvoznaniya v shkole. 2004. № 10. S. 19-28.

23. Simonova G. I. Pedagogicheskoe soprovozhdenie social'noj adaptacii uchashhihsja = Pedagogical support of learners' social adjustment : monografija. Kirov : Izd-vo VjatGGU, 2005. 320 s.

24. Slastenin V. A. Gumanisticheskaja paradigma pedagogicheskogo obrazovanija = Humanistic paradigm of pedagogical education // Magistr. 1994. № 6. S. 3-8.

25. Ushinskij K. D. Russkaja shkola = Russian school / sost., predisl., komment. V. O. Gusakovej ; otv. red. O. A. Platonov. Moskva : Institut russkoj civilizacii, 2015. 688 s.

26. Shemanaev V. A. Realizacija kraevedcheskogo podhoda v uslovijah reformirovanija shkol'nogo geograficheskogo obrazovanija = Local history approach under school Geography education reform // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2010. № 6. S. 148-150.

27. Shmidt S. O. Sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitija kraevedenija v regionah Rossii = Local History in the regions of Russia: current state and development prospects // Posle 75. Raboty 1997-2001 godov : sbornik, posvjashhennyj 90-letiju S. O. Shmidta. Moskva : RGGU, 2012. S. 688-703.

28. Jel'konin D. B. Izbrannye psihologicheskie trudy = Selecta on Psychology. Moskva : Pedagogika, 1989. 560 s.: il. (Trudy d. chl. i chl. kor. APN SSSR). URL: psychlib.ru/mgppu (data obrashhenija: 23.10.2019).

29. Juhnevich M. Ju. Ja povedu tebjja v muzej = I will take you to the museum : ucheb. posobie po muzejnoj pedagogike. Moskva, 2001. 153 s.

30. Jasvin V. A. Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju = Educational environment: from modeling to creation. Moskva : Smysl, 2001. 365 s.

31. Jasnckaja V. R. Teorija i metodika social'nogo vospitanija v malochislennoj sel'skoj shkole = Theory and methodology of social education at an ungraded rural school / pod obshej redakciej A. V. Mudrika. Moskva : «Kanon+» ROOI «Reabilitacija», 2009. 368 s.

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА
ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

М. А. Арипов

УДК 373.31
<https://orcid.org/0000-0002-6175-491X>

**Особенности организации учебного процесса
в начальных малокомплектных школах Дагестана**

Для цитирования: Арипов М. А. Особенности организации учебного процесса в начальных малокомплектных школах Дагестана // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 40-60. DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3-40-60

В статье рассматриваются особенности организации учебного процесса в начальных малокомплектных школах Дагестана. Представлены их географические и национальные характеристики, статистические данные о малокомплектных школах, их количестве в республике, о тенденциях развития. Подчеркивается необходимость поддержки данных школ для сохранения и развития села. Обращается внимание на наиболее сложные аспекты деятельности педагога, рассматриваются вопросы организации учебно-воспитательного процесса в условиях малокомплектности школы и малочисленности классов. Отмечается главная особенность работы учителя в малокомплектной начальной школе, где педагог одновременно, в одном и том же помещении работает с учащимися двух, трех, а иногда и четырех классов, а учащиеся различаются не только по возрасту, но и по уровню подготовленности. Подчеркивается важность составления тематических планов. Предлагаются варианты комплектования разновозрастных групп, способы составления расписания, учитывающие возрастные особенности учащихся и актуальные проблемы каждой возрастной группы при изучении дисциплин. Предлагаются рекомендации по планированию учебного занятия, конкретные планы и структура занятий в разновозрастной группе.

Поскольку большинство начальных малокомплектных школ Дагестана функционирует в населенных пунктах, где живут люди одной национальности, обучение в данных школах ведется на родном языке, особое внимание должно уделяться расширению словарного запаса, развитию связной речи. В связи с этим автор подчеркивает, что овладение родным языком является важнейшим фактором интеллектуального и духовного развития детей. Также подчеркивается важность изучения русского языка, самостоятельной работы, развития межпредметных связей и использования средств интеграции.

Ключевые слова: начальная малокомплектная школа, учебно-воспитательный процесс, особенности организации, однопредметные и однопредметные уроки, самостоятельная работа.

**THEORY AND METHODOLOGY
OF TRAINING AND EDUCATION**

M. A. Aripov

**Peculiarities of learning process organization
in ungraded primary schools of Dagestan**

The article deals with the peculiar features of the learning process organization in small ungraded primary schools of Dagestan. The author presents their geographical and national characteristics, looks at the statistical data, gives an idea of their number in the Republic, and outlines the development trends. The need to support these schools for the preservation and prosperity of the village is particularly emphasized. Special attention is also called to the most complex aspects of teachers' work as well as the questions of the learning process organization in small schools and small classes. The main feature of a teacher's work in a small primary school is underlined: the teacher simultaneously works with learners of two, three, or even four grades in the same classroom, the pupils differing both in their age and the level of their knowledge. The author stresses the importance of drawing up thematic plans and suggests options for forming mixed-age groups as well as proposes methods of making up a lesson schedule based on the students' age and the problems each age group faces when studying the subject. The article also contains recommendations for lesson planning, sample plans and lesson structures applicable in mixed-age groups.

Since the majority of small primary schools in Dagestan are located in the areas inhabited by a single ethnic group, education there is conducted in their native language that is why special attention should be paid to the vocabulary and coherent speech development. Therefore, the author emphasizes that mastering their native language is an essential factor of children's intellectual and spiritual development. The author also underlines the importance of teaching Russian as well as creating conditions for independent work, development of inter-disciplinary relationships and use of integration means.

Keywords: small ungraded primary school, learning process, peculiarities of organization, one-subject and one-topic lessons, independent work.

Начальные малокомплектные школы создаются и функционируют в населенных пунктах, где проживает небольшое число людей. В Дагестане таких малокомплектных школ значительно больше, чем в других республиках, расположенных в нашем регионе и в целом в России, что объясняется значительным числом населенных пунктов с небольшой численностью жителей

в высокогорных районах. Число начальных малокомплектных школ стало увеличиваться и в связи с происходящими в последние десятилетия процессами урбанизации и миграции населения, переездом многих горцев на жительство в города и районы, расположенные на равнинной части Дагестана. По статистическим данным, за 1986/87 учебный год из 1 500 дневных об-

щеобразовательных школ Дагестана 450 составляли начальные малокомплектные, из которых 283 – одноклассные. В последующие годы число проживающих в некоторых селах настолько уменьшилось, что расположенные в них школы пришлось закрыть [Арипов, 2015; Арипов, 2012].

В большинстве малокомплектных школ обучается менее 10 школьников. Есть и такие школы, в которых обучаются всего три, четыре, пять учащихся. Вместе с тем данные школы играют определенную положительную роль в сохранении и возрождении аулов. Функционирование в ауле хотя бы небольшой начальной школы становится одним из стимулов возвращения в родные места части семей, в которых имеются дети школьного возраста. Школа в этих условиях довольно часто выполняет селообразующую функцию [Арипов, 2015; Байбородова, 2013; Байбородова, 2019; Ефлова, 2019а; Ефлова, 2019б].

В 1998/1999 учебном году в районах, по данным Министерства образования республики, функционировало 440 начальных малокомплектных школ, в которых работали около 1 070 учителей. Из всех малокомплектных школ 120 являлись одноклассными, 177 – двухклассными и 83 – трехклассными. Особенно большое число таких школ было расположено в Тляратинском (35), Чародинском (29), Цунтинском (29), Цумадинском (24), Акушинском (17) районах.

Кроме того, 62 такие школы функционировали в зоне отгонного животноводства, которая относится к территориальному управлению образованием.

В настоящее время количество малокомплектных начальных школ значительно сократилось. В 2015/2016 году, по данным Министерства образования республики, количество школ с контингентом менее 50 человек сократилось до 161. Это результат миграционных процессов, происходящих в республике, с одной стороны, и недостаточно продуманных действий планирующих органов – с другой, несмотря на мнение родительской общественности и сельского населения. Для создания соответствующих условий, учебно-материальной базы и в целях повышения качества образования предусматривалось организовать подвоз детей в относительно крупные школы из небольших населенных пунктов, открыть пришкольные интернаты в этих школах, что позволило бы закрыть небольшие школы.

Во многих странах мира существуют малокомплектные школы. Например, в США это так называемые «однокомнатные школы». В России во все времена существовали малокомплектные начальные школы. Достаточно проблематично обеспечить для 7-летнего ребенка соответствующие условия в пришкольном интернате или подвозить его ежедневно на занятия в школу и

обратно домой в условиях непогоды на расстояние 3-5 км.

Кроме того, закрытие школ приводит к еще большей миграции населения и опустению сельскохозяйственных угодий, которые хоть как-то поддерживают продовольственный баланс.

Если подходить с позиций организации учебно-воспитательного процесса, своеобразии начальной малокомплектной школы состоит в том, что в каждом классе оказывается небольшое число учащихся (иногда только по одному ученику), и потому для учебных занятий классы объединяются в комплекты. Главная особенность работы малокомплектной начальной школы состоит в том, что учитель одновременно, в одном и том же помещении работает с учащимися двух, трех, а иногда и четырех классов. Если в обычной общеобразовательной организации учитель начальных классов обучает одному и тому же определенную группу детей одного и того же возраста, имеющих примерно одинаковую дошкольную и соответствующую возрасту подготовку и уровень развития, то в начальной малокомплектной школе учителю приходится одновременно обучать учащихся нескольких классов, которые отличаются не только по возрасту, но и по уровню подготовки. У каждого класса свой учебный план, свои учебные программы, свои учебные задачи [Байбородова, 2004; Байбородова, 2006].

В данных условиях нужен особый подход к планированию и ор-

ганизации учебно-воспитательного процесса. Сам факт наличия в каждом классе небольшого числа учащихся облегчает работу учителя и в определенной степени способствует повышению ее эффективности. Однако необходимость проводить занятия в одном помещении одновременно с учащимися разных классов значительно осложняет труд учителя.

Если в обычной школе, готовясь к урокам, учитель продумывает тему, цель, содержание трех-четырех уроков и составляет три-четыре поурочных плана, то в двухкомплектной начальной школе учитель продумывает тему, цель, содержание 7-8 уроков. В то же время в однокомплектной школе учителю приходится ежедневно готовиться к 15-16 урокам. А это означает, что нужно продумать тему, образовательные, воспитательные и развивающие цели, содержание и написать поурочные планы всех уроков, проводимых в комплекте.

Дополнительные трудности в подготовке к урокам в малокомплектной начальной школе связаны также с тем, что учителю нужно продумывать не только дидактические цели, которые необходимо реализовать в том или ином классе, но и решать все эти задачи, когда в этом же учебном помещении присутствуют учащиеся других классов. В условиях малокомплектной школы учитель не может в течение всего урока заниматься с учащимися одного из классов. Он должен переключаться от занятий с одним

классом к работе с другими. Таким образом, готовясь к уроку, учитель должен рационально распределить учебное время на работу с учащимися различных классов. Важнейшей задачей при этом становится планирование самостоятельной работы учащихся, ее содержания, целей и задач. Такая работа в малокомплектной начальной школе должна проводиться на каждом уроке и для каждого класса [Байбордова, 2016].

Свои сложности возникают и при организации учебного процесса на уроке. В условиях, когда учитель работает с двумя или несколькими классами, значительно меньше возможностей для организации коллективной учебной деятельности учащихся каждого класса.

Для того чтобы все учащиеся эффективно работали в течение всего урока, учителю нужно уметь переключать свое внимание, быстро переходить от работы с одним классом к работе с другим. На многих уроках ему приходится руководить совершенно разнохарактерными по содержанию и форме видами работы. Для успешной работы с несколькими классами нужны ясность суждений, четкость действий. Здесь недопустимы ни спешка, ни суетливость, ни медлительность. Нужны чуткость, внимание, забота.

В начальной малокомплектной школе учителю приходится отказываться от некоторых традиционных методов и средств обучения или ограничивать их использование. Даже такие широко распространен-

ные в обычных классах словесные методы, как беседа и рассказ, здесь приходится использовать в ограниченной мере, как и приемы, методы, эмоционально возбуждающие учащихся. Это продиктовано тем, что использование таких методов в одном классе отвлекает учащихся другого класса. По этой же причине приходится ограничивать использование наглядных методов. Если, например, учитель будет демонстрировать видеопroduкцию или даже картину учащимся одного класса, то учащиеся других классов станут отвлекаться.

Соответствующие коррективы в использование методов обучения приходится вносить и в связи с тем, что времени на непосредственную работу с каждым классом здесь отводится значительно меньше, чем в обычной школе. Так, если учитель работает в одноклассной школе, из 45 мин. урока каждому классу приходится уделять не более 15-20 мин. Из них на изучение нового учебного материала в среднем можно выделить не более 10 мин. Приходится искать самые экономичные по времени методы и приемы работы.

Нельзя не отметить и то обстоятельство, что в начальные малокомплектные школы, как правило, поступают дети, имеющие слабую подготовку и развитие, по сравнению с детьми, поступающими в общеобразовательные организации, расположенные в городах, рабочих поселках или крупных селах. Это связано с отсутствием социально-

культурной инфраструктуры во многих населенных пунктах, где расположены малокомплектные начальные школы, где нет постоянно действующих дошкольных организаций, ограничен круг людей, с которыми дети общаются до школы и вне школы. В начальные малокомплектные школы поступают дети, имеющие слабое интеллектуальное и сенсорное развитие, а обучать их надо по тем же программам и учебникам, в том же темпе, что и в обычных классах общеобразовательных организаций.

Дополнительные трудности в начальных малокомплектных школах возникают в связи с тем, что здесь сложнее организовать обучение с учетом возрастных особенностей шестилетних детей. А в подавляющем большинстве данных школ в первые классы до последнего времени принимались именно шестилетние дети. Сейчас в первые классы принимаются дети, достигшие 6 лет и 6 месяцев, но и они оказываются неподготовленными для выполнения сколько-нибудь продолжительной самостоятельной работы. В то же время в условиях, когда учащиеся разных классов объединяются в комплекты, принципиально важно, чтобы непосредственная работа с одним из классов сочеталась с самостоятельной работой в других классах. В условиях, когда учитель работает с комплектом, трудности возникают и в создании благоприятного режима обучения первоклассников. Если не будет составлено особое расписа-

ние, учитель не сможет организовать работу так, чтобы уроки для первоклассников были менее, а перемены более продолжительными. Невыполнение же данного требования может привести к нарушению принципов здоровьесбережения. Кроме того, в первые классы данных школ поступают дети без соответствующей дошкольной подготовки, потому как в небольшом населенном пункте нет ни яслей, ни детских садов. Социально-личностная и эмоциональная готовность, а также готовность к освоению учебной деятельности детей различна и в значительной степени зависит от семьи.

Нельзя также не обратить внимания на то, что в организации учебно-воспитательной работы в малокомплектной школе есть и такие условия, которые облегчают работу учителя, благоприятствуют успешному решению конкретных учебно-воспитательных задач. Сам факт, что в классе оказывается небольшое число учащихся, позволяет всесторонне изучить их реальные учебные возможности и способности, на должном уровне организовать индивидуальную работу [Байбородова, 2016]. В большинстве начальных классов, входящих в состав малокомплектной школы, обучаются 2-3-4 ребенка, что облегчает изучение их индивидуальных особенностей. Однако в Дагестане есть и такие начальные школы, где в комплекте оказывается более 10 человек. В любом случае учитель может и должен очень хо-

рошо знать своих учащихся и организовать работу с учетом их индивидуальных особенностей.

Кроме названных выше общих для всех малокомплектных начальных школ особенностей, учителю необходимо знать и учитывать особенности, которые возникают в связи с национальным составом учащихся и языком обучения.

Подавляющее большинство начальных малокомплектных школ Дагестана функционирует в населенных пунктах, где живут люди какой-то одной национальности. Обучение в этих школах ведется на родном языке, и этому надо уделить особое внимание. Расширение словарного запаса, развитие связной речи должно происходить на учебных занятиях по всем предметам. Нельзя забывать, что овладение родным языком является одним из важнейших факторов интеллектуального и духовного развития школьников. На это обращал внимание еще К. Д. Ушинский. Он писал, что, усваивая родной язык, ребенок усваивает не только слова, правила их сложения, но и бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художественных образов. Это положение особенно актуально для детей дошкольного и младшего школьного возраста. Расширение словаря, развитие связной речи должно происходить не только на уроках родного языка, но и на занятиях по всем другим предметам, которые преподаются на родном языке.

Учителя начальных малокомплектных школ также должны уделять серьезное внимание обучению детей русскому языку, ибо, начиная с пятого класса, дети будут учиться именно на этом языке. Но противопоставлять эти две задачи, пытаться решать одну из них за счет другой никак нельзя. Самой благотворной надо признать такую организацию работы, когда обучение русскому языку будет проводиться на основе изучения родного языка, а к моменту окончания начальной школы учащиеся должны овладеть обоими языками – родным литературным и русским.

Специфические трудности возникают и в тех начальных малокомплектных школах, где учатся дети одной национальности или этнической общности, но обучение ведется на языке, который не совпадает с родным языком учащихся. Такие трудности возникают не только в тех начальных малокомплектных школах, где обучение ведется на русском языке. Например, в Хилихской малокомплектной начальной школе Чародинского района учатся дети аварской национальности, но говорят они на арчибском диалекте. До школы дети не овладевают или слабо овладевают литературным аварским языком, на котором ведется обучение и изданы учебники. Учителю приходится обучать их математике, природоведению и т. д., одновременно обучая их аварскому языку. Трудности возникают в процессе обучения русскому языку – оно осуществляют-

ся с помощью литературного родного языка, которым они слабо владеют. Подобная ситуация сложилась в школах Тляротинского, Цумадинского, Цунтинского, Ахвахского, Ботлихского районов.

Специфические трудности испытывают и те начальные малокомплектные школы, в которых совместно обучаются дети разных национальностей. Обучение в данных школах, как правило, проводится на русском языке. Многие дети до школы не овладевают или слабо овладевают языком обучения. Это, как правило, сопряжено с их слабым интеллектуальным и сенсорным развитием. В подобных школах особое значение приобретает ускорение процесса овладения языком обучения. Такая работа должна проводиться на учебных занятиях по всем предметам. Она должна быть максимально дифференцирована.

Трудности в работе начальной малокомплектной школы возникают и в связи с тем, что у учащихся данных школ ограничены источники информации. Особенно ограниченными эти источники оказываются у тех учеников, которые учатся не на своем родном языке. Для многих учащихся данных школ такие источники информации, как книги, газеты, журналы, оказываются малодоступными. Дело в том, что в селах, где расположены начальные малокомплектные школы, как правило, нет библиотек, клубов и организаций дополнительного образования. Недостаточность ис-

точников информации приводит к тому, что кругозор детей, поступающих в эти школы, ограничен. Если учитель не предпринимает эффективные меры, кругозор учащихся расширяется медленно, что негативно сказывается на уровне их интеллектуального развития.

Педагог должен компенсировать то, что дети не получают до школы, иначе уровень их общего развития ко времени завершения обучения в начальной малокомплектной школе может оказаться недостаточным для успешного обучения на следующих ступенях образования. Чтобы не допустить подобного, учителю нужно хорошо знать и уметь использовать наиболее целесообразные подходы к организации учебно-воспитательного процесса в данных школах.

Одной из специфических проблем, от решения которой зависит эффективность учебно-воспитательного процесса в начальной малокомплектной школе, является комплектование классов. В обычной общеобразовательной организации такой проблемы нет. Ее нет и в одноклассной начальной школе, где все классы естественно объединяются в один комплект. В двухкомплектной начальной школе нужно выбирать наилучший вариант распределения четырех классов на два комплекта.

На практике встречается два варианта такого распределения: в одном случае объединяют два младших и два старших класса (1-2, 3-4), а в другом – каждый младший

объединяется со старшим (1-3, 2-4). Формирование комплектов по принципу 1-3, 2-4 имеет то преимущество, что в каждом комплекте оказываются классы примерно одинакового уровня развития. Такое же сочетание повторяется и на следующий год. Если же комплекты будут оставлены по принципу 1-2 и 3-4, то в следующем году для обеспечения преемственности (чтобы тот же учитель вел своих учеников) придется создавать комплекты 1-4, 2-3. В одном комплекте окажутся дети, возраст которых различается на три года, а в другом – на один год. Некоторые преимущества, конечно, имеет и сочетание 1-2, 3-4. Оно состоит в том, что в каждом комплекте оказываются дети, близкие по возрасту. Но, чтобы сохранить такое же распределение классов в следующем году, надо нарушать преемственность, что крайне нежелательно.

Другой вопрос, от правильного решения которого зависит успех работы малокомплектной начальной школы, связан с составлением расписания уроков. Кроме требований, которые предъявляются к составлению школьного расписания в обычной общеобразовательной организации (соответствие учебному плану, рациональное расположение уроков по дням недели и в течение учебного дня и т. д.), к составлению расписания уроков для начальной малокомплектной школы предъявляются некоторые дополнительные требования.

В условиях, когда учитель одновременно работает с двумя или несколькими классами, при составлении расписания уроков надо заботиться о том, чтобы уроки в одних классах в наибольшей степени благоприятствовали проведению учебных занятий в других классах. Если комплект состоит из учащихся 2 и 4 классов, недопустимо, чтобы в одни и те же часы в этих классах проводились, например, уроки русского языка и физкультуры, математики и музыки. [Байбородова, 2007; Байбородова, 2006; Байбородова, 2005].

Наиболее целесообразным является такое составление расписания, когда во всех классах данного комплекта в одни и те же часы ставятся уроки одного и того же предмета. Если, к примеру, комплект состоит из всех начальных классов, то целесообразно, чтобы уроки русского языка или математики были поставлены в одни и те же часы. При проведении однопредметных уроков легче удаётся сочетание непосредственной работы с одним классом и организация самостоятельной работы в других классах.

Такое составление расписания уроков целесообразно еще и потому, что по трудовому обучению, музыке и изобразительному искусству создан специальный вариант программ, рассчитанный на одновременное проведение учебных занятий во всех классах данного комплекта. Эти программы предусматривают организацию и проведение однотемных уроков во всех классах

комплекта. Какая-то часть работы на таких уроках будет общей для всех учащихся. На уроках труда учащиеся всех классов могут работать над выполнением общей задачи (например, изготовление игрушки). При этом старшие дети выполняют более сложные работы, а младшие – менее сложные. Но при таком подходе также возникают свои трудности. Дело в том, что количество часов, отводимых в комплектуемых классах на русский язык, математику или другие предметы, неодинаково. Поэтому в некоторые учебные дни придется сочетать уроки разных предметов. При этом надо выбирать такое сочетание, когда одни уроки не мешали бы успешному проведению других уроков [Степанова, 2003].

В начальных малокомплектных школах, где обучение ведется на родном языке, а русский язык преподается как предмет, при составлении расписания нужно учитывать нецелесообразность сочетания уроков русского языка с уроками родного языка. Проведение уроков русского языка в том и в другом классе благоприятствует расширению словаря, развитию речи учащихся. Это необходимо учитывать и в тех школах, где обучение ведется на русском языке, а родной язык изучается только как учебный предмет.

Особое внимание при составлении расписания уроков в малокомплектной школе нужно уделять созданию наиболее благоприятных условий для тех классов, где обучаются первоклассники. При этом

нужно учитывать, что особенно в первом полугодии первого класса они не могут в более или менее длительный промежуток времени заниматься самостоятельно, нуждаются в непрерывном непосредственном внимании учителя. Наиболее целесообразным является выход из этого положения, когда составляется ступенчатое расписание. Если, к примеру, в двухкомплектной начальной школе первый класс комплектуется с третьим, можно составить расписание так, чтобы первый класс приходил в школу на два урока раньше и учитель, хотя бы два урока в день, занимался только с этим классом [Суворова, 2006].

При таком подходе к составлению расписания уроков продолжительность каждого урока несколько сокращается. Вместо четырех уроков по 45 мин. учитель дает 6 уроков продолжительностью от 25 до 35 минут, но с каждым из классов он имеет возможность хотя бы два часа заниматься отдельно.

Расписание для комплекта, состоящего из 1 и 3 классов, на один учебный день может быть составлено следующим образом (таблица 1). Такое расписание уроков позволяет реализовать требования по созданию для первоклассников особого режима (25-35-минутные уроки, 20-минутные перемены и т. д.), использовать в работе с ними соответствующие методы и приемы обучения, ограничить самостоятельную работу для первоклассников.

Таблица 1

Расписание учебных занятий для комплекта классов

	Начало урока	Конец урока	Продолжительность урока	Уроки в 1 классе	3 класс
1-й урок	8 ч. 00 м.	8 ч. 25 м.	25 мин.	Русский язык	
2-й урок	8 ч. 45 м.	9 ч. 10 м.	25 мин.	Математика	
3-й урок	9 ч. 30 м.	10 ч. 00 м.	30 мин.	Родной язык	Родной язык
4-й урок	10 ч. 20 м.	10 ч. 55 м.	35 мин.	Музыка	Музыка
5-й урок	11 ч. 05 м.	11 ч. 40 м.	35 мин.	-	Математика
6-й урок	11 ч. 50 м.	12 ч. 20 м.	30 мин.	-	Русский язык

Примерно таким же образом можно подойти к составлению расписания в однокомплектной начальной школе: первоклассники приходят в школу на один час раньше, и с ними учитель проводит два 25-35-минутных урока отдельно, а учащиеся других классов приходят позже. Последние для первоклассников один-два урока, которые проводятся со всеми классами, – это обычно уроки труда, физкультуры, изобразительного искусства, музыки, где лучше и легче организовать работу по принципу однопредметных и однопредметных уроков. Первоклассникам при этом можно уделять особое внимание.

Достижению высокой эффективности учебного процесса в начальной малокомплектной школе способствует его четкое планирование – составление продуманных тематических планов. Приступая к составлению тематических планов, необходимо тщательно изучить программный материал комплектов учащихся классов по данному предмету с точки зрения их наибо-

лее целесообразного сочетания. Особо следует продумать возможность проведения в комплекте однопредметных и однопредметных уроков, то есть таких уроков, где учащиеся всех или части классов, входящих в данный комплект, занимаются одним предметом и изучают одну тему. В тематических планах следует предусмотреть, по каким разделам и темам в данном комплекте будут проводиться однопредметные и однопредметные уроки.

По тем темам и разделам, где однопредметные и однопредметные уроки не могут быть проведены, содержание учебного материала по каждому предмету надо продумать так, чтобы занятия в одном из классов данного комплекта не мешали, а благоприятствовали наиболее продуктивной работе учащихся других классов. При этом особое внимание нужно уделить тому, чтобы на один и тот же день в классах одного и того же комплекта не оказалось такое содержание учебного материала, который требует непосредственной работы учителя и с

тем, и с другим классом. Если, например, комплект состоит из 2 и 4 классов и во втором классе на этот день намечается изучение нового, сложного материала, то в четвертом классе надо запланировать материал, с которым учащиеся могли бы справиться самостоятельно, который не требовал бы продолжительной непосредственной работы с учителем.

При составлении тематических планов для комплекта нужно особенно тщательно продумать систему повторения наиболее важного из изучаемого материала. Такой материал желательно выделить по каждому разделу, по каждой теме. В тематических планах должны также найти отражение методы и средства обучения, которые будут использоваться при изучении той или иной темы, важнейшие источники информации, опорные знания и способы действия, межпредметные связи и возможности их осуществления. Особо должны быть выделены контрольные работы, которые планируются по данной теме.

При составлении тематических планов необходимо также хорошо продумать различные средства, которые могут быть использованы в процессе изучения тех или иных тем, оборудование уроков. Хорошо составленные тематические планы помогут учителю малокомплектной начальной школы лучше подготовиться к каждому уроку в каждом

классе. При подготовке к уроку в начальной малокомплектной школе учителю необходимо не только хорошо продумать содержание учебного материала, который должен быть изучен в каждом из классов комплекта, но и составить примерный расчет времени на каждый из этапов урока. Тщательно отобранное содержание и методы работы с учащимися каждого класса необходимы в однокомплектной школе, где учитель работает одновременно с тремя или четырьмя классами. Если учитель четко и ясно не представляет себе, что будут делать ученики того или иного класса на каждом этапе урока, то урок может не принести желаемых результатов. Разумеется, в ходе проведения урока что-то приходится менять, вносить какие-то коррективы, но еще до урока учитель должен ясно представлять себе четкую схему своей работы с каждым классом на том или ином этапе урока.

Особенно тщательно в процессе подготовки к урокам надо продумать чередование непосредственной работы учителя с каждым из классов и самостоятельной работы учащихся. Творчески работающие учителя составляют единый план работы со всем комплектом, в котором предусматривается такая последовательность для каждого ученика. Представим это на схеме урока в комплекте, состоящем из учащихся 2 и 4 классов (таблица 2).

Таблица 2

Структура занятия в комплекте

<i>2 класс</i>	<i>4 класс</i>
1. Организация начала урока. Проверка выполнения домашнего задания	1. Самостоятельная работа учащихся по карточкам
2. Самостоятельная работа учащихся по ранее пройденному материалу	2. Проверка домашнего задания, беседа, опрос
3. Объяснение нового материала	3. Самостоятельная работа
4. Самостоятельная работа по вновь изученному материалу	4. Объяснение (изучение) нового материала, запись домашнего задания
5. Проверка самостоятельной работы. Домашнее задание	5. Самостоятельная работа по вновь изученному материалу

Примерно в таком же порядке составляются поурочные планы для комплекта, который состоит из 1 и 3 классов. Более сложным оказывается составление плана для однокомплектной школы, где обучаются 3-4 класса. При составлении такого плана учителю надо продумать не только содержание уроков, но и организацию самостоятельной работы в том или ином классе.

Правильно составленное расписание уроков, хорошо продуманные тематические и поурочные планы в малокомплектной начальной школе являются залогом успеха учителя и учащихся, они необходимы, прежде всего, для реализации образовательной функции процесса обучения.

Особой заботой учителя малокомплектной начальной школы должно быть усвоение учащимися вновь изучаемого на данном уроке учебного материала. В условиях, когда занятия с этим классом проходят в присутствии учащихся других классов, учителю надо искать такие методы и приемы, которые меньше отвлекали бы учащихся

других классов.

Особенно сложной данная проблема оказывается, когда часть учащихся данного класса слабо подготовлена, а иногда совсем неподготовлена для самостоятельного восприятия нового учебного материала. Дело еще больше осложняется в тех классах, где и учебники рассчитаны не на таких учащихся. Если, к примеру, изучается новый материал по природоведению в четвертом классе национальной школы, учащиеся не всегда могут самостоятельно воспринять и осмыслить его из-за того, что занимаются по учебникам для обычных общеобразовательных организаций. Чтобы учащиеся могли в полной мере воспринимать материал, нужно тщательное объяснение учителя, сопровождаемое демонстрацией, иллюстрацией и т. д.

Для обеспечения наилучшего восприятия учебного материала в условиях малокомплектной начальной школы учителю необходимо, с одной стороны, четко, кратко, точно выражать свои мысли, владеть мастерством краткого рассказа и объ-

яснения, а с другой – умело использовать иллюстрации, рассчитанные на индивидуальное пользование (например, иллюстрации учебника). Для подготовки учащихся, слабо владеющих языком обучения, к восприятию учебного материала, могут быть использованы заранее заготовленные словарики, дидактический аппарат учебника и т. д.

Особенно сложным и в то же время ответственным этапом процесса овладения знаниями является осмысление изучаемого материала, его понимание. К сожалению, очень часто учитель малокомплектной начальной школы ограничивается тем, что в лучшем случае объясняет или излагает изучаемый материал, но не заботится о том, чтобы учащиеся полностью его осмыслили, включили его в ту систему знаний, которая у них уже имеется. В результате такой работы довольно часто встречаются факты, когда учащиеся механически заучивают материал, знают слова, определения, формулировки, но не понимают или не в полной мере понимают их смысл. Такое изучение материала не только вредно само по себе, но и требует больше времени и сил, может стать причиной негативного отношения учащихся к учению.

Чтобы предупредить подобные явления, не допустить механического запоминания вновь изучаемого материала, нужно выбирать такие методы и приемы, которые вызвали бы интерес, активизировали познавательную деятельность учащихся. Прежде чем излагать новый

учебный материал, нужно выяснить готовность учащихся к его восприятию, насколько понятны слова и выражения, которые будут использованы при его объяснении. Лучшему осмыслению материала способствуют опора на жизненный опыт учащихся, на уже имеющиеся знания, планомерное и преднамеренное осуществление внутри- и межпредметных связей. В тех случаях, когда непонимание материала может быть вызвано недостаточным владением языком обучения, можно прибегать и к переводу тех или иных слов на родной язык учащихся.

Одним из путей повышения уровня восприятия и осмысления учебного материала в начальной малокомплектной школе является расширение возможностей для непосредственной работы с каждым классом, входящим в комплект. А этого можно добиться путем разумной организации однопредметных и однотемных уроков. Такие уроки дают возможность объединять учащихся всех классов для совместной работы. На уроках математики учащиеся разных классов, входящих в комплект, могут быть объединены во время проведения устного счета, дидактических и занимательных игр.

Особенно большую положительную роль однопредметные и однотемные уроки могут играть в ускорении процесса овладения учащимися русским языком, в расширении словаря учащихся, развитии их речи. Проведение таких уро-

ков позволяет учащимся больше слушать ответы одноклассников, больше отвечать. Такая организация уроков, кроме всего прочего, делает обучение интересным и занимательным [Лебединцев, 2005].

Особо важное значение в начальной малокомплектной школе имеет правильная организация самостоятельной работы учащихся, которая выполняется на каждом уроке. В однокомплектной школе очень часто она занимает большую часть урока.

В начальной малокомплектной школе самостоятельная работа используется для решения различных учебных задач. При определенных условиях она может быть использована и для изучения нового материала. Если, к примеру, на уроке природоведения предстоит изучение темы, не очень сложной по содержанию, и материал темы изложен в учебнике доступным языком, после небольшой предварительной беседы учитель может дать его для самостоятельного чтения и изучения. Такое же задание может быть дано на уроке чтения, если материал доступен по словарю и содержанию или является продолжением того, что уже читали и разбирали на предыдущем уроке. Разумеется, соответствующая работа должна проводиться не только перед тем, как учащиеся начнут выполнять задания, но и после выполнения самостоятельной работы.

Чаще же всего самостоятельная работа в начальной малокомплектной школе используется в целях

закрепления изучаемого материала, выработки умений и навыков. Этим целям могут служить выполнение различных упражнений, решение задач и примеров, ответы на вопросы текста, изложенного в учебнике, выполнение различных упражнений или иных заданий, данных в учебнике. Учащиеся могут выполнять и такие задания, которые требуют составления плана прочитанного, ответы на вопросы к тексту, данному в учебнике, сделать зарисовки или поработать с иллюстрациями. Задания для самостоятельной работы могут быть связаны с наблюдением и анализом природных явлений.

Перед любой самостоятельной работой учащихся учитель проводит вводную беседу, четко определяет цель работы, учебную задачу, обращает внимание на то, какие могут встретиться трудности, инструктирует, как надо выполнять работу, если нужно, показывает образец выполнения.

Как и в обычной школе, педагогическая эффективность самостоятельной работы в начальной малокомплектной школе зависит от степени самостоятельности учащихся при ее выполнении. Вот почему учителю, работающему в начальной малокомплектной школе, надо постоянно думать не только о том, какую работу дать для самостоятельного выполнения, но и о том, как обеспечить высокую степень самостоятельности при ее выполнении. Один из таких способов предполагает задания, требующие

поиска, творчества, элементов исследования. Педагогическая эффективность самостоятельной работы повышается, если учитель будет поощрять, стимулировать инициативу учащихся в выборе способов выполнения того или иного задания, вариантов в решении задачи.

Очень важно также приучать учащихся быстро, не теряя времени, переключаться на выполнение другого задания. Опытные учителя, много лет проработавшие в малокомплектной школе, используют в этих целях записи в соответствующей части классной доски. Если учитель работает с комплектом, состоящим из двух классов, классная доска делится на две части, каждая которых условно закрепляется за отдельным классом. Все задания и записи, касающиеся соответствующего класса, делаются в закреплённой за этим классом части, и учащиеся об этом хорошо знают. Лучших результатов можно добиваться, если в классе будут размещены две доски, которые условно закрепляются за каждым классом. Некоторые задания на этих досках могут быть записаны до начала урока или до соответствующей части урока. Учащиеся приучаются переключаться на выполнение записанного на доске задания. Эти задания могут быть закрыты, а когда нужно, учитель открывает доску.

Еще более эффективным способом, обеспечивающим самостоятельность выполнения заданий, является использование карточек. Они заготавливаются постепенно в

нескольких вариантах по каждой теме или разделу программы и накапливаются из года в год. Накапливаемые карточки систематизируются и располагаются в ящичках или папках. Разумеется, они должны ежегодно обновляться с учетом тех изменений, которые происходят в программах. Дело значительно выигрывает, если учитель будет иметь и запасной вариант карточек, в которых даются более сложные задания. Представим отдельные карточки из арсенала учительницы П. Г. Лозиной.

1. Реши примеры. Объясни приемы вычисления в первых двух примерах:

$$25 + 35 = 8 + 9 =$$

$$46 + 9 = 40 + 18 =$$

$$64 + 33 = 36 - 14 =$$

$$82 - 37 = 38 + 12 =$$

2. На основании каких правил записаны следующие равенства?

$$17 + (3+12) = (17 + 3) + 12 = 32$$

II. 1. Внимательно прочитай в учебнике правило и примеры к нему.

2. Определи, из какого количества частей состоит это правило. Можно ли считать правилом только одну его часть?

3. Расскажи правило про себя.

4. Приведи свои примеры.

Организуя разнообразные виды самостоятельной работы, добиваясь максимальной самостоятельности, учитель малокомплектной начальной школы не должен забывать о том, что при выполнении однообразной работы дети устают, а это может негативно отразиться на их здоровье и физическом развитии. К

тому же в одноклассной школе учащиеся в течение большей части урока самостоятельно выполняют задания, находясь в скованном положении. Чтобы предупредить негативные последствия этих явлений, учителю малокомплектной школы нужно вводить в работу элементы игры, давать задания, требующие движения. На уроке математики можно поиграть в магазин, на уроках русского языка – в библиотеку, в почту [Арипова, 2019].

Правильно организованная игра помогает сделать учение более эффективным и менее утомительным. Поэтому учителю нужно накапливать игровые приемы и планомерно вводить их в учебный труд, организуемый на уроках.

Эффективность самостоятельной работы, организуемой в начальной малокомплектной школе, значительно возрастает, если учитель целенаправленно проводит работу по формированию учебной деятельности учащихся, выработке у них умений и навыков учебного труда. При этом надо иметь в виду, что разумно организованная самостоятельная работа может стать очень важным фактором, способствующим решению этой очень ответственной задачи. Первым и наиболее важным из этих умений является готовность учителя выделять учебную задачу, то есть ясно представить себе, какими навыками и знаниями необходимо овладеть, чтобы выполнить новое задание.

За время обучения в начальных классах каждый учащийся должен овладеть целым рядом общих учебных умений, которые облегчают ему процесс учения. С первых дней поступления в школу учащихся нужно учить планировать учебные действия, контролировать их, оценивать результаты своей работы. В начальной малокомплектной школе очень важно научить детей работать с учебником, учебным текстом. Формированию таких умений способствуют разъяснения учителя, как выполнить то или иное задание с использованием памяток, предписаний, данных в самих учебниках. Такие предписания и памятки могут быть заготовлены и самим учителем. В каждой школе их следует накапливать из года в год.

Осуществляя меры по оптимизации учебного процесса в начальной малокомплектной школе, учитель не должен забывать, что даже среди небольшого числа учащихся могут быть дети, которые имеют разный уровень дошкольной подготовки, в разной степени владеют языком обучения и растут в различных культурно-бытовых условиях. Поэтому одним из условий оптимизации учебного процесса и в данных школах является умелое тактическое осуществление индивидуального подхода. Такой подход в данных школах особенно необходим еще и потому, что любое замечание или выставление неудовлетворительной оценки происходит в присутствии учащихся других классов, в числе которых зачастую

оказываются брат, сестра или близкий родственник данного учащегося. В условиях однокомплектной школы, где на занятиях присутствуют все дети села, всякое несправедливое замечание учителя, допущенная бестактность воспринимаются болезненно. На этой основе могут возникнуть проблемы с родителями.

Особую заботу учителю надо проявлять об отстающих учащихся. Им нужно уделять внимание даже тогда, когда учитель работает с другим классом. Своевременно прийти на помощь, отметить каждый успех, каждое продвижение по пути преодоления трудностей, создать для них ситуацию успеха – вот неполный перечень мер, которые учитель может предпринимать непосредственно на уроке.

В условиях малокомплектной школы создаются благоприятные условия и для организации взаимопомощи учащихся: учитель может дать учащимся более старшего класса задания по оказанию помощи учащимся младших классов. Такая помощь полезна и тем и другим.

Библиографический список

1. Арипов М. А. Общепедагогическая подготовка учителя начальных классов к работе в условиях малокомплектной школы / М. А. Арипов, Н. М. Арипова // Дошкольное и начальное образование: современные методические подходы: материалы Международной конференции «Чтения Ушинского». Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. С. 3-7.

2. Арипова Н. М. Интегрированное обучение в малокомплектной школе как средство формирования познавательных универсальных учебных действий / Н. М. Арипова, М. А. Арипов, Ж. А. Рамазанова // Педагогика сельской школы. 2019. № 2 (2). С. 39-60.

3. Арипов М. А. Малокомплектные школы Дагестана. Махачкала: ДГПУ, 2012. 182 с.

4. Байбородова Л. В. Воспитание и обучение в сельской малочисленной школе: учебное пособие. Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2004. 357 с.

5. Байбородова Л. В. Организация учебного процесса в сельской школе: учебное пособие. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. 245 с.

6. Байбородова Л. В. Взаимодействие в разновозрастных группах учащихся: монография. Ярославль: Академия развития, 2006а. 336 с.

7. Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 9-23.

8. Байбородова Л. В. Индивидуализация образовательного процесса в начальной школе: опыт работы Великосельской средней школы Гаврилов-Ямского МР Ярославской области: методическое пособие / Л. В. Байбородова, К. И. Могилева, И. В. Бадиль. Ярославль: Канцлер, 2016. 89 с.

9. Байбородова Л. В. Обучение в разновозрастных группах сельской начальной школы: математика: учебно-методическое пособие / Л. В. Байбородова, И. Н. Чижова. Ярославль: Департамент образования Ярославской области, 2007. 130 с.

10. Байбородова Л. В. Обучение в разновозрастных группах сельской начальной школы: технология : учебно-методическое пособие / Л. В. Байбородова, Е. Е. Цамуталина. Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2006б. 202 с.
11. Байбородова Л. В. Обучение в разновозрастных группах сельской начальной школы: окружающий мир : учебно-методическое пособие / Л. В. Байбородова, И. Н. Чижова, Г. Л. Фурдина, Н. К. Колобова. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2005. 187 с.
12. Гурьянова М. Модернизация воспитания как приоритетное направление преобразования сельской малочисленной школы // Воспитание школьников. 2006. № 5. 13 с.
13. Ефлова З. Б. Сельская школа России на перекрестке социокультурной модернизации образования // Педагогика сельской школы. 2019а. № 1 (1). С. 24-45.
14. Ефлова З. Б. Малочисленная малокомплектная школа России: понятие и признаки // Педагогика сельской школы. 2019б. № 2 (2). С. 5-24.
15. Инновационная деятельность сельских образовательных организаций: результаты и перспективы развития: сборник статей / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль, 2018. 308 с.
16. Кижеев В. А. Виды малокомплектных школ: примерные положения // Завуч. 2001. № 4. С. 60-66.
17. Лебединцев В. В. Модернизация сельской малокомплектной школы: не классно-урочная модель // Народное образование. 2005. № 1. С. 99-103.
18. Леонтьева Т. Н. Разновозрастная организация учебной работы по физической культуре в сельской малочисленной школе // Школьные технологии. 2005. № 4. С. 37-44.
19. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы Международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2019. 556 с.
20. Степанова И. Н. Однопредметный и однопредметный урок в сельской малокомплектной школе // Начальная школа. 2003. № 7. С. 38-46.
21. Суворова Г. Ф. Организация учебных занятий в начальных классах малочисленных школ // Начальная школа. 2006. № 3. С. 15-21.

Referense list

1. Aripov M. A. Obshhepedagogicheskaja podgotovka uchitel'ja nachal'nyh klassov k rabote v uslovijah malokomplektnoj shkoly = General pedagogical training for teaching at ungraded primary school / M. A. Aripov, N. M. Aripova // Doshkol'noe i nachal'noe obrazovanie: sovremennye metodicheskie podhody : materialy Mezhdunarodnoj konferencii «Chtenija Ushinskogo». Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2015. S. 3-7.
2. Aripova N. M. Integrirovannoe obuchenie v malokomplektnoj shkole kak sredstvo formirovanija poznavatel'nyh universal'nyh uchebnyh dejstvij = Integrated learning at ungraded school as a means of forming universal cognitive learning skills / N. M. Aripova, M. A. Aripov, Zh. A. Ramazanova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 2 (2). S. 39-60.
3. Aripov M. A. Malokomplektnye shkoly Dagestana = Ungraded schools in Dagestan. Mahachkala : DGPU, 2012. 182 s.

4. Bajborodova L. V. Vospitanie i obuchenie v sel'skoj malochislennoj shkole = Education at ungraded rural school : uchebnoe posobie. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2004. 357 s.
5. Bajborodova L. V. Organizacija uchebnogo processa v sel'skoj shkole = Learning process organization in a rural school : uchebnoe posobie. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2013. 245 s.
6. Bajborodova L. V. Vzaimodejstvie v raznovozrastnyh gruppah uchashhihsja = Interaction in mixed-age children groups : monografija. Jaroslavl' : Akademija razvitija, 2006. 336 s.
7. Bajborodova L. V. Sovremennye jekonomicheskie i social'nye uslovija obrazovanija sel'skih skol'nikov = Modern economic and social conditions of education in rural schools // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1 (1). S. 9-23.
8. Bajborodova L. V. Individualizacija obrazovatel'nogo processa v nachal'noj shkole: opyt raboty Velikosel'skoj srednej shkoly Gavrilov-Jamskogo MR Jaroslavskoj oblasti = Individualization of the learning process in primary school: experience of Velikoselskaya secondary school, Gavrilov-Yam municipal area, Jaroslavl oblast : metodicheskoe posobie / L. V. Bajborodova, K. I. Mogileva, I. V. Badil'. Jaroslavl' : Kancler, 2016. 89 s.
9. Bajborodova L. V. Obuchenie v raznovozrastnyh gruppah sel'skoj nachal'noj shkoly: matematika = Teaching in mixed-age children groups at rural primary school: Mathematics : uchebno-metodicheskoe posobie / L. V. Bajborodova, I. N. Chizhova. Jaroslavl' : Departament obrazovanija Jaroslavskoj oblasti, 2007. 130 s.
10. Bajborodova L. V. Obuchenie v raznovozrastnyh gruppah sel'skoj nachal'noj shkoly: tehnologija = Teaching in mixed-age children groups at rural primary school: Manual Training : uchebno-metodicheskoe posobie / L. V. Bajborodova, E. E. Camutalina. Jaroslavl' : Departament obrazovanija Jaroslavskoj oblasti, 2006. 202 s.
11. Bajborodova L. V. Obuchenie v raznovozrastnyh gruppah sel'skoj nachal'noj shkoly: okruzhajushhij mir = Teaching in mixed-age children groups at rural primary school: Elementary Science : uchebno-metodicheskoe posobie / L. V. Bajborodova, I. N. Chizhova, G. L. Furdina, N. K. Kolobova. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2005. 187 s.
12. Gur'janova M. Modernizacija vospitanija kak prioritetnoe napravlenie preobrazovanija sel'skoj malochislennoj shkoly = Education modernization as a focus area of reforming ungraded rural school // Vospitanie skol'nikov. 2006. № 5. 13 s.
13. Eflova Z. B. Sel'skaja shkola Rossii na perekrestke sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = Russian rural school at the crossroads of social and cultural modernization of education // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1 (1). S. 24-45.
14. Eflova Z. B. Malochislennaja malokomplektnaja shkola Rossii: ponjatje i priznaki = Small ungraded school of Russia. Definition and characteristic features // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 2 (2). S. 5-24.
15. Innovacionnaja dejatel'nost' sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: rezul'taty i perspektivy razvitija = Innovative activities of rural educational institutions: results and development prospects: sbornik statej / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl', 2018. 308 s.
16. Kizheev V. A. Vidy malokomplektnyh skol: primernye polozhenija = Ungraded school types:

tentative provisions // Zavuch. 2001. № 4. 66 s.

17. Lebedincev V. V. Modernizacija sel'skoj malokomplektnoj shkoly: ne klassno-urochnaja model' = Modernization of ungraded rural school: non-class-and-lesson model // Narodnoe obrazovanie. 2005. № 1. 103 s.

18. Leont'eva T. N. Raznovozrastnaja organizacija uchebnoj raboty po fizicheskoj kul'ture v sel'skoj malochislennoj shkole = Mixed-age organization of PE training activities at ungraded rural school // Shkol'nye tehnologii. 2005. № 4. 44 s.

19. Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Problem areas and development prospects

of the rural school : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2019. 556 s.

20. Stepanova I. N. Odnopredmetnyj i odnotemnyj urok v sel'skoj malokomplektnoj shkole = One-subject and one-topic class at ungraded rural school // Nachal'naja shkola. 2003. № 7. 46 s.

21. Suvorova G. F. Organizacija uchebnyh zanjatij v nachal'nyh klassah malochislennyh shkol = Organization of classes in lower grades of ungraded schools // Nachal'naja shkola. 2006. № 3. 21 s.

Т. В. Лушникова

УДК 374.1

<https://orcid.org/0000-0003-3056-3675>

Дополнительное образование технической направленности в сельской школе

Для цитирования: Лушникова Т. В. Дополнительное образование технической направленности в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 61-75. DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3-61-75

В статье сделан акцент на задаче совершенствования системы дополнительного образования технологической направленности, поставленной в ряде инициатив федерального уровня. Актуализированы проблемы развития технического творчества детей в сельской местности в различных регионах страны. Представлен опыт реализации в течение трех лет программ технической направленности в сельской школе на базе социального партнера – клуба робототехники с учетом влияния информационного, институционального, территориального, экономического факторов доступности дополнительного образования. Перечислены задачи, связанные с интеллектуальным развитием детей, социализацией и адаптацией, профессиональной ориентацией сельских школьников, которые клуб робототехники решает в партнерстве со школой. Дано краткое описание интегративных форм, используемых педагогических условий и средств, применяемых в партнерстве клуба робототехники и школы: интегрированные занятия, мастер-классы. Описаны основные средства стимулирования и мотивации, которые социальный партнер использует для привлечения обучающихся и их родителей к занятиям: конкурсная деятельность, выездные мероприятия. Показана динамика развития сотрудничества в течение трех лет, приведены соотношения количества детей, занимающихся по программам технической направленности, варианты адаптирования дополнительной образовательной программы под запросы детей. Приведены примеры из краткого сравнительного анализа содержания примерных программ основного образования по информатике и физике и дополнительной образовательной программы технической направленности по робототехнике, которые указывают на наличие одинаковых понятий, тем. Данные примеры указывают на возможность интеграции основного и дополнительного образования, пропедевтический и углубленный уровень программ дополнительного образования по отношению к основному.

Ключевые слова: техническое творчество, робототехника, сельская школа, доступность, техническая направленность, дополнительное образование, информатика, физика.

© Лушникова Т. В., 2020

T. V. Lushnikova

Additional technical education in rural schools

The article focuses on the task of improving the system of additional education of technological orientation set in a number of initiatives at the federal level. Problems of technical creativity development in children from the rural areas of various regions of Russia are brought to the foreground. The article presents the results of triennial experience in implementing technical programs in rural schools with the support of a social partner – a robotics club. The research results are analyzed with a view to the information, institutional, territorial and economic factors of additional education accessibility. The author addresses the tasks related to rural learners' intellectual development, socialization, adaptation and professional orientation that the robotics club solves in partnership with the school. The article gives a brief description of integrative forms, pedagogical conditions and tools implemented in the teaching process organized on the basis of the robotics club and school partnership: they include integrated classes and workshops. The main stimulation and motivation means – competitive activities and field events the social partner uses to attract students and their parents – are described. The author notes positive dynamics in the development of cooperation over three years as well as gives the ratios of the number of children having been engaged in technical programs and options for adapting additional educational programs to the children's needs. The examples are drawn from a brief comparative analysis of the content of basic education sample programs in Computer Science and Physics and programs of additional educational in robotics which allows for claiming that the programs are based on similar concepts and offer similar topics. These examples indicate the possibility of basic and additional education integration pointing out the propaedeutic and advanced levels of additional education programs in relation to those of mainstream education.

Keywords: technical creativity, robotics, rural school, accessibility, technical orientation, additional education, Computer Science, Physics.

В последнее время значительно возрос интерес к техническому направлению в дополнительном образовании детей, что проявляется на разных уровнях. Задача построения в стране инновационной экономики и достижения высокого технологического уровня, запланированная долгосрочным прогнозом научно-технологического развития Российской Федерации до 2025 года [Распоряжение Правительства ... , 2008], может быть решена при радикальном совершенствовании системы дополнительного образования

детей технической направленности.

На федеральном уровне принята Концепция развития дополнительного образования детей [Концепция развития дополнительного ... , 2018], утвержденная в 2014 году, зафиксировавшая ценностный статус дополнительного образования, его миссию, цели, задачи и принципы развития. Утверждены Паспорт и сводный план приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» [Паспорт приоритетного ... , 2018]. В данном документе указываются

основные содержательные направления развития дополнительного образования и некоторые формы реализации. Одним из приоритетных направлений является реализация программ технической направленности.

В настоящее время развивается система дополнительного образования в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка», национального проекта «Образование» [Паспорт федерального..., 2018]. Целью данного проекта является обеспечение к 2024 году для детей в возрасте от 5 до 18 лет доступных для каждого и качественных условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности путем увеличения охвата дополнительным образованием до 80 % от общего числа детей, обновления содержания и методов дополнительного образования детей, развития кадрового потенциала и модернизации инфраструктуры системы дополнительного образования детей. Среди основных мероприятий проекта значатся имеющие отношение к развитию технического творчества

– реализация модели мобильных детских технопарков «Кванториум», а также онлайн-освоения модульных курсов;

– создание сети центров цифрового образования «IT-cube»;

– создание сети детских технопарков «Кванториум», в том числе в каждом городе с населением более 60 тыс. человек.

Региональные программы и проекты, направленные на развитие технического творчества детей, реализуются в Республике Коми, Вологодской, Нижегородской, Брянской, Кемеровской, Тульской и других областях и регионах. Большинство названных регионов объясняют интерес к развитию технического творчества детей желанием создать базу для ранней предпрофессиональной ориентации и подготовки инженерных кадров, в которых нуждается промышленность.

Техническое направление дополнительного образования имеет историю своего развития. Проблемами организации технического творчества занимались разные ученые, среди них Ю. К. Бабанский, Ф. И. Бойко, М. А. Блоха, Н. С. Боброва, В. Л. Горский и др. По мнению В. Е. Алексева, Ю. К. Бабанского, С. М. Василейского, техническое творчество может выступать педагогическим средством решения проблемы досуга школьников. Ю. С. Столяров и Д. М. Комская [Техническое творчество..., 1989] считают, что «детское техническое творчество – это эффективное средство воспитания, целенаправленный процесс обучения и развития творческих способностей учащихся в результате создания материальных объектов с признаками полезной новизны». Ю. Г. Крон [Концепция развития..., 2018] определяет техническое творчество как «создание новых структур изделий»; В. П. Тигров – как «деятельность в

области техники и технологии, в процессе которой осуществляется поиск оригинальных способов решения технических задач и заданий, а результат обладает индивидуальной или общественной значимостью и объективной и субъективной новизной» [Тигров, 2007, с. 236].

Высокоточные технологии занимают важное место в современной жизни; владение ими начинается от базовых компетенций в любой профессии и быте человека. Однако анализ занятости в данной области дополнительного образования детей, проживающих в условиях сельской местности, позволяет выделить ряд проблем в различных регионах страны.

Исследователи отмечают, что техническое направление пока незначительно представлено в дополнительном образовании сельских детей [Аналитический доклад ... , 2018]. В качестве доказательства приведем несколько цифр, характеризующих ситуацию в различных регионах нашей страны. Например, в Ставропольском крае охват обучающихся техническим творчеством составляет приблизительно 4,9 % от общего количества детей школьного возраста [Самойленко, 2008]. Проблема в том, что организации дополнительного образования детей расположены в районных центрах. Это определяет неравные возможности для занятий в спортивных и творческих объединениях детей, живущих в отдаленных селах.

В системе образования Респуб-

лики Коми функционирует 21 организация дополнительного образования детей, где реализуются дополнительные общеобразовательные программы технической направленности. В 84 детских объединениях технической направленности занимаются 3 232 детей в возрасте от 5 до 19 лет, что составляет лишь 5 % от общей численности обучающихся, занимающихся в организациях дополнительного образования детей республики [Крон, 1989].

В 2016 году основным направлением системы развития дополнительного образования Тульской области выбрано развитие технического направления. В результате целенаправленной работы в 2017 году произошло увеличение занимающихся в объединениях технической направленности в общеобразовательных организациях, по сравнению с 2016 годом, на 13,8 %; в организациях дополнительного образования – увеличение на 19,7 % в целом по региону.

Результаты исследования доступности дополнительного образования, проведенного в 2018 году в Ярославской области [Концепция и модели ... , 2018], говорят о том, что в последние годы увеличилось количество детей, желающих заниматься в объединениях технической направленности; отмечается нехватка мест в данных объединениях.

Среди проблем, мешающих активному развитию технического

творчества в сельских школах, назовем следующие:

– недостаточное количество учебных площадей и низкий уровень материально-технической базы сельских организаций, предоставляющих услуги дополнительного образования, в основном – общеобразовательных организаций, а для успешности данного направления важно наличие высокотехнологического оборудования, которое отличается высокой стоимостью и относительно быстро устаревает;

– отсутствие или недостаток педагогов, которые могут реализовывать дополнительные общеобразовательные программы технической направленности на высоком качественном уровне. Как известно, большинство педагогов дополнительного образования, в том числе учителя информатики и технологии, чаще других реализующие программы технической направленности, являются совместителями; ряд педагогов не имеют специальной подготовки;

– разновозрастной состав обучающихся требует применения особых педагогических навыков и умений в области организации образовательного процесса для работы с детьми по индивидуальной программе, обеспечения сотрудничества в группе, реализации проектов, а для создания полной и равной по возрасту и возможностям детской группы в сельской школе не хватает обучающихся;

– трудности в организации участия в соревновательной деятель-

ности (транспортные, территориальные) [Казакова, 2019], отсутствие системы учебно-исследовательских, научно-технических мероприятий, направленных на повышение мотивации детей к изобретательской и рационализаторской деятельности;

– информированность и мотивация родителей к дополнительным занятиям технической направленности, в том числе робототехникой, иногда бывает ниже, чем мотивация самих обучающихся, и требует проведения дополнительных организационных просветительских мероприятий, популяризирующих новый вид деятельности.

До 2017 года в Дмитриевской средней школе Даниловского района Ярославской области отсутствовали детские объединения дополнительного образования технической направленности, хотя запрос обучающихся, особенно мальчиков и их родителей, на данное направление существовал всегда. Введение федерального государственного образовательного стандарта в начальной школе позволило частично удовлетворить данный запрос через реализацию курса внеурочной деятельности «Моделирование и конструирование». Преподавание осуществлялось учителями начальных классов и учителем технологии на базе школьных мастерских. Специально материально-техническая база не подбиралась. Интерес детей не был стабильным. Но так как запрос существовал, контингент обучающихся увеличился в начальном

звене и 5-6 классах, организация работала над поиском путей его решения. Осенью 2017 года был найден новый социальный партнер – клуб робототехники Lets'Go, расположенный в городе Данилове, который стал сотрудничать с Дмитриевской средней школой.

В первый год обучения были набраны 2 группы: 8 обучающихся в возрасте 7-9 лет и 6 обучающихся в возрасте от 10 лет. Занятия начались во 2 учебной четверти 2017/18 учебного года. Преподаватели клуба приезжали каждую неделю, привозя с собой необходимое для занятий оборудование, что сняло проблему транспортной доступности для сельских детей. Это было очень важно, так как о клубе заинтересованные родители знали и раньше, но прекращали занятия после двух-трех посещений из-за неудобства доставки детей в районный центр.

Педагоги общеобразовательной организации и клуба робототехники смогли найти общий язык, организовали сотрудничество. Деятельность клуба вписалась в учебно-воспитательный процесс общеобразовательной организации. На практике были применены формы совместной работы:

1. Интегрированные занятия по информатике и робототехнике, помогающие детям в установлении метапредметных связей между учебным предметом и дополнительными занятиями, в пропедевтике трудностей освоения программирования на уроках информатики в общеобразовательной организации.

2. Мастер-класс (бесплатный) для учащихся, не посещающих регулярные занятия по робототехнике. Для клуба – это способ привлечения новых обучающихся, а для сельской школы – возможность посетить занятия по робототехнике всем желающим детям.

3. Педагоги клуба приняли участие в работе секции «Интеграция урочной и внеурочной деятельности и дополнительного образования детей», которую школа проводила в рамках межрегиональной научно-практической конференции «Инновационная деятельность сельских образовательных организаций: результаты и перспективы развития» в феврале 2018 года.

4. Организованы выездные мероприятия. Обучающиеся Дмитриевской школы совместно с другими обучающимися клуба робототехники совершили несколько поездок, среди которых были поездка в «Кванториум» города Рыбинска и поездка в центр виртуальных развлечений в городе Ярославле.

5. Мероприятия для активного отдыха и увлекательного досуга.

Сильное стимулирующее и мотивирующее средство, привлекающее к занятиям робототехникой, – соревновательная и конкурсная деятельности, которую клуб рассматривает как возможность для обучающимся попробовать свои силы на различных уровнях и в разной обстановке, как способ увидеть самим и показать заказчикам результаты своей работы.

Соревновательная практика клуба насыщена и разнообразна. Преподаватели клуба предлагают обучающимся участвовать практически во всех робототехнических соревнованиях, проводимых в Ярославской области. Клуб робототехники Lets'Go базируется в Данилово, но благодаря активности руководителя имеет филиалы в нескольких районах Ярославской области и Ярославле. Обучающиеся Дмитриевской школы, посещающие занятия по робототехнике, за неполные три года приняли участие в 1 муниципальном и 4 региональных соревнованиях. По результатам соревнований детям присвоены призовые места, а победитель регионального соревнования «Закрытие робототехнического сезона «ЯрРобот» был награжден поездкой по городам Сибири. Подготовкой участников соревнований активно занимаются сами педагоги клуба, которые считают, что успешное выступление обучающихся является показателем его качественной работы.

В практике организаций дополнительного образования, реализующих программы технической направленности, встречаются следующие формы деятельности [Байбородова, 2019], которые могут быть использованы в работе с детьми в сельском социуме:

1. Конкурсные состязания, направленные на популяризацию технического творчества, мотивацию участия в нем детей и стимулирование новых образовательных результатов: всероссийский робото-

технический Фестиваль «РобоФест», международный научно-технический конкурс школьников «Старт в Науку», фестиваль научно-технического творчества молодежи, всероссийская робототехническая олимпиада и др.

2. Конкурсное движение регионального и муниципального уровней, например, «Юные техники и изобретатели» (Москва), «ЯрРобот» (Ярославль).

3. Организация летних профильных смен (Республика Коми) и краткосрочных профильных лагерей.

4. Объединения технической направленности, созданные на основе интеграции с другими областями знаний и творчества: «Технический дизайн интерьера», «Юный радиоспортсмен», «Физика своими руками» (г. Кропоткин).

5. Негосударственная сеть кружков робототехники и программирования, например, «Лига Роботов», «ROBBO CLUB».

Сотрудничество клуба с сельской школой продолжается третий год. За это время постоянно происходят изменения, касающиеся не только количества обучающихся, но и предлагаемых к изучению программ.

В сентябре 2017 года в Дмитриевской школе не было обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам технической направленности. В ноябре начали обучение 14 детей, в январе их количество увеличилось до 20. В октябре 2018 года к занятиям робото-

техникой приступили 18 детей в младшей возрастной группе и 6 детей в старшей возрастной группе, что составляет 27% от общего числа обучающихся общеобразовательной организации. За период обучения происходила некоторая ротация состава обучающихся, но основная масса детей первого года обучения продолжила занятия в следующем учебном году, при этом сохранилось 75 % первого состава обучающихся [Лушникова, 2019]. В октябре 2019 года сформировано 5 учебных групп численностью от 3 до 6 человек, куда входят обучающиеся 1-8 классов школы общей численностью 23 человека (26 % от общего числа обучающихся сельской школы).

Такое увеличение количества групп, по сравнению с предыдущими годами, при практически одинаковой численности детей связано с тем, что увеличился возрастной диапазон обучающихся, стали разнообразнее их возможности и запросы. Одни дети только начинают изучать робототехнику, а некоторые семиклассники и восьмиклассники, занимающиеся уже третий год, чувствуют потребность в углубленном изучении специальных разделов программы.

В программах технической направленности можно выделить множество подпрограмм и модулей: техническое конструирование, моделирование и макетирование, радиоэлектроника, технический дизайн, мультимедиа и IT-технологии, техническое творчество, проектная и исследовательская деятельность.

Данная область настолько быстро развивается, что перечень программ постоянно обновляется и увеличивается. Добавляются новые направления, связанные с интеграцией видов деятельности, например, экологический дизайн. Руководство клуба робототехники сочло возможным распределить детей в неравномерные по количеству разновозрастные группы [Использование образовательных ... , 2008] и организовать обучение в соответствии с запросом обучающихся, гибко подойти к содержанию программ. Например, старшая группа стала заниматься схемотехникой и электроникой, а средняя группа занимается конструированием, отдельная разновозрастная группа из 3 обучающихся занимается мультимедиа.

Анализируя деятельность клуба как социального партнера, можно сделать выводы о том, какие управленческие задачи [Байбородова, 2018] решаются прежде всего.

Во-первых, учитывается информационный фактор [Золотарева, 2018]. Осознав важность актуальной и своевременной информации о возможности обучения, времени, месте, сроках занятий и контактах организации, руководство клуба активно занимается распространением информации о своей деятельности, используя следующие средства и приемы:

- объявления на стендах образовательных организаций;
- распространение рекламных листовок в общедоступных местах;

– выступления педагогов клуба на педагогических советах и родительских собраниях, на конференциях;

– ведение собственного сайта клуба с возможностью обратной связи в социальных сетях.

Во-вторых, институционально клуб робототехники оказался доступен и свободен от формальных процедур: для записи на пробное занятие достаточно было отправить заявку на сайт или позвонить по контактному телефону. При этом предоставлялось право выбора удобного времени. Первое занятие считается пробным, что дает возможность ребенку и родителям после его посещения принять окончательное решение о продолжении обучения по данной дополнительной общеобразовательной программе. Для всех желающих обучающихся Дмитриевской школы пробное занятие было проведено в удобное время, на нем могли присутствовать родители.

В-третьих, отношения между клубом и родителями закреплены договорами, где каждая сторона осознает меру своей ответственности и знает свои права. Клуб робототехники Lets'Go – коммерческая организация, предоставляющая образовательные услуги на платной основе. Соответственно, родители проявляют более заинтересованную позицию к процессу обучения: ведут учет посещенных занятий и отслеживают полученные результаты.

В-четвертых, клуб робототехники Lets'Go имеет лицензию на до-

полнительное образование, его программы по робототехнике сертифицированы, расположены на сайте ПФДО (Персонифицированное дополнительное образование) Ярославской области [Портал персонифицированного ... , 2020], поэтому в 2019 году у родителей и детей появилась возможность использовать для полной и частичной оплаты обучения средства сертификатов на дополнительное образование. Отношения с сельской школой закреплены на уровне учредителя.

В-пятых, применяется неформальный подход ко взаимодействию. Руководство клуба всегда доступно, оперативно реагирует на замечания и предложения, само, в свою очередь, постоянно ищет пути развития, новые перспективные формы и связи, предлагает новые виды деятельности.

Перечислим задачи, которые клуб робототехники помогает решать сельской школе:

– повышение мотивации к изучению предметов естественно-математического цикла, знакомство с основными принципами программирования, как следствие, профессиональная ориентация обучающихся на специальности в области IT-технологий, инженерии, физики;

– формирование умений работать с чертежами, схемами, а также навыков пользования измерительными приборами, инструментами, специальными приспособлениями и программами;

– современное общеинтеллектуальное развитие детей, помощь в

их социализации и адаптации;

– развитие у детей творческих способностей, умения нестандартно подходить к решению различных задач, анализировать ситуацию и доводить решение до работающей модели, четкого, логичного, последовательного изложения мыслей, отстаивать свою точку зрения, анализировать ситуацию и самостоятельно находить ответы на вопросы, творческое мышление, пространственное воображение, критичность (умение оценивать конструктивные особенности устройств). Формируется интерес к изобретательству;

– приобретение обучающимися опыта командной работы, эффективного распределения обязанностей и функций при выполнении проектных заданий;

– воспитание у обучающихся чувства делового сотрудничества, ответственного отношения к делу, самостоятельности, умения ориентироваться в постоянно изменяющихся условиях, быстро находить коллективное и самостоятельное решение возникающих проблем.

В настоящее время проанализирована программа основного общего образования по информатике и дополнительная общеобразовательная программа по робототехнике (Программа занятий по информатике LEGO® MINDSTORMS® Education EV3) [Программа занятий ... , 2019]. Результаты анализа говорят о том, что программа заня-

тый по робототехнике дает обучающимся знание о некоторых темах и понятиях, представленных в программе учебного предмета «Информатика» на ступени основного общего образования. Данные анализа представлены в таблице 1.

Педагоги-практики по информатике отмечают, что темы, связанные с математическими основами информатики, основами логики, алгоритмизации и программирования, являются наиболее трудными для понимания и освоения, а содержание занятий по робототехнике направлено в основном на изучение именно этих тем. Кроме того, в примерной основной образовательной программе основного общего образования [Реестр примерных ... , 2019] понятия «робототехника», «управление самодвижущимся роботом» включены в раздел «ученик получит возможность научиться», позволяющий углубить знания по предмету заинтересованным обучающимся.

Обучающиеся 7 и 8 классов, осваивающие курс робототехники, в настоящее время увлекаются сферой робототехники, близкой к физике: электрические схемы и цепи, законы электроники и электротехники. В общем образовании данные темы включены в программу по физике в 8 классе и более старших классах. Таким образом, на занятиях по робототехнике происходит пропедевтика сложной для усвоения темы «Электричество».

Таблица 1

Сопоставительная таблица тем и понятий учебного предмета «Информатика» и курса по робототехнике

Тема программы учебного предмета «Информатика»	Класс	Понятия, которые изучаются в программе занятий по информатике LEGO® MINDSTORMS® Education EV3
Компьютер как универсальное устройство обработки информации	7	Программное управление компьютером, системы программирования
Математические основы информатики	8	Высказывания, простые и сложные высказывания. Логические операции. Логические условия, истинность и ложность логических операций, составные условия
Основы алгоритмизации	8	Исполнитель, управление, обратная связь, алгоритм, виды алгоритмов, среда исполнителя. Типы переменных. Оператор присваивания. Алгоритмические конструкции (полное и неполное ветвление, циклы)
Начала программирования	8	Языки программирования, запись программы на языке программирования. Подпрограммы. Отладка программы, тестирование
Алгоритмизация и программирование	9	Табличные величины, одномерные и двумерные массивы

Клуб робототехники, кроме образовательной, выполняет в сельской школе и важную задачу социализации детей. Общение с новыми преподавателями, знакомство с интересными современными высокотехнологическими видами деятельности, соревновательная практика на уровне муниципалитета и региона, развитие общего кругозора служат своеобразным инструментом, помогающим сельскому ребенку преодолеть трудности общения и взаимодействия, раздвигают горизонты образовательных потребностей обучающихся.

Присутствие такого социального партнера в сельской школе позволяет ей модернизировать свою работу в области развития технического творчества, изобретательства, конструкторской деятельности.

Для популяризации и развития технического направления дополнительного образования в условиях сельской местности необходимо развивать в полной мере педагогический ресурс образовательных организаций:

- использовать имеющиеся практики и опыт;
- разрабатывать специальное программно-методическое обеспечение для организации образовательного процесса в объединениях технической направленности;
- накапливать банк адаптированных к сельским условиям дополнительных общеобразовательных программ технической направленности;
- включаться в работу инновационных проектов и программ, на-

правленных на развитие технического творчества;

– использовать возможности сетевой и дистанционной форм обучения;

– применять педагогические средства интеграции общего и дополнительного образования детей.

Библиографический список

1. Аналитический доклад о состоянии системы дополнительного образования детей в Российской Федерации в условиях реализации Концепции развития дополнительного образования детей. URL: <https://ioe.hse.ru/data.pdf> (дата обращения – 26.04.2018)

2. Байбородова Л. В. Концепция обеспечения доступности дополнительного образования // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 99-109.

3. Байбородова Л. В. Особенности организации дополнительного образования в сельской местности / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. Т. 25. № 3. С. 12-17.

4. Золотарева А. В. Повышение доступности дополнительного образования детей – новый вектор реализации государственной образовательной политики / А. В. Золотарева, И. С. Сеницын // Образовательная парадигма. 2018. № 1 (9). С. 8-18.

5. Использование образовательных ресурсов сельского социума для повышения воспитательного потенциала учебного процесса в разновозрастных группах : методические рекомендации / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2008. С. 10-47.

6. Казакова Л. А. Проблемы развития робототехники в малых городах. URL:

<http://практикум7.пф/index.php/problem-y-razvitiya-robototekhniki-v-malyh-gorodah/> (дата доступа – 10.02.2019)

7. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ : коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой, Л. В. Байбородовой, Н. П. Ансимовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 483 с.

8. Концепция развития дополнительного образования детей. URL: http://dop.edu.ru/upload/file_api/eb/82/eb82917a-efb7-4e9d-9e32-6ce8df105f69.pdf (дата обращения – 27.04.2018)

9. Концепция развития технического образования в Республике Коми. URL:

<https://minobr.rkomi.ru/content/image-news/20877/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B2%20%D0%A0%D0%9A.doc> (дата обращения 08.01.2020)

10. Крон Ю. Г. Методология повышения эффективности технического творчества. Москва : Изд-во Всесоюзного заочного политехнического института, 1989 (1990). 252 с.

11. Лушникова Т. В. Клуб робототехники в сельской школе // Проблемы и перспективы сельских образовательных организаций : материалы международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой,

А. П. Чернявской. Ярославль, 2019. С. 299-307.

12. Официальный сайт Клуба робототехники Lets'Go. URL: <http://робототехника76.рф/> (дата обращения – 17.03.2019)

13. Паспорт приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей». URL: http://dop.edu.ru/upload/file_api/0b/16/0b169ee1-e889-4e1c-b293-6637a183b9e4.pdf (дата обращения – 27.04.2018)

14. Паспорт федерального проекта «Успех каждого ребенка» (утвержден проектным комитетом по национальному проекту «Образование» (протокол от 7 декабря 2018 года № 3). URL: http://www.yarregion.ru/depts/dobr/Pages/NP2_Uspeh.aspx, (дата обращения – 13.08.2019)

15. Портал персонифицированного дополнительного образования Ярославской области. URL: <https://yar.pfdo.ru/> (дата обращения – 09.01.2020)

16. Программа занятий по информатике LEGO® MINDSTORMS® Education EV3. URL: <https://education.lego.com/ru-ru/downloads/mindstorms-ev3/curriculum> (дата обращения – 10.02.2019)

17. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1662-р от 17.11.2008 г. «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». URL: <http://static.government.ru/media/files/aaooFKSheDLiM99HEcyrygytfmGzrnAX.pdf> (дата обращения – 09.01.2020)

18. Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnayaobrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3/> (дата обращения – 10.02.2019)

19. Самойленко Э. В. Техническое творчество учащихся как предпрофессиональная социализация // Народное образование. 2008. № 4. С. 213-215.

20. Техническое творчество учащихся : учебное пособие для студентов пединститутов и учащихся педучилищ по индустриально-педагогическим специальностям / под редакцией Ю. С. Столярова, Д. М. Комского. Москва : Просвещение, 1989. 222 с.

21. Тигров В. П. Развитие творческого потенциала школьника в образовательной области «Технология»: монография. Липецк : РИЦ ГОУ ВПО «ЛГПУ», 2007. 236 с.

Referense list

1. Analiticheskiy doklad o sostojanii sistemy dopolnitel'nogo obrazovaniya detej v Rossijskoj Federacii v uslovijah realizacii Konceptii razvitija dopolnitel'nogo obrazovaniya detej = Analytical report on the Russian system of additional education for children and youth under the Conception of development of additional education for children and youth. URL: <https://ioe.hse.ru/data.pdf> (дата обращения – 26.04.2018)

2. Bajborodova L. V. Konceptija obespechenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya = Providing accessibility of additional education // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018. № 5. S. 99-109.

3. Bajborodova, L. V. Osobennosti organizacii dopolnitel'nogo obrazovaniya v sel'skoj mestnosti = Peculiarities of organizing additional education in rural areas / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2019. T. 25. № 3. S. 12-17.

4. Zolotareva, A. V. Povyshenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya

detej – novyj vektor realizacii gosudarstvennoj obrazovatel'noj politiki = Improvement of additional education accessibility to children and youth as a new vector of state educational policy / A. V. Zolotareva, I. S. Sinicyn // Obrazovatel'naja panorama. 2018. № 1 (9). S. 8-18.

5. Ispol'zovanie obrazovatel'nyh resursov sel'skogo sociuma dlja povyshenija vospitatel'nogo potencijala uchebnogo processa v raznovozrastnyh gruppah = Use of rural community educational resources for developing the learning process educational potential in mixed-age children groups : metodicheskie rekomendacii / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : Departament obrazovanija Jaroslavskoj oblasti, 2008. S. 10-47.

6. Kazakova L. A. Problemy razvitiya robototehniki v malyh gorodah = Problem areas of robotics development in small townships. URL:

<http://praktikum7.rf/index.php/problemy-razvitiya-robototehniki-v-malyh-gorodah/> (data dostupa – 10.02.2019)

7. Koncepcija i modeli povyshenija dostupnosti realizacii dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm = Conception and models of providing better access to additional education programs : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. A. V. Zolotarevoj, L. V. Bajborodovoj, N. P. Ansimovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 483 s.

8. Koncepcija razvitiya dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Conception of additional education of children and youth development. URL: http://dop.edu.ru/upload/file_api/eb/82/eb82917a-efb7-4e9d-9e32-6ce8df105f69.pdf (data obrashhenija – 27.04.2018)

9. Koncepcija razvitiya tehničeskogo obrazovanija v Respublike Komi = Conception of technological education devel-

opment in the Komi Republic. URL: <https://minobr.rkomi.ru/content/image-news/20877/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B2%20%D0%A0%D0%9A.doc> (data obrashhenija 08.01.2020)

10. Kron, Ju. G. Metodologija povyshenija jeffektivnosti tehničeskogo tvorchestva = Methods for the enhancement of technical creativity efficiency. Moskva : Izd-vo Vsesojuznogo zaochnogo politehničeskogo instituta, 1989 (1990). 252 s.

11. Lushnikova, T. V. Klub robototehniki v sel'skoj shkole = Robotics club at a rural school // Problemy i perspektivy sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoy konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl', 2019. S. 299-307.

12. Oficial'nyj sajt Kluba robototehniki Lets'Go = «Lets'Go» robotics club official site. URL: <http://robototehnika76.rf/> (data obrashhenija – 17.03.2019)

13. Pasport prioritetnogo proekta «Dostupnoe dopolnitel'noe obrazovanie dlja detej» = «Affordable additional education for children and youth» priority project charter. URL: http://dop.edu.ru/upload/file_api/0b/16/0b169ee1-e889-4e1c-b293-6637a183b9e4.pdf (data obrashhenija – 27.04.2018)

14. Pasport federal'nogo proekta «Uspeh kazhdogo rebenka» (utverzhen proektnym komitetom po nacional'nomu

proektu «Образование» (протокол от 7 декабря 2018 года № 3) = «Success of every child» federal project charter (approved by project committee for the «Education» national project). URL: http://www.yarregion.ru/depts/dobr/Pages/NP2_Uspeh.aspx, (data obrashhenija – 13.08.2019)

15. Portal personificirovannogo dopolnitelnogo obrazovanija Jaroslavskoj oblasti = Personalized additional education online portal of Yaroslavl oblast. <https://yar.pfdo.ru/> (data obrashhenija – 09.01.2020)

16. Programma zanjatij po informatike LEGO® MINDSTORMS® Education EV3 = LEGO® MINDSTORMS® Education EV3 computer science curriculum. URL: <https://education.lego.com/ru-ru/downloads/mindstorms-ev3/curriculum> (data obrashhenija – 10.02.2019)

17. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii № 1662-r ot 17.11.2008 g. «O Konceptcii dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda» = Order of the Russian Federation government № 1662-r dated 17.11.2008 «On the concept of the long term socio-economic development of the Russian Federation for the period through to the year of 2020». URL:

<http://static.government.ru/media/files/aaoofKSheDLiM99HEcyrygytfmGzrnAX.pdf> (data obrashhenija – 09.01.2020)

18. Reestr primernyh osnovnyh obshheobrazovatel'nyh programm = Registry of tentative basic educational programs. URL: <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnayaobrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3/> (data obrashhenija – 10.02.2019)

19. Samojlenko Je. V. Tehnicheskoe tvorcestvo uchashhihsja kak predprofessional'naja socializacija = Learners' technical creativity as preprofessional socialization // Narodnoe obrazovanie. 2008. № 4. S. 213-215.

20. Tehnicheskoe tvorcestvo uchashhihsja = Learners' technical creativity: uchebnoe posobie dlja studentov pedinstitutov i uchashhihsja peduchilishh po industrial'no-pedagogicheskim special'nostjam / pod redakciej Ju. S. Stoljarova, D. M. Komskogo. Moskva: Prosveshhenie, 1989. 222 s.

21. Tigrov V. P. Razvitie tvorcheskogo potenciala shkol'nika v obrazovatel'noj oblasti «Tehnologija» = Learners' creativity development in the educational field of manual training: monografija. Lipeck: RIC GOU VPO «LGPU», 2007. 236 s.

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Л. В. Байбородова

УДК 37

<https://orcid.org/0000-0002-4440-5013>

**Инновационно-исследовательская деятельность
как фактор профессионального развития педагогов
сельских образовательных организаций**

Для цитирования: Байбородова Л. В. Инновационно-исследовательская деятельность как фактор профессионального развития педагогов сельских образовательных организаций // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 76-94. DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3-76-94

В статье обосновывается необходимость постоянного профессионального развития сельских педагогов, подчеркивается важность и акцентируются особенности профессионального общения субъектов в процессе инновационно-исследовательской деятельности. Представлены этапы организации такой деятельности в Ярославской области: создание лаборатории сельской школы на базе Ярославского государственного педагогического университета; межрегиональной ассоциации «Педагогика сельской малочисленной школы», объединившей представителей педагогических вузов, Департаментов образования и ИРО Владимирской, Вологодской, Ивановской, Костромской, Ярославской областей; Ярославской региональной общественной организации «Лидеры сельских школ»; открытие межрегиональной научной лаборатории «Педагогика сельской школы» в научном центре Российской академии образования при ЯГПУ. Рассмотрен опыт систематической научно-методической и инновационной деятельности восьми проблемных групп, созданных при лаборатории, в каждую из которых входят представители нескольких сельских образовательных организаций.

Изложены основные направления инновационно-исследовательской деятельности проблемных групп: индивидуализация образовательного процесса; формирование универсальных учебных действий в разновозрастных группах; интеграция общего и дополнительного образования сельских школьников; демократизация отношений в образовательной организации; педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями в сельской местности; организация образовательной деятельности одаренных сельских школьников; формирование предметно-образовательной развивающей среды в дошкольных образовательных организациях. Показано, как внедряются результаты этой деятельности в сельских образовательных организациях не только Ярославской области, но и других регионов. Представлен опыт организации творческого профессионального общения и развития педагогов в общественной организации

© Байбородова Л. В., 2020

«Лидеры сельских школ», где интегрируются усилия активных, творческих и заинтересованных педагогов для пропаганды и реализации передовых педагогических идей на селе, повышения качества образования сельских школьников.

Ключевые слова: профессиональное развитие, сельский педагог, инновационная и исследовательская деятельность, научная лаборатория, общественная организация.

THEORY AND METHODOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION

L. V. Bajborodova

Innovative and research activity as a factor of rural school teachers' professional enhancement

The article addresses the need for rural school teachers' continuous professional growth with a particular emphasis laid on the importance and peculiarities of their professional interaction as part of the innovative research process. A special focus is put on the stages of organizing such research activity in Yaroslavl oblast which involve building a laboratory of rural school based at Yaroslavl State Pedagogical University, forming the «Ungraded Rural School Pedagogy» inter-regional association bringing together the representatives of pedagogical universities, departments of education and institutes of education development of Vladimir, Vologda, Ivanovo, Kostroma and Yaroslavl oblasts, setting up the «Rural School Leaders» regional NGO (Yaroslavl oblast), establishing under the auspices of the Russian Academy of Education of the «Pedagogy of Rural School» inter-regional research laboratory based at Yaroslavl State Pedagogical University. The author shares their experience in guiding the methodological and innovative research of eight problem groups affiliated with the laboratory, each consisting of representatives of several rural educational institutions.

The article outlines the main trends in the innovative research activity of the problem groups and demonstrates the activity results implemented at rural educational institutions of Yaroslavl oblast and other regions. The above trends include individualization of the learning process, development of universal learning skills in mixed-age children groups, integration of basic and additional education of rural schoolchildren, democratization of relationship at an educational institution, provision of pedagogical support of special needs children in rural areas, organization of gifted children's educational activity in rural areas, creation of educational development environment at preschool educational establishments. The article recounts the experience in organizing creative professional interaction and development of teachers with the assistance of the «Rural School Leaders» NGO integrating the efforts of the determined, enthusiastic and creative teachers to promote and implement the best teaching practices and improve the educational standards at rural schools.

Keywords: professional development, rural school teacher, innovative and research activity, research laboratory, non-governmental organization.

Профессиональное развитие педагогов является актуальной и постоянно обсуждаемой проблемой на всех уровнях образования, что вполне очевидно и оправданно. Невозможно решать современные задачи обучения и воспитания молодежи без педагогов, которые способны к постоянному профессиональному росту, самообразованию и самосовершенствованию. Сегодня востребован учитель, который развивается, осваивает новые технологии, так как постоянно меняются его воспитанники, ученики, условия труда, запрос на образование и многое другое, что обеспечивает профессиональный успех и признание.

Важнейшим источником, стимулом, средством и условием развития педагогов является профессиональное общение, которое осуществляется на разных уровнях: федеральном, межрегиональном, региональном, муниципальном, школьном. Формы такого общения разнообразны: конференции, семинары, мастер-классы, совместные проекты, инновационные площадки, лаборатории, творческие и проблемные группы. В процессе профессионального взаимодействия выявляются лидеры, организаторы, создается среда для отбора и подготовки управленческих кадров. У педагогов появляется возможность пропагандировать свой опыт, проверить свои достижения, добиться

признания у коллег, проявить и реализовать свои творческие и профессиональные способности. Не менее важно для творческого педагога в процессе взаимодействия с коллегами приобрести новые идеи, развить свои представления в том или ином вопросе, принять участие в разработке современных документов, методических материалов.

Как часто отмечают сами педагоги, в результате общения с коллегами они получают новый импульс для своего развития, положительный настрой на дальнейшую профессиональную и инновационную деятельность [Инновационная деятельность..., 2018].

Особая среда для профессионального общения педагогов складывается в сельской местности. Несмотря на то, что в современных условиях возможности для развития профессиональных контактов благодаря интернет-ресурсам существенно возросли, отдаленность значительной части сельских школ друг от друга и от районных центров создает определенные трудности в непосредственном профессиональном взаимодействии, которое в ряде случаев является необходимым и более продуктивным [Бабушкина, 2018].

В сельской образовательной организации профессиональное общение имеет отличительные черты. Как правило, малочисленность коллектива и его относительно посто-

янный состав способствуют формированию особых, порой родственных, отношений. Нередко можно встретить семейные пары, представителей двух, а иногда и трех поколений педагогов из одной семьи. В ряде школ работают до 30-40 % выпускников, которые, как правило, были успешными, лучшими учениками, хорошо знают и поддерживают школьные и местные культурные традиции, являются их носителями, инициаторами новых идей и начинаний. В то же время при стабильности состава коллектива, если внешние связи образовательной организации ограничены и не развиваются, неизбежны застойные явления, которые тормозят инновационные процессы и, следовательно, профессиональный рост педагогов. В связи с этим особенно важно стимулировать развитие контактов педагогов сельских школ.

Сельский образ жизни, замкнутость социального пространства, автономность сельских поселений, удаленность многих школ от культурных центров, малочисленность педагогического и ученического коллективов создают особые проблемы при организации образовательного процесса. В то же время важно учитывать и благоприятные условия сельской школы, ее социального окружения, что может положительно влиять на решение задач воспитания и обучения сельских школьников [Байбородова, 2013; Белкина, 2019]. Перед педаго-

гами встает организационная и методическая задача: учитывая благоприятные условия сельской школы, особенности малочисленности классов, найти способы решения типичных проблем, которые возникают в деятельности сельских образовательных организаций. Очевидно, что одна школа не может справиться с многочисленными проблемами, не имея соответствующего научно-методического сопровождения. Это обуславливает целесообразность объединения педагогов сельских образовательных организаций, методистов и ученых с целью поиска ресурсов для повышения эффективности образовательного процесса, разработки особых педагогических средств, которые обеспечивают реализацию требований ФГОС, что, в свою очередь, содействует развитию всех субъектов такого профессионального взаимодействия [Синюгина, 2018; Синюгина, 2019; Zhestkova, 2019].

Начало движения с целью научно-методической поддержки сельской школы и развития профессионального общения педагогов разных образовательных организаций можно отнести к середине 80-х годов прошлого века, когда была сформирована проблемная группа руководителей сельских школ на базе факультета повышения квалификации руководящих кадров, по мнению которых, важно было разработать целостную систему развития образования на селе.

В 1994 году педагогами региона

разрабатываются концепция и программа развития сельской малочисленной школы детей и родителей. В 1995 году проведена первая областная конференция педагогов сельских школ, участники которой обсудили и рекомендовали к использованию концепцию и программу развития сельской малочисленной школы. С этого периода Департаментом образования и Ярославским государственным педагогическим университетом ежегодно проводится региональная (межрегиональная или всероссийская) конференция по проблемам развития образования на селе, которая является эффективным средством профессионального общения и развития педагогов.

Важным фактором и средством развития профессионального общения сельских педагогов стала региональная лаборатория проблем сельской школы, которая с 1996 года действует на базе института педагогики и психологии ЯГПУ, затем института развития образования Ярославской области и объединяет педагогов-практиков, методистов и ученых региона.

В 1999-2003 гг. научной лабораторией сельской школы выполнялся заказ Министерства образования РФ на подготовку специальных учебных пособий по учебным дисциплинам для сельских школ. Это был один из самых продуктивных и профессионально значимых этапов взаимодействия представителей разных образовательных организаций, ученых, методистов и практи-

ков, когда в результате совместного творчества появились учебно-методические пособия для обучения учащихся в разновозрастных группах по всем учебным дисциплинам. Эти пособия были изданы и стали доступны для использования во всех регионах России.

Новый уровень профессионального общения сложился в 2003 году, когда был создан межрегиональный центр «Педагогика сельской малочисленной школы», объединивший представителей педагогических вузов, Департаментов образования и ИРО Владимирской, Вологодской, Ивановской, Костромской, Ярославской областей. Заинтересованные в развитии сельской школы специалисты определили ряд актуальных проблем, разработка и решение которых способствовали интеграции научно-методических и кадровых ресурсов указанных регионов. Создание центра стимулировало развитие взаимодействия педагогов: конференции приобрели межрегиональный характер, проводятся совместные семинары, осуществляется обмен специалистами для проведения курсов повышения квалификации, организуется выезд групп педагогов и руководителей сельских школ в образовательные организации других регионов.

В связи с новыми задачами, поставленными ФГОС, изменившимися за эти годы условиями деятельности школ, достижениями педагогической науки и практики возникла необходимость создания

нового научно-методического обеспечения сельских образовательных организаций. С 2011 года осуществляется разработка наиболее актуальных проблем, связанных с введением ФГОС и учитывающих особенности села, на конкурсной основе открываются инновационные региональные площадки по разработке проблем сельских школ. Федеральные государственные образовательные стандарты стали важным источником и стимулом развития профессионального взаимодействия педагогов сельских школ.

За эти годы в инновационной и исследовательской деятельности участвовали сотни педагогов сельских школ всех муниципальных районов Ярославской области, которые не только сами активно развивались, но и внедряли инновационные идеи в своих организациях, стимулировали профессиональное совершенствование и развитие коллег.

С 15 января 2018 года начинает свою деятельность **межрегиональная научно-исследовательская лаборатория «Педагогика сельской школы»** при Центре Российской Академии образования, созданном на базе Ярославского государственного педагогического университета. В настоящее время в состав лаборатории входят представители 12 регионов России: Ярославского, Вологодского, Ивановского, Костромского, Пермского, Орловского, Нижегородского, Красноярского, Томского, Карелии,

Уфы, Махачкалы. Основная цель межрегиональной научной лаборатории – интеграция научных и кадровых ресурсов, объединение усилий ученых, методистов, представителей органов образования в обеспечении научно-методической и учебно-методической поддержки образования детского и взрослого населения в сельской местности, содействие в создании условий для успешного социального и профессионального становления молодого поколения на селе.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- выявление актуальных проблем образования взрослого и детского населения сельской местности Ярославской области и регионов России;
- обмен опытом, научно-методическими материалами по решению актуальных проблем;
- проведение совместных исследований на основе изучения современного состояния образования на селе и запроса педагогов-практиков, работающих на селе;
- организация совместной деятельности ученых, методистов, педагогов и руководителей сельских образовательных организаций регионов по выявлению, разработке и внедрению новых социально-педагогических практик решения актуальных проблем образования на селе;

– обеспечение согласованности и непрерывности подготовки педагогов и специалистов для села на основе реализации комплекса программ допрофессиональной педагогической подготовки школьников, среднего профессионального и высшего образования, повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров.

Содержание и формы работы межрегиональной лаборатории включают

– определение основных направлений совместной исследовательской деятельности ученых, методистов и практиков, создание межрегиональных исследовательских и проектных групп;

– организация и проведение совместных прикладных научных исследований по проблемам общего, дополнительного и профессионального образования на селе;

– обсуждение актуальных проблем образования на селе, разработка и принятие рекомендаций по их решению;

– взаимная экспертиза научно-методических материалов, взаимобмен интеллектуальными продуктами;

– поиск и разработка современных средств образования жителей села, повышения их образовательного и культурного уровня, осуществления культурно-просветительской работы среди населения;

– представление лучших практик организации образования на

селе, их независимая и комплексная экспертиза, проведение семинаров на базе инновационных площадок регионов;

– подготовка и проведение межрегиональных конференций, семинаров, мастер-классов;

– подготовка и издание научно-методической и учебно-методической литературы;

– подготовка проектов и грантов по проблемам повышения качества образования на селе;

– поддержка и пропаганда результатов инновационной деятельности, лучших педагогических практик регионов через издательскую деятельность;

– разработка концепции и программы непрерывной подготовки педагогов и специалистов для осуществления образовательной деятельности на селе;

– разработка совместных программ подготовки и повышения квалификации педагогов для организации образовательного процесса на селе.

В результате создания межрегиональной лаборатории расширились контакты педагогов сельских школ, преподавателей вузов, ученых и практиков. Так, за последние два года проведены всероссийский форум в г. Петрозаводске по современным образовательным технологиям в сельских образовательных организациях, международная конференция «Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций» с участием

24 регионов России и 4 стран СНГ. Обменялись делегациями педагоги 5 сельских школ Ярославля и Карелии.

С октября 2019 года организовано межрегиональное исследование по теме «Психологическая комфортность образования в современной сельской школе», в котором в соответствии с заданной репрезентативностью выборки участвуют от 10 до 30 сельских образовательных организаций и 4-5 городских школ от каждого региона России. Результаты сравнительного исследования будут представлены на межрегиональной конференции 26-27 марта 2020 года.

Систематическая научно-методическая и инновационная деятельность в течение многих лет осуществляется проблемными группами, созданными при лаборатории. В каждую группу входят представители нескольких сельских образовательных организаций. Остановимся на основных направлениях научно-методической деятельности восьми проблемных групп лаборатории, результаты которых активно внедряются в сельских школах не только Ярославской области, но и других регионов [Байбородова, 2019а].

Важнейшая идея современного образования – это **индивидуализация образовательного процесса** и связанная с нею идея формирования субъектной позиции ученика, умений учиться самому. Число учащихся в большинстве сельских

школ незначительное, что позволяет учителю уделить внимание каждому ребенку. Казалось бы, есть все условия для индивидуализации в сельской школе. Однако анализ опыта работы малочисленных сельских школ показывает типичную проблему, которая затрудняет процесс индивидуализации: многие дети не умеют самостоятельно учиться, так как учитель чрезмерно опекает их. В результате учащиеся способны осваивать материал лишь при непосредственном взаимодействии с ним. К сожалению, часть педагогов представляет индивидуализацию образовательного процесса как индивидуальную работу с ребенком, как непосредственное взаимодействие с каждым учеником. Подчеркнем, что высший уровень индивидуализации проявляется в том, чтобы ребенок научился организовывать свою учебную деятельность.

Для разработки средств индивидуализации и их внедрения в регионе созданы три опытно-экспериментальные площадки на базе Великосельской средней школы Гаврилов-Ямского МР, Вошажниковской средней школы Борисоглебского МР, Дмитриевской средней школы Даниловского МР. Так, например, в Великосельской средней школе более десяти лет с учетом специфики сельской школы и социума действуют предпрофильная подготовка и профильное обучение учащихся, обучение по индивидуальным планам и программам.

В последние годы педагоги осваивают педагогическое и тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся. В этих школах разрабатываются технологии проектирования индивидуальной образовательной деятельности: на период обучения (несколько лет, год, полугодие), при изучении предмета, при изучении раздела, модуля, темы, на учебном занятии, при подготовке к олимпиаде, при разработке и реализации проекта, при организации внеурочной деятельности и др. [Индивидуализация образовательного ... , 18; Индивидуализация образовательного ... , 17].

Одна из идей ФГОС – это **формирование универсальных учебных действий**. В сельской школе, особенно малочисленной, реализация ее затруднена из-за ограниченного круга общения сельских школьников. Эта проблема в определенной мере решается, если правильно организовать обучение и взаимодействие детей в разновозрастной группе (РВГ). Как показал анализ опыта проведения занятий в РВГ, это один из самых сложных вопросов. Часто такое занятие предполагает присутствие двух или нескольких классов, где каждый выполняет свою часть работы, а взаимодействие, общение старших и младших, по существу, отсутствует, что, естественно, снижает воспитательную эффективность занятия. В то же время организация совместной деятельности детей не должна быть

самоцелью, а может реализовывать воспитательный и образовательный потенциал занятия.

Рекомендации по организации обучения школьников в РВГ разработаны много лет назад проблемными группами по всем учебным предметам. С введением ФГОС группы возобновили свою работу, чтобы внести коррективы в методику проведения занятий в РВГ [Гранд-фестиваль «Премьера» ... , 2019; Кузнецова, 2019; Михайлова, 2019; Яковлева, 2019].

Главная образовательная ценность обучения в РВГ – это повышение качества предметных результатов, обеспечение метапредметных и личностных результатов, что невозможно или затруднено в условиях малочисленного класса. В настоящее время разработаны функции и принципы обучения в РВГ, технология планирования занятий в РВГ, технологическая карта занятия, типология занятий, составлено примерное тематическое планирование занятий в РВГ по всем предметам, предложены образцы занятий в РВГ по учебным дисциплинам. Базой распространения такого опыта стали Ананьинская ОШ и Медягинская ОШ Ярославского МР, Первомайская СШ Первомайского МР, Чепоровская СШ Ростовского МР, Высоковская ОШ Борисоглебского МР, Павловская ОШ Тутаевского МР, Воскресенская СШ Некоузского МР, Стогинская СШ Гаврилов-Ямского МР, Бармановская СШ Любимского МР и др.

В селах имеются благоприятные условия для **реализации деятельностного подхода**, усиления практической направленности обучения и воспитания. Учитель имеет возможность организовать образовательный процесс, используя различные ресурсы села для решения практически важных проблем, с которыми сталкивается сельский житель [Пугачева, 2019].

В ФГОС особое внимание уделяется исследовательской и проектной деятельности, к которой могут общаться дети с начальной школы. Особенно привлекательны для учащихся проекты с краеведческим содержанием. Многим занятиям можно придать исследовательский характер. При этом важно привлечь детей к исследованию проблем, важных для села, например, изучить скорость прорастания семян в зависимости от состава почвы, на занятиях по математике производить расчеты, связанные с производством на селе, поступившие как заказ от родителей, фермера и т. п. Подобные виды деятельности будут не только способствовать усилению практической направленности учебного процесса, но и развивать мотивацию учения, включать учащихся в решение актуальных проблем села, местного производства, способствовать выявлению и развитию профессиональных интересов [Мулкаманова, 2019].

Усилению практической направленности образовательного процесса способствует использование ре-

сурсов социума при проведении учебных занятий, взаимодействие с различными предприятиями, учреждениями села. Реализация данной идеи позволяет расширить сферу социальных связей ребенка, приблизить учебную деятельность, учебные задачи к реалиям жизни, разнообразить представление детей в сфере предметных знаний, обогатить впечатления учащихся о пребывании в школе. Инновационной площадкой, которая включала 9 сельских школ из разных муниципальных районов области, создан комплект учебно-методических материалов по использованию ресурсов социума в образовательном процессе.

Особые сложности в условиях сельской школы вызывает **организация внеурочной деятельности**, поскольку в большинстве случаев нет других возможностей, кроме самой школы, для решения проблемы внеурочной деятельности и дополнительного образования школьников. В результате работы инновационной региональной площадки были созданы следующие модели на базе средних школ:

- школа продленного дня (единая комплексная программа внеурочной деятельности (Мокеевская СШ);
- школа полного дня (единая программа воспитывающей деятельности в урочное и внеурочное время (Ломовская СШ);
- школа-комплекс (объединение субъектов воспитания для реализа-

ции образовательного процесса на основе единой программы (Фоминская СШ);

– ассоциация школ (объединение ресурсов школ МР и субъектов воспитания МР на основе комплексной программы нескольких учреждений (Мичуринская СШ).

Также разработаны и внедряются различные варианты организации внеурочной деятельности в малочисленных начальных и основных школах, где, как правило, используются возможности самой школы и ее ближайшего окружения, а системообразующим и комплексным средством являются

– разновозрастные группы (Бармановская ОШ);

– общешкольные ключевые дела (Закобьякинская ОШ);

– проектная деятельность (Сретенская СОШ).

Эффективность образовательной деятельности сельской школы в целом повышается, если используются *средства интеграции урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования детей*: проектная деятельность (Мокеевская СШ), проблемно-тематический день (Дмитриевская СШ), детские объединения (Ломовская СШ), ресурсы социума (Мичуринская СШ), музеи (Мокеевская СШ, Медягинская ОШ). В 2019 году создана региональная инновационная площадка по разработке механизмов обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников, объединившая

деятельность восьми сельских школ из шести муниципальных районов [Байбородова, 2018а; Байбородова, 2018б, Золотарева, 2018].

Особых способов решения в условиях села требует проблема *педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья*. Сегодня в каждой сельской школе в общеобразовательных классах обучаются дети с задержкой психического развития (ЗПР) и умственно отсталые (слабоумные) дети. Обе эти группы неоднородны, и каждый конкретный ребенок имеет свои проблемы со здоровьем и требует особого внимания и индивидуализированной поддержки со стороны взрослых. В последнее время наблюдается увеличение на селе числа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Происходит их естественная интеграция в среду нормально развивающихся сверстников. Разработка и апробация использования различных вариантов решения этой проблемы целенаправленно осуществляется в Емишевской, Мокеевской, Великосельской, Нагорьевской, Глебовской и других школах. Здесь разработаны и реализуются адаптированные образовательные программы, осуществляется начальная профессиональная подготовка, организуется проектирование индивидуальных образовательных программ обучающихся и программ их психолого-педагогического сопровождения.

В условиях сельской школы, особенно малочисленной и удаленной от районного и городского центров, весьма сложно оказать целевую помощь и *поддержку одаренным детям*. В результате многолетних поисков решения этой проблемы в Рыбинском муниципальном районе пришли к необходимости создания ресурсных центров для сопровождения способных и талантливых школьников. Одним из таких центров стала Ермаковская средняя школа, которая обладает достаточными материально-техническими, информационными, научно-методическими и кадровыми ресурсами, позволяющими выступать в качестве МРЦ по данному направлению. Цель работы ресурсного центра – создание оптимальных условий для выявления, поддержки и развития способных и одаренных детей в Рыбинском муниципальном районе. Ресурсный центр ставит своей задачей сопровождение не только учащихся, но и педагогов, работающих с данной категорией детей [Яковлева, 2019].

Результаты целенаправленной работы по организации научно-исследовательской и инновационной деятельности в сельских образовательных организациях, проводимой многие годы в Ярославском регионе, очевидны и убедительны. Отметим некоторые из них: около 200 учебных и учебно-методических пособий, более 1 000 статей, 20 сборников конференций по проблемам сельской школы,

подготовленных с участием педагогов-практиков. Материалы исследовательской и инновационной деятельности педагогов опубликованы в центральных издательствах, используются не только в Ярославской области, но и в регионах России, зарубежье. Имеются победы сельских педагогов, сельских образовательных организаций на федеральном уровне, высокие показатели результатов ЕГЭ в инновационных школах, защитили кандидатские диссертации педагоги и руководители сельских школ.

В 2019 году начал свой путь **научный журнал «Педагогика сельской школы»**, который создан Ярославским государственным педагогическим университетом им. К. Д. Ушинского и Ярославским областным институтом развития образования. Предполагается, что этот журнал станет еще одним важным средством взаимодействия ученых, методистов и педагогов-практиков. Здесь представлены результаты научных исследований и передовые практики сельских образовательных организаций.

В результате многолетней исследовательской и инновационной деятельности сельских педагогов сформировалось относительно постоянное сообщество людей, заинтересованных в развитии образования на селе. К 2015 году в инновационной деятельности участвовало около 200 человек из 31 школы. Для развития этого союза группа директоров образовательных организа-

ций поддержала нашу идею о создании **Ярославской региональной общественной организации (ЯРОО) «Лидеры сельских школ»**, которая в настоящее время объединяет около 500 человек из 71 организации. Цель ее – организовать творческое профессиональное общение педагогов, интегрировать усилия активных, творческих и заинтересованных педагогов для пропаганды и реализации передовых педагогических идей на селе, повысить качество образования сельских школьников. Основные задачи общественной организации:

- стимулирование участия руководителей и педагогов-лидеров в инновационной деятельности;

- содействие закреплению педагогических кадров в сельских образовательных организациях;

- повышение престижа и привлекательности педагогической деятельности на селе;

- создание условий для роста профессионального мастерства педагогических и руководящих кадров сельских образовательных организаций;

- поддержка инициативных движений, конструктивных идей педагогических коллективов;

- сопровождение профессионального развития молодых педагогов;

- внедрение достижений педагогической науки и передового опыта в практическую деятельность педагогических работников сельских организаций;

- оказание информационной поддержки в распространении инновационных педагогических идей.

Решение указанных задач предусматривает активное взаимодействие педагогов и стимулирует профессиональное развитие начинающих и опытных педагогов. Подтверждением этого явилась инициатива членов общественной организации принять участие в новой форме сотрудничества – в конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации. Получил поддержку и реализован проект «Мы свой ДОМ построим сами!», который способствовал развитию взаимодействия всех участников образовательного процесса и прежде всего педагогов и специалистов. Цель этого проекта: содействие взаимодействию семьи и школы как системообразующего фактора развития местного сообщества. Были организованы мастер-классы, семейные конкурсы, выполнены семейные проекты, проведены семинары и консультации для участников проекта – учащихся, родителей, сотрудников школы, жителей сельской территории. Этот проект охватил почти 800 благополучателей (детей, родителей, педагогов, общественность) [Константинова, 2019].

В настоящее время завершен проект, получивший поддержку Фонда президентских грантов, «Гранд-фестиваль «Премьера», реализованный в Год театра. Его участниками стали пять сельских школ

трех муниципальных районов Ярославской области, а также школьники Республики Беларусь и Латвии. Большинство педагогов впервые осваивали театральную педагогику, организацию театральной деятельности, которая является мощным средством социализации и воспитания сельских детей, профессионального развития педагогов. Десятки педагогов сельских школ погрузились в новую для себя профессиональную сферу. Многие из них определили новые направления в работе своих театральных коллективов, открыли в себе новые способности и возможности, а у тех, кто впервые столкнулся с технологией театральной педагогики, возникло желание создать театральные коллективы в своих школах. Сотни сельских детей приобщились к художественному чтению, вокальному исполнению, созданию театральных постановок, костюмов, танцев [Гранд-фестиваль «Премьера» ... , 2019].

В сентябре 2019 года дан старт третьему проекту, получившему поддержку Фонда президентских грантов «Открытие», цель которого – выявление и развитие способностей и талантов сельских детей. Педагогам и школьникам региона предоставляется возможность участвовать в познавательной и творческой деятельности с привлечением образовательных ресурсов областных музеев, центров «Кванториум», «Сколково» и других организаций.

Привлекательными для педагогов ЯРОО являются творческие встречи с известными педагогами и учеными, участие в научно-практических конференциях, обмен делегациями педагогов и детей, проведение конкурсов, фестивалей творчества детей и педагогов сельских образовательных организаций.

В ЯРОО «Лидеры сельских школ» за эти годы сложилась структура управления, позволяющая организовать различные виды совместной деятельности педагогов, школьников, родителей, найти механизмы доведения информации до всех образовательных организаций о проведении массовых мероприятий в регионе и России, активизировать участие педагогов в международных, российских научно-практических конференциях.

Эффективность научно-инновационной деятельности как фактора и механизма профессионального развития сельских педагогов в Ярославской области обеспечивается тем, что включаются в эту деятельность педагоги и специалисты на добровольной основе, с учетом тех проблем, которые они выявляют и разрабатывают сами при квалифицированной научно-методической поддержке. Педагоги имеют возможность проявить и развить свои способности, реализовать потребности в саморазвитии и творчестве, получить одобрение и признание достижений со стороны коллег.

Библиографический список

1. Бабушкина Е. Н. Будущие педагоги о проблемах и будущем образования в сельской местности (по результатам мини-исследования) / Е. Н. Бабушкина, З. Б. Ефлова // Научно-исследовательская работа обучающихся и молодых ученых : материалы 70-й Всероссийской (с международным участием) научной конференции обучающихся и молодых ученых ФГБОУ «Петрозаводский государственный университет». Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2018. С. 338-342.
2. Байбородова Л. В. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций. По итогам международной конференции в Ярославском государственном педагогическом университете имени К. Д. Ушинского / Л. В. Байбородова, З. Б. Ефлова, Д. А. Зеленова // Непрерывное образование: XXI век. Выпуск 2 (26). 2019а. URL: <https://i1121.petrso.ru/journal/article.php?id=4726> (дата обращения 20.12.2019).
3. Байбородова, Л. В. Концепция обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников // Ярославский педагогический вестник. 2018а. № 5. С. 99-109.
4. Байбородова Л. В. Повышение доступности дополнительных общеобразовательных программ для сельских детей : методические рекомендации / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018б. 183 с.
5. Байбородова Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций // Ярославский педагогический вестник. 2019б. № 5. С. 16-24.
6. Байбородова Л. В. Организация учебного процесса в сельской школе : учебное пособие. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2013. 245 с.
7. Байбородова Л. В. Этапы и направления исследований проблем сельской школы в Ярославской области // Образовательная панорама. 2015. № 2 (4). С. 110-118.
8. Белкина В. В. Социально-стратификационные особенности сельских школьников // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы Международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2019. С. 6-13.
9. Гранд-фестиваль «Премьера». Организация театральной деятельности сельских школьников : методическое пособие / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : Литера, 2019. 142 с.
10. Золотарева А. В. Условия повышения результативности работы педагога с одаренными детьми // Инновационная деятельность сельских образовательных организаций: результаты и перспективы развития : сборник статей / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2018. С. 170-184.
11. Индивидуализация образовательного процесса: из опыта работы учителей Вошажниковской средней общеобразовательной школы : методическое пособие / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : Канцлер, 2018. 106 с.
12. Индивидуализация образовательного процесса в старшей школе: опыт работы Великосельской средней школы Гаврилов-Ямского МР Ярославской области : учебно-методическое пособие / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : Канцлер, 2017. 143 с.

13. Инновационная деятельность сельских образовательных организаций: результаты и перспективы развития: сборник статей / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль, 2018. 308 с.
14. Константинова В. Г. Мы свой дом построим сами / В. Г. Константинова, О. В. Пополитова // Благотворительность в России. 2019. № 2(33). С. 42-48.
15. Кузнецова Н. М. Повышение воспитательного потенциала учебного занятия по биологии в разновозрастных группах // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций: материалы Международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2019. С. 191-196.
16. Михайлова Т. Г. Организация урочной и внеурочной деятельности по химии при обучении в разновозрастных группах // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций: материалы Международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2019. С. 196-199.
17. Мулкаманова Е. В. Проектная деятельность в разновозрастных группах как средство развития универсальных учебных действий обучающихся сельской школы // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций: материалы Международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2019. С. 199-206.
18. Пугачева Г. В. Использование образовательных ресурсов сельского социума при обучении биологии и химии в разновозрастных группах // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций: материалы Международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2019. С. 382-388.
19. Синюгина Т. Ю. Выступление на парламентских слушаниях «О состоянии и перспективах развития сельской школы в Российской Федерации» в Совете Федерации 5 апреля 2018 г. URL: <http://council.gov.ru/events/news/91338/> (дата обращения 01.04.2019).
20. Синюгина Т. Ю. Выступление на «круглом столе» на тему «Об исполнении рекомендаций парламентских слушаний «О состоянии и перспективах развития сельской школы в Российской Федерации» в Совете Федерации 27 апреля 2019 года. URL: <http://council.gov.ru/events/news/103144/> (дата обращения 01.04.2019).
21. Яковлева М. А. Подготовка студентов факультета иностранных языков к организации работы с одаренными детьми в сельской школе // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций: материалы Международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2019. С. 472-480.
22. Bayborodova L. V. Organizacja działalności edukacyjnej uzdolnionych dzieci w szkołach wiejskich // Edukacja otawarta. Płock. № 1. 2018. P. 79-91.

23. Zhestkova Elena. Social networks as a component of educational area of the high school / Elena Zhestkova, Nataliya Kudakova, Elvira Maklaeva, Svetlana Fedorova, Ludmila Filippova // Environment. Technology. Resources: Proceedings of the 12th International Scientific and Practical Conference June 20-22, 2019. Volume 2. Rezekne: Rezekne Academy of Technologies, 2019. p. 253-259.

Referense list

1. Babushkina E. N. Budushhie pedagogi o problemah i budushhem obrazovanija v sel'skoj mestnosti (po rezul'tatam mini-issledovanija) = Prospective teachers on the problem areas and future developments of rural education (based on a mini research) / E. N. Babushkina, Z. B. Eflova // Nauchno-issledovatel'skaja rabota obuchajushhihsja i molodyh uchenyh: materialy 70-j Vserossijskoj (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchnoj konferencii obuchajushhihsja i molodyh uchenyh FGBOU «Petrozavodskij gosudarstvennyj universitet». Petrozavodsk: Izd-vo PetrGU, 2018. S. 338-342.

2. Bajborodova L. V. Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij. Po itogam mezhdunarodnoj konfencii v Jaroslavskom gosudarstvennom pedagogicheskom universitete imeni K. D. Ushinskogo = Problem areas and development prospects of rural educational institutions. Further to an international conference at Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky / L. V. Bajborodova, Z. B. Eflova, D. A. Zelenova // Nپرeryvnoe obrazovanie: XXI vek. Vypusk 2 (26). 2019a. URL: <https://lll21.petsu.ru/journal/article.php?id=4726> (data obrashhenija 20.12.2019).

3. Bajborodova, L. V. Koncepcija obespechenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Conception of providing rural school children with access to additional education // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018a. № 5. S. 99-109.

4. Bajborodova L. V. Povyshenie dostupnosti dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm dlja sel'skih detej = Providing rural school children with a better access to additional educational programs: metodicheskie rekomendacii / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova. Jaroslavl': RIO JaGPU, 2018b. 183 s.

5. Bajborodova L. V. Nauchno-metodicheskoe obespechenie razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Methodological guidelines on developing rural educational institutions // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019b. № 5. S. 16-24.

6. Bajborodova L. V. Organizacija uchebnogo processa v sel'skoj shkole = Learning process organization in a rural school: uchebnoe posobie. Jaroslavl': Izd-vo JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2013. 245 s.

7. Bajborodova L. V. Jetapy i napravlenija issledovanij problem sel'skoj shkoly v Jaroslavskoj oblasti = Stages and trends of exploring the problems of rural schools in Yaroslavl oblast // Obrazovatel'naja panorama. 2015. № 2 (4). S. 110-118.

8. Belkina V. V. Social'no-stratifikacionnye osobennosti sel'skih shkol'nikov = Social and stratification peculiarities of rural students // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [28-30 marta 2019 goda] /

pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2019. S. 6-13.

9. Grand-festival' «Prem'era». Organizacija teatral'noj dejatel'nosti sel'skih shkol'nikov = «Premiere» grand festival. Involving rural students in drama activities : metodicheskoe posobie / pod. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : Litera, 2019. 142 s.

10. Zolotareva A. V. Uslovija povyshenija rezul'tativnosti raboty pedagoga s odarennymi det'mi = Conditions for achieving greater efficiency in working with gifted children // Innovacionnaja dejatel'nost' sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: rezul'taty i perspektivy razvitija : sbornik statej / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2018. S. 170-184.

11. Individualizacija obrazovatel'nogo processa: iz opyta raboty uchitelej Voshhazhnikovskoj srednej obshheobrazovatel'noj shkoly = Individualization of the learning process: on the experience of Voshchazhnikovskaya secondary school : metodicheskoe posobie / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : Kancler, 2018. 106 s.

12. Individualizacija obrazovatel'nogo processa v starshej shkole: opyt raboty Velikosel'skoj srednej shkoly Gavrilov-Jamskogo MR Jaroslavskoj oblasti = Individualization of the learning process in high school: on the experience of Velikoselskaya secondary school, Gavrilov-Yam municipal area, Jaroslavl oblast : uchebno-metodicheskoe posobie / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : Kancler, 2017. 143 s.

13. Innovacionnaja dejatel'nost' sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: rezul'taty i perspektivy razvitija = Innova-

tive activity of rural educational institutions: sbornik statej / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl', 2018. 308 s.

14. Konstantinova V. G. My svoj dom postroim sami = We will build ourselves a house / V. G. Konstantinova, O. V. Popolitova // Blagotvoritel'nost' v Rossii. 2019. № 2(33). S. 42-48.

15. Kuznecova N. M. Povyshenie vospitatel'nogo potenciala uchebnogo zanjatija po biologii v raznovozrastnyh gruppah = Improving the educational potential of Biology classes in mixed-age children groups // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2019. S. 191-196.

16. Mihajlova, T. G. Organizacija urochnoj i vneurochnoj dejatel'nosti po himii pri obuchenii v raznovozrastnyh gruppah = Organization of in- and out-of-class activities in Chemistry for mixed-age children groups // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2019. S. 196-199.

17. Mulkamanova E. V. Proektnaja dejatel'nost' v raznovozrastnyh gruppah kak sredstvo razvitija universal'nyh uchebnyh dejstvij obuchajushhihsja sel'skoj shkoly = Project activities in mixed-age children groups as a means of developing universal learning skills in rural students // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [28-30

marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2019. S. 199-206.

18. Pugacheva G. V. Ispol'zovanie obrazovatel'nyh resursov sel'skogo sociuma pri obuchenii biologii i himii v raznovozrastnyh gruppah = Use of rural community educational resources in teaching Biology and Chemistry in mixed-age children groups // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2019. S. 382-388.

19. Sinjugina T. Ju. Vystuplenie na parlamentskih slushanijah «O sostojanii i perspektivah razvitija sel'skoj shkoly v Rossijskoj Federacii» v Sovete Federacii 5 aprelja 2018 g. = Address at the Council of Federation parliamentary hearings «On the current state and development prospects of rural schools in Russia», dated 5 April 2018. URL: <http://council.gov.ru/events/news/91338/> (data obrashhenija 01.04.2019).

20. Sinjugina T. Ju. Vystuplenie na «kruglom stole» na temu «Ob ispolnenii rekomendacij parlamentskih slushanij «O sostojanii i perspektivah razvitija sel'skoj shkoly v Rossijskoj Federacii» v Sovete Federacii 27 aprelja 2019 goda = «On implementing the recommendations of the

“On the current state and development prospects of rural schools in Russia” parliamentary hearings» address at a panel discussion, dated 27 April 2019. URL: <http://council.gov.ru/events/news/103144/> (data obrashhenija 01.04.2019).

21. Jakovleva M. A. Podgotovka studentov fakul'teta inostrannyh jazykov k organizacii raboty s odarennymi det'mi v sel'skoj shkole = Teaching students of a foreign languages department to organize work with gifted children in a rural school // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2019. S. 472-480.

22. Bajborodova L. V. Organizacija dzial'ności edukacynej uzolnionych dzieci w szkołach wiejskich // Edukacjaotawarta. Plock. № 1. 2018. P. 79-91.

23. Zhestkova Elena, Kudakova Nataliya, Maklaeva Elvira, Fedorova Svetlana, Filippova Ludmila Social networks as a component of educational area of high school // Environment. Technology. Resources: Proceedings of the 12th International Scientific and Practical Conference June 20-22, 2019. Volume 2. Rezekne: Rezekne Academy of Technologies, 2019. p. 253-259.

И. Г. Харисова

УДК 378

<https://orcid.org/0000-0002-7782-664X>

**Подготовка педагогов сельских школ
к реализации трудовой функции «Воспитательная деятельность»**

Для цитирования: Харисова И. Г. Подготовка педагогов сельских школ к реализации трудовой функции «Воспитательная деятельность» // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 95-108. DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3-95-108

Статья акцентирует внимание педагогического сообщества на одном из актуальных аспектов проблемы подготовки кадров для сельских школ. Сельская школа представляет собой особый тип образовательной организации, что обуславливает наличие как позитивных, так и негативных факторов, влияющих на профессиональную деятельность педагога. Особое место в работе сельского учителя занимает реализация воспитательной функции, автор предлагает целенаправленно развивать компетенции, необходимые для работы в условиях разновозрастного детского коллектива, отсутствия профильных специалистов (психолога, социального педагога, организатора воспитательной деятельности и т. п.) и ограниченности ресурсов социума (наличие в районе школы организаций дополнительного образования, учреждений культуры и спорта и т. п.).

Провидимая среди учителей сельских школ работа позволила выявить наиболее значимые для них затруднения и определить ключевые направления совершенствования содержания и технологий работы с будущими и действующими специалистами в рамках решения задач, связанных с формированием у педагогов готовности реализовывать трудовые действия трудовой функции профессионального стандарта «воспитательная деятельность». Среди наиболее перспективных направлений совершенствования процесса формирования у специалистов готовности эффективно решать профессиональные задачи в образовательных организациях, расположенных в сельской местности, можно предложить целенаправленную работу с педагогами на основе диагностики их профессиональных приоритетов и трудностей, проектирование индивидуальных профессионально-образовательных маршрутов, реализацию четырех базовых треков системной подготовки будущих и действующих педагогов к организации воспитательной деятельности в условиях сельской школы.

В статье также предложены базовые подходы для выстраивания системы работы с педагогическими кадрами на основе принципов непрерывности и преемственности.

Ключевые слова: подготовка педагогов, воспитательная деятельность, сельская школа, профессиональный стандарт.

© Харисова И. Г., 2020

I. G. Harisova

Training rural school teachers in how to perform the «Educative activity» job function

The article aims at calling the professional community's attention to one of the most topical issues of rural school teacher professional training. A rural school is a very specific type of educational institutions, which entails both positive and negative consequences affecting the teacher's professional activities that in the first place involve fulfillment of the educative function. The author proposes to purposefully stimulate the development of competences essential for successful supervision of mixed-age children groups when in a situation where the school is short of specialized professionals (psychologists, counselors, facilitators etc.) and social resources (additional education institutions, sport clubs, art schools etc.). Surveys conducted among rural school teachers have allowed for indicating the main problem areas and outlining the key steps of improving the content and technologies of rural school teacher training and upskilling in relation to their ability to perform the job actions of the «Educative activity» job function specified by the occupational standard. The most promising directions of such professional enhancement involve identification and satisfaction of teachers' priorities as well as solution of difficulties they face, development of individual educational routes and career paths, implementation of the four basic tracks of consistent teacher training and teaching skills upgrading in terms of educative function performance at a rural school. The author also suggests the basic approaches to devising a system of collaboration with the teacher staff using the principles of succession and continuity.

Keywords: teacher training, educative activity, rural school, occupational standard.

С 2020 года в Российской Федерации начинается реализация федеральной программы «Земский учитель» [Земский Учитель ... , 2019]. Ее появление напрямую обусловлено дефицитом квалифицированных педагогических кадров в образовательных организациях, расположенных в сельской местности. Основные результаты внедрения данной программы связаны с решением проблемы дефицита педагогов в сельских школах и повышением качества обучения и воспитания сельских школьников. Очевидно, что предпринимаемые меры позволят в целом улучшить образовательную ситуацию на селе, в пер-

вую очередь, за счет притока кадров из числа молодых и опытных специалистов. Однако возникает вопрос: насколько приехавшие для работы в сельскую школу педагоги будут готовы к эффективному решению профессиональных задач в специфических условиях сельской образовательной организации.

По нашему мнению, сельская школа, являясь особым типом образовательной организации, имеет специфические особенности (местонахождение школы в сельской местности, малочисленность ученического коллектива, особенности обучающихся (уровень образованности, жизненные приоритеты),

которые оказывают значительное влияние на организацию учебно-воспитательного процесса и должны быть учтены педагогом при реализации базовых трудовых функций профессионального стандарта (обучение, воспитательная деятельность, развивающая деятельность) [Профессиональный стандарт ... , 2013].

Особо следует отметить значение качественного решения педагогом профессиональных задач, связанных с выполнением трудовых действий в рамках трудовой функции «воспитательная деятельность» [Комплексная программа ... , 2014]. Обучающиеся в сельских школах имеют меньше возможностей для самореализации, чем их сверстники, проживающие в городе. В связи с тем, что в сельской местности недостаточно широкий спектр организаций дополнительного образования и культурно-просветительской сферы, у школьников ограничен выбор кружков, секций, образовательных и творческих объединений, форм проведения досуга. Данное обстоятельство обуславливает необходимость создания в сельской школе воспитывающей среды, позволяющей восполнить дефицит возможностей для саморазвития, самопроявления и самореализации обучающихся [Байбородова, 2018; Байбородова, 2019].

Решение задач, связанных с организацией воспитательной деятельности, целесообразно осущест-

влять, опираясь на некоторые приоритеты в организации воспитательного процесса в сельских образовательных организациях. В частности, важно понимать, что воспитательное пространство, создаваемое педагогами, целесообразно расширять за счет использования потенциала ближайшего социального и природного окружения школы, традиций и культурного и духовного потенциала сельского поселения. Содержание и формы внеурочной деятельности обучающихся, организуемой на базе школы, необходимо разнообразить, предусматривая создание объединений клубного типа разной направленности, ориентированных на совместную деятельность детей и подростков разного возраста, родителей, педагогов [Актуальные вопросы ... , 2017]. Одним из приоритетных направлений воспитательной работы в сельских образовательных организациях традиционно являются трудовое воспитание и профориентационная работа с обучающимися, деятельность педагога по решению задач, связанных с воспитанием у обучающихся трудолюбия, творческого отношения к труду и жизни, готовности к выбору профессии, что предполагает хорошее знание профессий и видов трудовой деятельности, востребованных в сельской местности.

Безусловно, особое влияние на реализацию педагогом трудовой функции «воспитательная деятельность» в условиях сельской школы

оказывает и малочисленность педагогического коллектива, в котором могут отсутствовать заместитель директора по воспитательной работе, организатор внеурочной деятельности, педагоги дополнительного образования. Данный факт обуславливает необходимость выполнения сельским учителем дополнительных воспитательных функций и обязанностей.

Кроме того, важно понимать, что и среда, в которой ежедневно находится обучающийся сельской школы, в силу своих особенностей (недостаточное для полноценного общения количество сверстников, ограниченный круг социальных связей, психологическое перенапряжение, бедность эмоциональных впечатлений, стереотипы поведения и восприятия отдельных явлений и поступков), может оказывать негативное влияние на развитие личности и индивидуальности школьника. Данное обстоятельство предполагает готовность педагога предпринимать действия, позволяющие скорректировать обозначенные факторы и создать благоприятный для индивидуального и личностного развития обучающихся эмоционально-психологический климат, например, через организацию разновозрастного взаимодействия [Кротова, 2017], использование нетрадиционных творческих форм совместной деятельности, проектирование ярких эмоционально привлекательных для школьников со-

бытий и ситуаций [Федеральный проект ... , 2018].

Сельская школа предоставляет большие возможности для полноценной реализации индивидуально ориентированного подхода в воспитании, это особенно значимо для сельских школьников, поскольку позволяет формировать у них необходимые для жизненного самоопределения компетенции (так называемые «компетенции XXI века»): критическое мышление, креативность, коммуникация, кооперация (готовность работать в команде) [Bayborodova, 2018; Nasibullov, 2016].

Обозначенные выше положения свидетельствуют о расширении круга выполняемых сельским учителем функций и решаемых им задач в сфере организации воспитательной деятельности, что обуславливает целесообразность формирования у него дополнительных компетенций, позволяющих использовать преимущества сельской школы и корректировать ее недостатки для создания воспитывающей среды, благоприятно влияющей на развитие обучающихся.

Анализ опыта реализации педагогами сельских школ функции «воспитательная деятельность» свидетельствует о том, что существуют достаточно эффективные практики решения воспитательных задач, учитывающие специфику сельского окружения и особенности коллектива педагогов, родителей и обучающихся образовательной ор-

ганизации [Байбородова, 2017а, с. 7-15]. Вместе с тем многие педагоги, работающие на селе, испытывают затруднения в реализации трудовых действий, определяющих данную трудовую функцию. В частности, результаты проведенных исследований свидетельствуют, что наибольшие затруднения у педагогов вызывает выполнение таких трудовых действий, как реализация современных, в том числе интерактивных форм и методов работы, использование их как на занятии, так и во внеурочной деятельности; реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т. п.); использование конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка и т. п. [Харисова, 2010].

Таким образом, проблема подготовки педагогов сельских образовательных организаций к реализации трудовой функции «воспитательная деятельность» требует особого внимания и может решаться при условии организации целенаправленной подготовки специалистов к решению профессиональных задач в сфере воспитания с учетом особенностей детско-родительского коллектива и условий, в которых осуществляется воспитательный процесс. Безусловно, выпускник педагогического вуза или колледжа

должен иметь представление об особенностях работы в образовательной организации на селе в условиях ее удаленности от культурных центров, малочисленности педагогического и детско-родительского коллективов, многопрофильности педагогического труда. Таким образом, базовые подходы к организации процесса воспитания сельских школьников должен знать каждый будущий педагог, независимо от того, кем и где он планирует работать. Однако, на наш взгляд, основную целевую категорию в решении проблемы повышения качества воспитания детей и подростков на селе должны составлять будущие и действующие специалисты сельских образовательных организаций.

По-нашему мнению, одной из важных составляющих при выстраивании системы работы в данном направлении будет дифференциация педагогов на основе следующих характеристик: уровень образования, опыт педагогической деятельности, стаж работы в сельской образовательной организации, профессиональные приоритеты и трудности, которые испытывает специалист. Достаточно условно на основе обозначенных признаков можно выделить следующие группы участников для организации работы по формированию актуальных для них и реализации трудовой функции «воспитательная деятельность» в условиях сельской школы компетенций:

– студенты педагогических вузов и колледжей, выпускники сельских школ (в том числе обучающиеся по программе целевой подготовки), ориентированные на педагогическую деятельность и решение профессиональных задач в образовательных организациях на селе;

– сельские педагоги-практики, получающие высшее образование на заочном отделении в вузе;

– выпускники педагогических вузов и колледжей, молодые специалисты (менее пяти лет проработавшие в системе образования), принявшие решение строить свою профессиональную карьеру в сельской школе;

– опытные педагоги, проработавшие более пяти лет в городских школах, ориентированные на продолжение профессиональной деятельности на селе (например, в рамках участия в программе «Земский учитель»);

– педагоги сельских школ, выявившие у себя компетентностные дефициты и испытывающие трудности в решении профессиональных задач, связанных с организацией воспитательной деятельности.

Традиционно сложившаяся система подготовки педагогических кадров, включающая несколько взаимосвязанных этапов: профильные педагогические классы, профессиональное образование (педагогический колледж или вуз), профессиональная переподготовка (дополнительное профессиональное

педагогическое образование) и повышение квалификации, строится на принципах непрерывности и преемственности и позволяет выстраивать образовательные маршруты, ориентированные на формирование дополнительных, актуальных для определенной сферы профессиональной педагогической деятельности, компетенций [Байбородова, 2015; Байбородова, 2017б; Горюнова, 2006; Клименко, 1997; Митина, 2014; Образование в современном ... , 2005]. Учитывая обозначенные группы потенциальных и действующих педагогов сельских школ, мы можем выделить несколько базовых треков целенаправленной подготовки специалиста к реализации трудовой функции «воспитательная деятельность» в организациях данного типа.

Первая категория, объединяющая студентов педагогических вузов и колледжей, может получать целенаправленную подготовку в рамках комплексного модуля «Обучение и воспитание в сельской школе», включенного в часть, формируемую участниками образовательных отношений основной профессиональной образовательной программы вуза (в вариативную составляющую программы колледжа). Комплексный модуль позволяет интегрировать теоретическую и практическую составляющие содержания подготовки и формировать у студентов дополнительные профессиональные компетенции, связанные, в том числе, и с органи-

зацией воспитательного процесса для сельских школьников [Ключевые ориентиры ... , 2013; Харисова, 2015]. Органичное единство дисциплин и практик данного модуля обеспечит проработку необходимых для эффективного решения профессиональных задач на селе информации и технологий в разных формах, включая проведение мини-исследований и разработку проектов по актуальной для сельской школы проблематике. Следует также отметить, что формирование данной группы студентов может осуществляться целенаправленно и начинаться еще на этапе работы с профильными педагогическими классами (в том числе и создаваемыми на базе нескольких сельских школ в рамках сетевого взаимодействия). Например, через создание условий для проектирования школьниками индивидуальных образовательных маршрутов с учетом выбранных ими профессиональных приоритетов и формирование мотивационной базы для построения своей профессиональной карьеры на селе.

С группой выпускников вуза и молодых педагогов работа может быть выстроена на базе сельских образовательных организаций через проектирование и реализацию программ наставничества [Чернявская, 2019; Чернявская, 2017]. При этом базовые программы сопровождения профессионального становления начинающего сельского учителя могут быть разработаны централи-

зованно специалистами вуза или центров повышения квалификации педагогических кадров. Группа потенциальных наставников из числа опытных педагогов сельских школ в рамках повышения квалификации проходит подготовку к работе по программам сопровождения и реализации функций наставника. В условиях конкретной образовательной организации базовая программа будет адаптирована и конкретизирована на основе индивидуальных потребностей и карьерных устремлений молодого педагога (сопровождаемого) с учетом особенностей педагогического, детского и родительского коллективов и актуальных проблем в организации воспитательной деятельности.

Для педагогов, имеющих стаж педагогической деятельности в условиях городской школы, целесообразно проектирование программы повышения квалификации, ориентированной на формирование необходимых для работы в сельской школе компетенций и предусматривающей в качестве обязательной составляющей раздел, раскрывающий особенности реализации трудовой функции «воспитательная деятельность» в условиях сельского социума и малочисленного разновозрастного коллектива. Данная программа подготовки может быть создана на базе одной из существующих образовательных онлайн-платформ и предусматривать возможность дистанционного обучения. Это позволит расширить

спектр возможностей для ее использования в работе с будущими и действующими специалистами сельских образовательных организаций, обновлять и корректировать содержание подготовки своевременно с учетом появления нового опыта организации образовательного процесса для сельских школьников. Кроме того, в рамках освоения онлайн-курса, раскрывающего особенности реализации профессиональных педагогических функций в условиях сельской школы, педагоги могут создавать группы для разработки актуальных для них проблем и подготовки проектов, а также найти для себя виртуального наставника, с которым можно будет консультироваться по решению возникающих в работе проблем.

Что касается действующих педагогов сельских школ, испытывающих трудности в выполнении трудовых действий, связанных с реализацией трудовой функции «воспитательная деятельность», для данной категории целесообразна разработка модульных программ корпоративного обучения. На наш взгляд, наиболее продуктивным вариантом будет целевая разработка такой программы для конкретной образовательной организации, так как это позволит в полной мере ориентировать ее содержание на решение проблем и восполнение дефицитов в организации воспитательной деятельности, наиболее значимых для коллектива и специалистов данной школы. Кроме того,

программа корпоративного обучения позволит организовать исследовательскую и проектную деятельность на базе образовательной организации и включить педагогов в процесс реальных преобразований сложившейся системы работы, что будет способствовать развитию воспитательной системы данного учреждения и повышению качества обучения и воспитания сельских школьников.

Таким образом, подготовка педагогических кадров для реализации воспитательных функций в условиях сельской школы, являясь на сегодняшний день актуальной проблемой, имеет несколько вариантов решения, которые могут быть реализованы в рамках существующей системы профессионального образования и профессиональной переподготовки. Описанные выше образовательные треки для разных целевых групп целесообразно выстраивать на основе следующих базовых подходов:

– системно-дифференцированного, предполагающего проектирование системы подготовки, включающей целевые ориентиры, содержание, формы и технологии работы, на основе дифференциации и выделения групп будущих и действующих педагогов на основе значимых для получения эффективного результата характеристик;

– коммуникативно-рефлексивного, ориентирующего разработчиков процесса подготовки на включение в систему работы

технологий, обеспечивающих рефлексивную позицию обучающихся, их постоянное взаимодействие между собой и с носителями передового опыта организации воспитательной деятельности в процессе освоения программы;

– проектно-исследовательского, позволяющего реализовать теоретическую составляющую подготовки в аспекте решения будущими и действующими педагогами реальных, актуальных для современной практики организации воспитательной деятельности в сельской школе проблем, а также обеспечить проектирование ими индивидуальных профессиональных образовательных маршрутов и траекторий своего карьерного развития на селе [Царькова, 2017; Яковлева, 2017].

Кроме обозначенных выше подходов, можно выделить и некоторые условия, реализация которых позволит, по нашему мнению, повысить эффективность работы по подготовке педагогических кадров к работе на селе и, в частности, к решению профессиональных задач в области организации воспитательного процесса для сельских школьников: взаимодействие в реализации программ подготовки организаций среднего профессионального, высшего и дополнительного профессионального образования; развитие программ корпоративного обучения (в том числе сетевых) на базе сельских школ; использование информационно-коммуникационных технологий и

образовательных онлайн-платформ для осуществления работы с педагогами в дистанционном формате; модульный принцип построения программ подготовки, обеспечивающий интеграцию теоретической и практической составляющих и позволяющий переструктурировать их, исходя из потребностей конкретных педагогов; внедрение системы консультантов-наставников, являющихся носителями передового педагогического опыта и помогающих педагогу спроектировать актуальную для него программу профессионального развития.

Реализация трудовой функции «воспитательная деятельность» является одной из главных составляющих профессиональной деятельности каждого педагога, готовность к организации воспитательного процесса и созданию воспитательного пространства в детском коллективе – показатель профессиональной компетентности специалиста, поэтому важно, чтобы существующая система подготовки педагогических кадров предусматривала целенаправленное формирование необходимых для этого компетенций. Особенно значимо это для педагога сельской школы, поскольку в условиях дефицита узких специалистов (социального педагога, организатора внеурочной деятельности, психолога) ему приходится самостоятельно решать задачи воспитания и развития личности обучающихся, опираясь на возможности сельского социума и учитывая осо-

бенности детско-родительского коллектива образовательной организации.

Библиографический список

1. «Земский Учитель»: официальный сайт Минпросвещения РФ – программа: условия, вакансии, регионы участники, педагоги – основные сведения. URL: <http://www.kremlinrus.ru/article/181/100341/> (дата обращения 24.11.2019).
2. Актуальные вопросы развития сельских образовательных организаций: проблемы и эффективные практики: материалы научно-практической конференции. Ярославль, 2017. 268 с.
3. Байбородова Л. В. Концепция обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 99-109.
4. Байбородова Л. В. Практико-ориентированный подход к подготовке будущих педагогов // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 1. С. 47-52.
5. Байбородова Л. В. Региональные практики реализации идей федеральных государственных образовательных стандартов в условиях сельской школы // Актуальные вопросы развития сельских образовательных организаций: проблемы и эффективные практики: материалы научно-практической конференции / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль, 2017а. С. 7-15.
6. Байбородова Л. В. Индивидуализация как проблема непрерывного педагогического образования // Непрерывное педагогическое образование: проблемы, опыт, перспективы. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017б. С. 114-134.
7. Байбородова Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 5 (110). С. 16-24.
8. Горюнова Л. В. Критерии и уровни сформированности профессиональной подготовки будущего учителя // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2006. № 1. С. 181-184.
9. Клименко Т. К. Взаимосвязь традиций и инноваций в системе педагогической подготовки // Традиции и инновации в системе образования: мат. науч-практ. конф. Ч. 1. Чита: Изд-во ЗабГПУ, 1997. С. 38-43.
10. Ключевые ориентиры для разработки и реализации образовательных программ в предметной области «Образование». Публикация подготовлена в рамках проекта TuningRussia 51113S-TEMPUS-I- 2010-1-ES-TEMPUS-JPCR. Университет Деусто, Бильбао. 2013. С. 66-67.
11. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций. 28.05.2014, № 3241п-П8. URL: <https://docplayer.ru/66659906-Koncepciya-kompleksnaya-programma-povysheniya-professionalnogo-urovnya-pedagogicheskikh-rabotnikov-obshcheobrazovatelnyh-organizaciy.html>. (дата обращения 25.11.2019).
12. Кротова М. В. Особенности образовательной деятельности обучающихся в разновозрастных группах // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 4. С. 220-223.
13. Митина Л. М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования: монография.

Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2014. 376 с.

14. Образование в современном мире: глобальные и региональные тенденции. Москва, 2005. 211 с.

15. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном, общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556/>. (дата обращения: 20.03.2019).

16. Федеральный проект «Учитель будущего», утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). URL: <http://government.ru/rugovclassifier/833/events/> (дата обращения 20.11.2019)

17. Харисова И. Г. Оценка качества подготовки педагогов в системе непрерывного педагогического образования // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки. 2015. № 6.

18. Харисова И. Г. Представления классных руководителей об индивидуализации процесса воспитания школьников / И. Г. Харисова, А. П. Чернявская // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 1. С. 34-38.

19. Царькова К. М. Роль технологии социального проектирования в развитии субъектной позиции студента // Технологии воспитания в общеобразовательных организациях: материалы Всерос. науч. практ. конф. Кострома, 13-14 апреля 2017 г. Костром. гос. ун-т. Кострома: КГУ, 2017. С 317-321.

20. Чернявская А. П. Роль педагога-наставника в адаптации молодого учителя /

А. П. Чернявская, Л. Н. Данилова // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 4 (109). С. 62-70.

21. Чернявская А. П. Ценностно-смысловые ориентиры непрерывного образования // Педагогика и психология современного образования: теория и практика: материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». Ч. 1. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017. С. 23-29.

22. Яковлева Ю. В. Реализация синхронной модели педагогического образования на основе организации сетевого взаимодействия вуза и школы // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика: материалы Всероссийской (заочной) научно-практической конференции (с международным участием). Выпуск 9. Елабуга: Изд-во ЕИ КФУ, 2017. С. 435-439.

23. Bayborodova L. V. Organizacja działalności edukacyjnej uzdolnionych dzieci w szkołach wiejskich // Edukacja otawarta. Płock. 2018. № 1. 2018 г. P. 79-91.

24. Kharisova I. G. Continuous education of teachers in prospective of realization professional standard / I. G. Kharisova, L. V. Bayborodova, A. P. Cherniavskaia, A. M. Khodyrev. URL: <https://sgemworld.at/ssgemlib/spip.php?article7076> (дата обращения 25.11.2019).

25. Nasibullov R. R. Rural School as a Resource for the Intellectual and Labour Potential formation of the Rural Society / R. R. Nasibullov, O. V. Korshunova, N. R. Arshabekov // International Journal of Environmental & Science Education, 2016, 11(3), 119-128.

Referense list

1. «Zemskij Uchitel'»: oficial'nyj sajt Minprosveshhenija RF – programma: uslovija, vakansii, regiony uchastniki, pedagogi – osnovnye svedenija = «County teacher»: official website of the Russian Ministry of Education – program: conditions, job vacancies, member regions, teachers – a brief profile. URL: <http://www.kremlinrus.ru/article/181/100341/> (data obrashhenija 24.11.2019).
2. Aktual'nye voprosy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: problemy i jeffektivnye praktiki = Topical issues of rural school development: problem areas and effective practices : materialy nauchno-prakticheskoj konferencii. Jaroslavl', 2017. 268 s.
3. Bajborodova L. V. Koncepcija obespechenija dostupnosti dopolnitelnogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Conception of providing rural school children with access to additional education // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018. № 5. S. 99-109.
4. Bajborodova L. V. Praktiko-orientirovannyj podhod k podgotovke budushhih pedagogov = Practice-oriented approach to teacher training // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2015. № 1. S. 47-52.
5. Bajborodova L. V. Regional'nye praktiki realizacii idej federal'nyh gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov v uslovijah sel'skoj shkoly = Regional practices of applying the ideas of state federal education standards in rural schools // Aktual'nye voprosy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: problemy i jeffektivnye praktiki : materialy nauchno-prakticheskoj konferencii / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl', 2017a. S. 7-15.
6. Bajborodova L. V. Individualizacija kak problema nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovanija = Individualization as an issue of continuing pedagogical education // Nepreryvnoe pedagogicheskoe obrazovanie: problemy, opyt, perspektivy. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017b. S. 114-134.
7. Bajborodova L. V. Nauchno-metodicheskoe obespechenie razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Methodological guidelines on developing rural educational institutions // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. № 5 (110). S. 16-24.
8. Gorjunova L. V. Kriterii i urovni sformirovannosti professional'noj podgotovki budushhego uchitelja = Criteria and levels of professional competency of a prospective teacher // Gumanitarnye i social'no-jekonomicheskie nauki. 2006. № 1. S. 181-184.
9. Klimenko T. K. Vzaimosvjaz' tradicij i innovacij v sisteme pedagogicheskogo podgotovki = Synergy of traditions and innovations in the system of pedagogical training // Tradicii i innovacii v sisteme obrazovanija : mat. nauch-prakt. konf. Ch. 1. Chita: Izd-vo ZabGPU, 1997. S. 38-43.
10. Kljuchevye orientiry dlja razrabotki i realizacii obrazovatel'nyh programm v predmetnoj oblasti «Obrazovanie» = Key landmarks for the development and implementation of educational programs in the subject area of «Education». Publikacija podgotovljena v ramkah proekta TuningRussia 51113S-TEMPUS-I-2010-1-ES-TEMPUS-JPCR. Universitet Deusto, Bil'bao. 2013. S. 66-67.
11. Kompleksnaja programma povyshenija professional'nogo urovnja pedagogicheskikh rabotnikov obshheobrazovatel'nyh organizacij.

- 28.05.2014, № 3241p-P8 = Integrated program of general comprehensive school teachers proficiency enhancement. 28.05.2014, № 3241p-P8 URL: <https://docplayer.ru/66659906-Koncepciya-kompleksnaya-programma-povysheniya-professionalnogo-urovnya-pedagogicheskikh-rabotnikov-obshcheobrazovatelnyh-organizacij.html>. (data obrashhenija 25.11.2019).
12. Krotova M. V. Osobennosti obrazovatel'noj dejatel'nosti obuchajushhihsja v raznovozrastnyh gruppah = Learning activity peculiarities in mixed-age groups // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2017. № 4. S. 220-223.
13. Mitina L. M. Psihologija lichnostno-professional'nogo razvitija sub#ektov obrazovanija = Psychology of personal enhancement and professional growth of the education process participants: monografija. Moskva; Sankt-Peterburg: Nestor-Istorija, 2014. 376 s.
14. Obrazovanie v sovremennom mire: global'nye i regional'nye tendencii = Education in the modern world: global and regional trends. Moskva, 2005. 211 s.
15. Professional'nyj standart «Pedagog (pedagogicheskaja dejatel'nost' v doskol'nom, nachal'nom, obshhem, osnovnom obshhem, srednem obshhem obrazovanii) (vospitatel', uchitel')», utverzhden prikazom Ministerstva truda i social'noj zashhity Rossijskoj Federacii ot «18» oktjabrja 2013 g. № 544n. = «Teacher and Educator» occupational standard (educational work in pre-, primary and secondary school), approved by the order of the Ministry of Labour and Social Security of the Russian Federation dated 18 October 2013, № 544n. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556/>. (data obrashhenija: 20.03.2019).
16. Federal'nyj proekt «Uchitel' budushhego», utverzhden prezidiumom Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiyu i nacional'nym proektam (protokol ot 24 dekabrja 2018 g. № 16) = «Teacher of the Future» federal project, approved by the general committee of the Presidential Council for strategic development and national projects (report of proceedings 24 December 2018 № 16). URL: <http://government.ru/rugovclassifier/833/events/> (data obrashhenija 20.11.2019)
17. Harisova I. G. Ocenka kachestva podgotovki pedagogov v sisteme nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovanija = Assessment of teacher professional training in the system of continuing pedagogical education // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. Psihologo-pedagogicheskie nauki. 2015. № 6.
18. Harisova I. G. Predstavlenija klassnyh rukovoditelej ob individualizacii processa vospitanija shkol'nikov = What form tutors know about the individualization of the learning process / I. G. Harisova, A. P. Chernjavskaja // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2010. № 1. S. 34-38.
19. Car'kova K. M. Rol' tehnologii social'nogo proektirovanija v razvitii sub#ektnoj pozicii studenta = Technology of social project planning in the development of the student's subjective position // Tehnologii vospitanija v obshheobrazovatel'nyh organizacijah: materialy Vseros. nauch. prakt. konf. Kostroma, 13-14 aprelja 2017 g. Kostrom. gos. un-t. Kostroma: KGU, 2017. S. 317-321.
20. Chernjavskaja A. P. Rol' pedagoga-nastavnika v adaptacii molodogo uchitelja = Role of tutors in young teachers' on-boarding and orienta-

tion / A. P. Chernjavskaia, L. N. Danilova // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. 2019. № 4 (109). S. 62-70.

21. Chernjavskaia A. P. Cennostno-smyslovye orientiry nepreryvnogo obrazovanija = Axiological landmarks of continuing education // Pedagogika i psihologija sovremennogo obrazovanija: teorija i praktika : materialy nauchno-praktičeskoj konferencii «Čtenija Ushinskogo». Čh. 1. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017. S. 23-29.

22. Jakovleva Ju. V. Realizacija sinhronnoj modeli pedagogičeskogo obrazovanija na osnove organizacii setevogo vzaimodejstvija vuza i shkoly = Putting to practice the synchronous model of pedagogical education based on university-school networking cooperation // Psihologo-pedagogičeskoe soprovoždenie obrazovatel'nogo processa: teorija i praktika : materialy Vserossijskoj (začnoj) nauchno-

praktičeskoj konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem). Vypusk 9. Elabuga : Izd-vo EI KFU, 2017. S. 435-439.

23. Bayborodova, L. V. Organizacija džiałalności edukacyjnej uzdolnionych dzieci w szkołach wiejskich / L. V. Bayborodova // Edukacjaotawarta. Plock. 2018. № 1. 2018 g. P. 79-91.

24. Kharisova I. G. Continuous education of teachers in prospective of realization professional standard / I. G. Kharisova, L. V. Bayborodova, A. P. Cherniavskaia, A. M. Khodyrev. URL: <https://sgemworld.at/ssgemlib/spip.php?article7076> (data obrashhenija 25.11.2019).

25. Nasibullov R. R. Rural School as a Resource for the Intellectual and Labour Potential formation of the Rural Society / R. R. Nasibullov, O. V. Korshunova, N. R. Arshabekov // International Journal of Environmental & Science Education, 2016, 11(3), 119-128.

Е. Р. Кузьмина

УДК 37.011.33

<https://orcid.org/0000-0001-5989-4959>

**Освоение педагогами современных образовательных технологий
в системе дополнительного профессионального образования**

Для цитирования: Кузьмина Е. Р. Освоение педагогами современных образовательных технологий в системе дополнительного профессионального образования // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 109-122.
DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3-109-122

Статья посвящена проблеме освоения современных образовательных технологий педагогами дошкольных образовательных организаций и учителями начальных классов общеобразовательной школы. Анализ проведенных автором исследований в системе дополнительного профессионального образования показывает понимание педагогами значимости рассматриваемой темы, при этом отмечается низкий уровень теоретических знаний о современных образовательных технологиях и затруднения на практике в проектировании учебной деятельности на основе определенной образовательной технологии.

Автором обоснована актуальность данной темы в системе дополнительного профессионального образования в рамках курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки, рассмотрены базовые понятия по данной теме, выделены основные существующие противоречия. Дается характеристика разработанной автором дополнительной профессиональной программы курсов повышения квалификации по теме «Современные педагогические технологии в дошкольном образовании: классификация, содержание и механизмы реализации» для воспитателей ДОО (72 часа), которая включает в себя шесть модулей. В первом модуле рассматриваются основные понятия: «технология», «технология обучения», «образовательная технология», «педагогическая технология» и др.; во втором – анализируется структура образовательной технологии; в третьем модуле идет знакомство с научными основами педагогических технологий; четвертый посвящен классификации образовательных технологий; пятый модуль включает в себя описание конкретных образовательных технологий и предполагает самостоятельную работу; шестой – представляет собой стажировку на базе детских садов и школ, которая проходит в форме мастер-классов, педагогических мастерских, семинаров-практикумов.

Представлен опыт повышения компетентности педагогов по вопросам освоения современных образовательных технологий в системе дополнительного профессионального образования.

Ключевые слова: технология, технология обучения, образовательные технологии, педагогические технологии, профессиональные компетенции педагога, дополнительное профессиональное образование.

© Кузьмина Е. Р., 2020

E. R. Kuz'mina

**Teachers' acquisition of modern technologies
through supplementary professional education**

The article deals with the question of pre-school and primary-school teachers learning to use modern educational technologies in practice. The research analysis in the field of supplementary professional education done by the author shows that teachers understand the importance of the question but display a low level of awareness on modern educational technologies and encounter difficulties planning class activities when using a particular educational technology.

The author proves the importance of considering the question in the framework of supplementary professional education within occupational development and retraining courses. The author studies the key concepts and defines the main existing contradictions. There is a description of the author's supplementary professional program of occupational development courses «Modern teaching technologies in pre-school education: classification, content and implementation mechanisms» (72 hours). It is designed for pre-school teachers and consists of six modules. The first module contains the key concepts such as «technology», «learning technology», «educational technology», «pedagogical technology», etc. The second module presents the analysis of the educational technology structure. The third module offers scientific basis for pedagogical technology. The fourth module contains a classification of educational technologies. The fifth module includes the description of certain educational technologies and is intended for independent studies. The sixth module involves internship at preschools and schools and consists of different workshops and seminars.

The article describes the experience of teachers' competence improvement in terms of modern educational technologies via supplementary professional education.

Keywords: technology, learning technology, educational technology, pedagogical technology, professional competence, supplementary professional education.

Одним из приоритетных направлений развития образования, согласно Указу Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204, является «внедрение новых образовательных технологий, методов обучения и воспитания, которые повысят интерес детей к изучению того или иного предмета и замотивируют их на учебу» [Указ Президента ... , 2018]. Необходимым умением современного педагога является умение «разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-

педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде» [Приказ Министерства ... , 2013].

В рамках деятельности лаборатории «Проблемы и перспективы развития сельской школы» кафедры дошкольного и начального образования ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области» были проведены исследования по выявлению уровня компетентности педагогов дошкольных образовательных организаций (далее –

ДОО) и учителей начальных классов по освоению современных образовательных технологий. Рассмотрим результаты проведенного в 2019 году анкетирования 670 педагогов ДОО и учителей начальных классов сельских школ по проблеме освоения современных образовательных технологий.

1. Считаете ли Вы необходимым для педагога умение применять в образовательной деятельности современные образовательные технологии?

- Да – 79 %.
- Частично – 18 %.
- Нет – 3 %.

2. Есть ли понимание того, что подразумевается под образовательной технологией?

- Да – 21 %.
- Частично – 72 %.
- Нет – 7 %.

3. Какие педагогические технологии Вы чаще всего применяете в работе с детьми?

Ответы учителей начальных классов:

- Игровые – 52 %.
- Здоровьесберегающие – 59 %.
- ИКТ – 99 %.
- Технология проектной деятельности – 92 %.
- Технология проблемного обучения – 63 %.
- ТРИЗ – 14 %.
- другие – 6 %.

Ответы воспитателей ДОО:

- Игровые – 100 %.
- Здоровьесберегающие – 67 %.
- ИКТ – 82 %.

– Технология проектной деятельности – 79 %.

– Технология проблемного обучения – 28 %.

– ТРИЗ – 3 %.

– другие – 5 %.

4. Могли бы провести мастер-класс для коллег по применяемой Вами педагогической технологии?

– Да – 6 %.

– Не уверена – 57 %.

– Нет – 47 %.

5. Требуется ли, на Ваш взгляд, педагогу дополнительная профессиональная подготовка по освоению современных образовательных технологий?

– Да – 87 %.

– Затрудняюсь ответить – 9 %.

– Нет – 4 %.

Результаты исследования показали низкий уровень компетентности педагогов ДОО и начальной школы по теме исследования: 74 % педагогов испытывают затруднения в определении основных понятий, 57 % – в классификации современных технологий, 76 % – в понимании базовых принципов конкретных технологий. Используемые методы и приемы обучения педагоги часто указывают как образовательную технологию, поэтому возникает необходимость в организации дополнительного профессионального образования по освоению педагогами современных образовательных технологий [Байбородова, 2018; Чернявская, 2016].

Актуальность проблемы нашего исследования определяется необхо-

димостью решения ряда противоречий. Одно из основных – противоречие между необходимостью решения задач, поставленных в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204, и недостаточной готовностью педагога к применению современных образовательных технологий на практике.

По итогам проведенного исследования и с учетом выявленных проблем в применении современных образовательных технологий был разработан и реализован план, который включал в себя разработку дополнительных профессиональных программ курсов повышения квалификации педагогов ДОО и учителей начальной школы; проведение семинаров-практикумов, мастер-классов, консультаций. Педагогам предлагалось на выбор пройти повышение по дополнительной профессиональной программе, где в основное содержание включались классификация, содержание и механизмы реализации образовательной технологии, или подробно теоретически и на практике познакомиться с конкретной образовательной технологией.

Разработанная дополнительная профессиональная программа курсов повышения квалификации по направлению исследования «Современные педагогические технологии в дошкольном образовании: классификация, содержание и механизмы реализации» для воспита-

телей ДОО (72 часа) включает в себя шесть основных модулей.

В первом модуле рассматриваются основные понятия: «технология», «технология обучения», «образовательная технология», «педагогическая технология» и др. Известно, что понятие «технология» произошло от греч. *techne* – искусство, мастерство и *logos* – понятие, учение. Оно означает а) совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, форм сырья, материала или полуфабриката в процессе производства; б) науку о способах воздействия на сырье, материалы или полуфабрикаты соответствующими орудиями производства [Словарь иностранных слов..., 1980]. С. И. Ожегов дает следующее определение: «Технология – совокупность производственных процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства» [Ожегов, 1988, с. 750]. Таким образом, возникновение понятия связано с развитием технического прогресса. В середине 50-х годов XX века в педагогику вошло новое понятие «технология обучения». Первоначально данное понятие применялось по отношению к техническим средствам обучения. Понятия «образовательный процесс», «образовательная технология» (технология в сфере образования) представляются несколько более широкими, чем понятия «педагогический процесс», «педагогическая техноло-

гия» [Селевко, 2005]. Под педагогической технологией понимается «алгоритм деятельности ученика и учителя, обеспечивающий достижение намеченного образовательного результата» [Чернявская, 2016, с. 332].

Во втором модуле анализируется структура образовательной технологии. Она включает следующие элементы: научный, формально-описательный; процессуально-деятельностный [Селевко, 1998].

В третьем модуле идет знакомство с научными основами педагогических технологий. Изучением данного направления занимались как зарубежные, так и отечественные ученые. Значительный вклад внесли Л. В. Байбородова [Байбородова, 2018], В. П. Беспалько [Беспалько, 1989], В. И. Боголюбов [Боголюбов, 1991], М. В. Кларин [Кларин, 1989], Б. Т. Лихачев [Лихачев, 1992], В. М. Монахов [Монахов, 1995], Г. К. Селевко [Селевко, 2005], С. А. Сластенин [Сластенин, 1997]. Слушателям курсов предлагается познакомиться с авторскими взглядами на научные основы педагогических технологий, представленными в трудах этих ученых.

Четвертый модуль посвящен классификации образовательных технологий. Слушатели курсов узнают о разных вариантах классификаций (В. Т. Фоменко, Т. И. Шамовой и Т. М. Давыденко), подробно знакомятся с классификацией Г. К. Селевко [Селевко, 2005].

Пятый модуль включает в себя описание конкретных образовательных технологий и предполагает самостоятельную работу. По выбору каждый слушатель выполняет описание одной из педагогических технологий.

Шестой модуль представляет собой стажировку на базе детских садов и школ, которая проходит в форме мастер-класса, педагогических мастерских, семинаров-практикумов.

Стажировки для педагогов сельских школ и детских садов, расположенных в сельской местности, проходят на базе лучших образовательных организаций Ивановской области. Так, на высоком профессиональном уровне прошла стажировка педагогов в МДОУ «Детский сад № 23» комбинированного вида г. Шуи. С основными направлениями работы детского сада будущих воспитателей познакомила кандидат педагогических наук заведующая МДОУ «Детский сад № 23» комбинированного вида г. Шуи С. А. Жданова. В. П. Селиверстова, заместитель заведующего по научно-методической работе, не только рассмотрела требования к развивающей предметно-пространственной среде, но и вместе с коллегами в ходе экскурсии по детскому саду продемонстрировала ее особенности и возможности. Полезным для слушателей курсов стал опыт работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, которым поделилась Л. А. Прусова,

педагог-психолог МДОУ «Детский сад № 23» г. Шуи. Л. Н. Адамова, старший воспитатель, Н. В. Филимонова, О. В. Алехина, музыкальные руководители и другие педагоги МДОУ «Детский сад № 23» г. Шуи представили свой опыт работы по психолого-педагогическому сопровождению семьи и художественно-эстетическому развитию воспитанников.

На высоком профессиональном уровне прошли мастер-классы для воспитателей детских садов по Lego-конструированию. Опыт работы с коллегами поделились М. Е. Нечипуренко, заведующая МБДОУ детский сад «Радуга» г. Южи, и О. В. Стеклова, воспитатель этого детского сада. На мастер-классе педагоги познакомились с разными видами Lego-конструкторов, применяемых в работе с детьми дошкольного возраста, читали схемы, собирали изделия.

Мастер-классы по декоративно-прикладному искусству прошли на базе МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 179» г. Иванова для слушателей курсов повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Продуктивные виды деятельности в дошкольном возрасте: функции, структура, способы организации». Педагогов тепло приветствовала О. С. Ефимова, кандидат педагогических наук, директор МБДОУ «Центр развития

ребенка – детский сад № 179». Одним из приоритетных направлений в работе детского сада является художественно-эстетическое развитие детей. Своим опытом со слушателями курсов поделилась М. В. Зяблова, воспитатель по ИЗО МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 179». Она пригласила детей и педагогов на веселую ярмарку. Рассказав об основных приемах и элементах росписи под Хохлому и Гжель, она предложила слушателям курсов самим расписать посуду.

Традиционной формой обмена опытом в использовании современных образовательных технологий стали семинары-практикумы. Семинар-практикум «Современные технологии ранней профориентации детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС» прошел на базе МБДОУ «Детский сад № 27 г. Кинешмы». Актуальность темы семинара-практикума обозначена в Приказе Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»: «Социально-коммуникативное развитие воспитанников направлено на «формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества» [Приказ Министерства..., 2013]. Педагоги посетили занятия в младшей и старшей группах и проанализировали эффективность использования методов и приемов,

технологий ранней профориентации детей дошкольного возраста. Своим опытом работы по данному направлению поделились Л. Н. Кияшко и О. Ю. Беликова, воспитатели МБДОУ детский сад № 27 г. Кинешмы. Участники семинара-практикума побывали на «юридической консультации», где задавали вопросы детям-консультантам по различным проблемным ситуациям.

На высоком профессиональном уровне прошли мастер-классы И. А. Смирновой, старшего воспитателя МБДОУ «Детский сад № 27 г. Кинешмы», по теме «Технология проектной деятельности в ранней профориентации детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО», Н. В. Лебедевой, старшего воспитателя МКДОУ детский сад пристра и оздоровления «Ромашка» п. Лежнево, по теме «Технология эффективной социализации детей дошкольного возраста: формирование позитивных установок к различным видам труда», Н. В. Желтовой, старшего воспитателя МКДОУ «Детский сад № 12 «Звездочка» г. Родники, с проектом «Город Мастеров».

Областной семинар-практикум «Игровые здоровьесберегающие образовательные технологии в детском саду» прошел на базе МДОУ «Центр развития ребенка – Детский сад № 2» г. о. Шуя Ивановской области. В работе семинара-практикума приняли участие руко-

водители и педагоги дошкольных образовательных организаций из Фурманова, Иванова, Южи, Шуйского, Лежневского, Родниковского, Гаврилово-Посадского, Савинского, Тейковского, Ивановского районов. Об основных направлениях деятельности детского сада рассказала И. Г. Холодова, заведующая МДОУ «Центр развития ребенка – Детский сад № 2». Основные особенности подхода к сбережению здоровья детей, использованию здоровьесберегающих технологий были представлены в выступлении научного руководителя МДОУ № 2 М. А. Правдова, доктора педагогических наук, профессора кафедры теории и методики физической культуры и спорта Шуйского филиала ИвГУ, заведующего научно-исследовательской лабораторией ФФК.

Мастер-классы на свежем воздухе для слушателей курсов провели педагоги МДОУ «Центр развития ребенка – Детский сад № 2» г. Шуи: Н. И. Кузнецова, инструктор по физической культуре, А. Л. Слугина, Е. А. Панова, О. А. Сотина, Н. Н. Горелова, музыкальный руководитель Н. С. Додонова, воспитатели, учителя-логопеды А. С. Байкова и С. В. Курицына. Участники семинара-практикума познакомились с игровыми образовательными терренкурами в работе с детьми дошкольного возраста, с играми, которые лечат, с играми на развитие мелкой моторики (гидрогель), с «аквагимнастикой» и ис-

пользованием «мягкого бизборда». Ярким моментом семинара стал флешмоб всех участников под песню «Ласковое солнышко».

Областной семинар-практикум «Применение технологии развития критического мышления младших школьников на уроке и во внеурочной деятельности» прошел на базе МОУ «Перемиловская СШ» Шуйского района. С опытом работы сельской школы познакомил Н. В. Большова, заместитель директора по учебной работе МОУ «Перемиловская СШ». Данная технология способствует росту творческого потенциала учащихся начальной школы, познавательных мотивов, обогащению форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности, что соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Федеральный государственный ... , 2011]. Активное участие в работе семинара приняли педагоги из г. Шуи, Ивановского, Шуйского, Савинского, Комсомольского, Лухского, Ильинского, Вичугского районов, преподаватели и студенты ОГБПОУ «Ивановский педагогический колледж». Мастер-классы с применением технологии развития критического мышления младших школьников на уроке и во внеурочной деятельности никого не оставили равнодушными. В ходе «круглого стола» участники семинара обсудили особенности применения технологии развития крити-

ческого мышления на уроке и во внеурочной деятельности, рассмотрели основные фазы и используемые приемы.

Областной семинар-практикум «Технология проектной деятельности в детском саду» прошел на базе дошкольных групп МБОУ «Подвязновская СШ» Ивановского муниципального района. На высоком профессиональном уровне прошли мастер-классы Р. А. Башмаковой, Л. Н. Ефремовой, О. С. Ясневой, воспитателей дошкольных групп МБОУ «Подвязновская СШ» Ивановского муниципального района. В интерактивном режиме прошел мастер-класс молодого педагога дошкольных групп МБОУ «Подвязновская СШ» А. В. Казаковой по теме «Лэпбук как разновидность проектной деятельности в работе с детьми дошкольного возраста». Педагоги, разделившись на две творческие группы, работали над созданием лэпбуков на две разные темы, а затем презентовали получившийся продукт.

Областной семинар-практикум «Технологии эффективной социализации детей 3-7 лет: система реализации и формы организации» прошел на базе МКДОУ «Детский сад присмотра и оздоровления «Ромашка» Лежневского муниципального района. Участников семинар-практикума приветствовали А. А. Лебедева, начальник Лежневского районного отдела образования, З. М. Панкова, заведующая МКДОУ «Детский сад присмотра и

оздоровления «Ромашка». Воспитатели дошкольных образовательных организаций из Иванова, Тейкова, Шуи, Гаврилово-Посада, Ивановского, Савинского, Лежневского районов на практике познакомились с технологией эффективной социализации детей 3-7 лет. На высоком профессиональном уровне прошли мастер-классы педагогов МКДОУ «Детский сад присмотра и оздоровления «Ромашка»: инструктора по физической культуре М. М. Новожиловой, воспитателей Н. Л. Батовой, Е. В. Бакулиной, Н. Н. Харченко, Л. В. Дудочкиковой, А. С. Лебедевой, И. В. Семеновской. И. В. Карпова, старший воспитатель МКДОУ «Детский сад присмотра и оздоровления «Ромашка», провела с воспитанниками «рефлексивный круг», где каждый ребенок поделился впечатлениями и рассказал, что нового узнал. Подробнее с технологией эффективной социализации педагогов познакомил старший воспитатель Н. В. Лебедева. На «круглом столе» в творческих группах педагоги определяли тематику и содержание каждого этапа.

Кроме рассматриваемой дополнительной профессиональной программы курсов повышения квалификации «Современные педагогические технологии в дошкольном образовании: классификация, содержание и механизмы реализации» для воспитателей ДОО (72 часа), были разработаны программы, направленные на более

подробное знакомство педагогов с одной образовательной технологией: например, дополнительная профессиональная программа курсов повышения квалификации «Основы конструирования и элементы робототехники в дошкольном образовании»; «Современные педагогические технологии в дошкольном образовании в условиях реализации ФГОС» (36 ч.); «Продуктивные виды деятельности в дошкольном возрасте: функции, структура, способы организации» (72 часа). Разработан новый модуль для КПК учителей начальных классов сельских школ «Современные образовательные технологии в начальной школе».

За 2019 год на курсах повышения квалификации по направлению исследования обучено 460 воспитателей и учителей начальных классов. По заявкам муниципалитетов проведены выездные курсы повышения квалификации учителей начальных классов сельских школ Южского района Ивановской области. Проведено 28 семинаров-практикумов, тренингов, «круглых столов», в рамках которых педагоги приняли участие в 52 мастер-классах на базе дошкольных групп и сельских школ по темам: «Применение технологии развития критического мышления младших школьников на уроке и во внеурочной деятельности»; «Формирование читательской грамотности: преемственность дошкольного, начального и основного общего образова-

ния»; «Игровые здоровьесберегающие образовательные технологии в детском саду»; «Технология проектной деятельности в детском саду»; «Технологии эффективной социализации детей 3-7 лет: система реализации и формы организации»; «Оздоровительная и профилактическая работа: формы взаимодействия образовательной организации и семьи» и др.

Особый интерес вызвали у педагогов курсы повышения квалификации «Основы конструирования и элементы робототехники в дошкольном образовании». Опыт по использованию мини-робота «Умная пчела» охотно поделились с воспитателями И. В. Корючкина, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад «Светлячок» г. Южи, и Т. М. Папыгина, воспитатель этого же детского сада. Краткий исторический экскурс по развитию робототехники плавно перешел в увлекательный процесс программирования. Педагоги познакомились с устройством и элементами управления мини-роботом «Умная пчела», научились составлять линейный алгоритм движения, разработали карту маршрута движения мини-робота, узнали, как превратить работу детей с роботом в интересное путешествие. Слушатели самостоятельно разработали синхронный «полет» мини-роботов.

В марте 2019 года прошла II межрегиональная научно-практическая конференция «Обеспечение преемственности дошко-

льного и начального общего образования в условиях реализации ФГОС: эффективные инновационные и традиционные педагогические технологии», организаторами которой стали Департамент образования Ивановской области, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области» и Управление образования администрации муниципального образования «Родниковский муниципальный район». В конференции приняли участие 258 человек: специалисты органов управления образованием и муниципальных методических служб, руководящие и педагогические работники дошкольных образовательных организаций, руководители образовательных организаций, учителя начальных классов, специалисты учреждений повышения квалификации работников образования, высшего и среднего профессионального педагогического образования, студенты.

Основная цель конференции – обобщение и распространение передового опыта педагогов по применению современных образовательных технологий в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. В рамках этого масштабного мероприятия был представлен опыт реализации инновационных и традиционных педагогических технологий педагогов Ивановской, Владимирской, Костромской, Ярославской, Московской, Липецкой, Екатеринбургской, Кировской областей, Республики Чу-

вашия, Ямало-Ненецкого округа и других регионов РФ. Более 80 мастер-классов, практикумов позволили погрузить участников в мир современных педагогических технологий, чтобы они могли оценить эффективность новых форматов. На Пленарном заседании с докладом «Преемственность в реализации здоровьесберегающих технологий детей дошкольного и младшего школьного возраста» выступил М. А. Правдов, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики физической культуры и спорта Шуйского филиала ИВГУ.

Нами рассмотрены инновационные педагогические технологии как средство обеспечения преемственности дошкольного и начального образования. Н. Ф. Виноградова, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий Центром начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегического развития образования РАО», выступила по теме «Подготовка ребенка к школе: проблема и пути решения». Е. В. Кученко, заведующая отделом сопровождения дошкольного образования ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования», представила доклад на тему «Детский сад и школа: преемственность или готовность?» Способы использования технологии проблемного диалога в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста были представ-

лены в выступлении Л. Ю. Сысуевой, старшего преподавателя кафедры начального образования ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» г. Ярославля. О взаимодействии детского сада и гимназии в условиях единого образовательного пространства рассказала И. В. Каталева, учитель начальных классов МБОУ «Гимназия № 23» г. Иванова.

В адрес участников конференции прозвучали слова приветствий от коллег из Москвы, Екатеринбурга, Республики Чувашии, Липецка. На Пленарном заседании состоялось торжественное награждение победителей областных конкурсов «С любовью о селе, школе, людях...», «Лучшие практики дошкольного образования: инновации и традиции», «Современный урок в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС». На 14 секциях, распределенных по видам педагогических технологий, педагоги из Ивановской, Владимирской, Костромской, Ярославской, Московской областей представили свой богатый опыт.

Как показали результаты экспресс-диагностики по выявлению уровня овладения педагогами определенными образовательными технологиями, проводимая работа в рамках деятельности научно-исследовательской лаборатории «Проблемы и перспективы развития сельской школы» способствует развитию профессиональной компетентности педагогов.

Выражаем благодарность творческим коллективам общеобразовательных организаций Ивановской области, нашим коллегам из других регионов за плодотворное сотрудничество в рамках деятельности научно-исследовательской лаборатории «Проблемы и перспективы развития сельской школы» ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе / Л. В. Байбородова, В. Н. Белкина, М. В. Груздев, Т. Н. Гущина // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. № 5. С. 7-21.
2. Беспалько В. П. Слагаемые педагогические технологии. Москва : Педагогика, 1989. 192 с.
3. Боголюбов В. И. Педагогическая технология: эволюция понятия // Советская педагогика. 1991. № 9. С. 123-128.
4. Кларин М. В. Педагогическая технология. Москва, 1989. 75 с.
5. Лихачев Б. Г. Педагогика. Москва, 1992. 464 с.
6. Монахов В. М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса : монография. Волгоград : Перемена. 1995. 152 с.
7. Назарова Т. С. Педагогические технологии: новый этап эволюции? // Педагогика. 1997. № 3. С. 20-27.
8. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Около 57 тыс. слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 2-е изд. стереотип. Москва : Рус. яз., 1988. 750 с.
9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
10. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» от «18» октября 2013 г. № 544н.
11. Сластенин В. А. Педагогика / В. А. Сластенин и др. Москва : Школа-Пресс. 1997. 512 с.
12. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2-х т. Т. 1. Москва : Народное образование, 2005. С. 30.
13. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие. Москва : Народное образование. 1998. 256 с.
14. Словарь иностранных слов. Москва : Русский язык, 1980. 624 с.
15. Современные образовательные технологии : учебное пособие / коллектив авторов ; под ред. Н. В. Бордовской. 2-е изд., стер. Москва : КНОРУС, 2011. 432 с.
16. Талызина Н. Ф. Технология обучения и ее место в педагогической теории // Современная высшая школа. 1977. № 1. С. 91-96.
17. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204.
18. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. Москва : Просвещение, 2011. 33 с.

19. Чернявская А. П. Технология педагогической деятельности. Часть 1. Образовательные технологии : учебное пособие / А. П. Чернявская, Л. В. Байбородова, И. Г. Харисова ; под общ. ред. А. П. Чернявской, Л. В. Байбородовой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2016. 332 с.

20. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., стереотип. Москва : Академия, 2010. 252 с.

21. Jones Ken. Interactive Learning Events: a Guide for Facilitators. London: Kogan Page ; New York : Nickolas Publishing, 1988.

Referense list

1. Bajborodova L. V. Kljuचेve idej sub#ektno-orientirovannoj tehnologii individualizacii obrazovatel'nogo processa v pedagogicheskom vuze = Key ideas of learner-oriented technology of education process individualization at a pedagogical university / L. V. Bajborodova, V. N. Belkina, M. V. Gruzdev, T. N. Gushhina // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2018. № 5. S. 7-21.

2. Bepaл'ko V. P. Slagaemye pedagogicheskie tehnologii = Synergized pedagogical technologies. Moskva : Pedagogika, 1989. 192 s.

3. Bogoljubov V. I. Pedagogicheskaja tehnologija: jevoljucija ponjatija = Pedagogical technology: evolution of the concept // Sovetskaja pedagogika. 1991. № 9. S. 123-128.

4. Klarin M. V. Pedagogicheskaja tehnologija = Pedagogical technology. Moskva, 1989. 75 s.

5. Lihachev B. G. Pedagogika = Pedagogy. Moskva, 1992. 464 s.

6. Monahov V. M. Tehnologicheskie osnovy proektirovanija i konstruirovanija uchebnogo processa = Technological foundations of designing and planning the educational process : monografija. Volgograd : Peremena. 1995. 152 s.

7. Nazarova T. S. Pedagogicheskie tehnologii: novyj jetap jevoljucii? = Pedagogical technologies: a new evolution stage? // Pedagogika. 1997. № 3. S. 20-27.

8. Ozhegov S. I. Slovar' russkogo jazyka: Okolo 57 tys. slov = Russian dictionary: 57,000 words / pod red. N. Ju. Shvedovoj. 2-е изд. стереотип. Moskva : Rus. jaz., 1988. 750 s.

9. Prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 17 oktjabrja 2013 g. № 1155 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovanija» = Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, dated 17 October 2013, № 1155 «On approval of the State Federal Standard of Preschool Education».

10. Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashhity Rossijskoj Federacii» Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Pedagog (pedagogicheskaja dejatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshhego, osnovnogo obshhego, srednego obshhego obrazovanija) (vospitatel', uchitel')» ot «18» oktjabrja 2013 g. № 544n. = Order of the Ministry of Labour and Social Security of the Russian Federation «On approval of «Teacher and Educator» occupational standard (educational work in pre-, primary and secondary school), dated 18 October 2013, № 544n.

11. Slastenin V. A. i dr. Pedagogika = Pedagogy / V. A. Slastenin i dr. Moskva : Shkola-Press. 1997. 512 s.

12. Selevko G. K. Jenciklopedija obrazovatel'nyh tehnologij : v 2-h t. T. 1 = Encyclopedia of educational technologies, in 2 vol. Volume 1. Moskva : Narodnoe obrazovanie, 2005. S. 30.
13. Selevko G. K. Sovremennye obrazovatel'nye tehnologii = Modern educational technologies : uchebnoe posobie. Moskva : Narodnoe obrazovanie. 1998. 256 s.
14. Slovar' inostrannyh slov = Dictionary of foreign words. Moskva : Russkij jazyk, 1980. 624 s.
15. Sovremennye obrazovatel'nye tehnologii = Modern educational technologies : uchebnoe posobie / kollektiv avtorov ; pod red. N. V. Bordovskoj. 2-e izd., ster. Moskva : KNORUS, 2011. 432 s.
16. Talyzina N. F. Tehnologija obuchenija i ee mesto v pedagogicheskoj teorii = Learning technology and its place in theory of education // Sovremennaja vysshaja shkola. 1977. № 1. S. 91-96.
17. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 07.05.2018 g. № 204 = Decree of the President of the Russian Federation, dated 7 May 2018, № 204.
18. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart nachal'nogo obshhego obrazovanija: tekst s izm. i dop. na 2011 g. = State Federal Standard of Primary Deneral Education, as amended 2011 / M-vo obrazovanija i nauki Ros. Federacii. Moskva : Prosveshhenie, 2011. 33 s.
19. Chernjavskaia A. P. Tehnologija pedagogicheskoi dejatel'nosti. Chast' 1. Obrazovatel'nye tehnologii = Technology of pedagogical work. Part 1. Educational Technologies : uchebnoe posobie / A. P. Chernjavskaia, L. V. Bajborodova, I. G. Harisova ; pod obshh. red. A. P. Chernjavskoj, L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2016. 332 s.
20. Hutorskoj A. V. Pedagogicheskaja innovatika = Pedagogical innovation studies : ucheb. posobie dlja vuzov. 2-e izd., stereotip. Moskva : Akademija, 2010. 252 s.
21. Jones Ken. Interactive Learning Events: a Guide for Facilitators. London: KoganPage ; New York : Nickolas Publishing, 1988.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Александрова Марина Викторовна – доктор педагогических наук, профессор кафедры начального, дошкольного образования и социального управления ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого». 173003, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41. E-mail: Marina.Aleksandrova@novsu.ru

Арипов Магомед Арипович – кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет». 367000, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, д. 57. E-mail: aripov50@mail.ru

Байбородова Людмила Васильевна – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: pedtechno@mail.ru

Кузьмина Елена Романовна – кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой дошкольного и начального образования ОГАУ ДО «Институт развития образования Ивановской области». 153000, г. Иваново, ул. Большая Воробьевская, д. 80. E-mail: qra7272@mail.ru

Лушикова Татьяна Вячеславовна – заместитель директора Дмитриевской средней школы Даниловского района Ярославской области. 152060, Ярославская область, Даниловский район, село Дмитриевское, ул. Южная, д. 28. E-mail: lushni.tatyana@yandex.ru

Огородникова Светлана Витальевна – кандидат педагогических наук, учитель истории и обществознания МКОУ СОШ с. Среднеивкино Верхошижемского района Кировской области. 613333, Кировская обл., Верхошижемский р-н, с. Среднеивкино, ул. Школьная, д. 16. E-mail: OgorodnikovaSV@mail.ru

Тесленко Александр Николаевич – доктор педагогических наук, доктор социологических наук, действительный член Академии педагогических наук Казахстана, научный консультант Центра развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дарыны». 010000, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Достык, д. 13. E-mail: alexander@teslenko.kz

Харисова Инга Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий, начальник учебно-методического управления ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: i.kharisova@yspu.org

Шерайзина Роза Моисеевна – доктор педагогических наук, заведующая кафедрой начального, дошкольного образования и социального управления ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого». 173003, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41. E-mail: roza.sherayzina@novsu.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Aleksandrova Marina Viktorovna – Doctor of Education, Professor, Department of General Primary and Preschool Education and Social Management, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University. 173003, Veliky Novgorod, ul. Bolshaya Sanktpeterburgakaya, d. 41. E-mail: marina.Aleksandrova@novsu.ru

Aripov Magomed Aripovich – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology of Primary Education, Dagestan State Pedagogical University. 367000, Republic of Dagestan, Makhachkala, ul. Yaragского, d. 57. E-mail: aripov50@mail.ru

Baiborodova Lyudmila Vasilyevna – Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, head of Pedagogical Technology Department, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky. 150000, Russian Federation, Yaroslavl, ul. Respublikanskaya, d. 108/1. E-mail: pedtechno@mail.ru

Kuzmina Elena Romanovna – Candidate of Pedagogical Sciences, head of Preschool and General Primary Education Department, Institute of Education Development of Ivanovo oblast. 153000, Ivanovo, ul. Bolshaya Vorobievskaya, d. 80. E-mail: qra7272@mail.ru

Lushnikova Tatyana Vyacheslavovna – vice-principal of Dmitriyevskaya secondary school, Danilov municipal area, Yaroslavl oblast. 152060, Yaroslavl oblast, Danilov municipal area, s. Dmitriyevskoye, ul. Yuzhnaya, d. 28. E-mail: lushni.tatyana@yandex.ru

Ogorodnikova Svetlana Vitalievna – Candidate of Pedagogical Sciences, History and Social Sciences teacher, secondary school of Sredneivkino settlement, Verkhoshizhensky municipal area of Kirov oblast. 613333, Kirov oblast, Verkhoshizhensky municipal area, s. Sredneivkino, ul. Shkolnaya, d. 16. E-mail: OgorodnikovaSV@mail.ru

Teslenko Aleksandr Nikolayevich – Doctor of Education, Doctor of Sociology, full member of Academy of Pedagogical Sciences of Kazakhstan, academic advisor of «Astana Daryny» Center for Giftedness Development and Psychological Support. 010000, Kazakhstan, Nur-Sultan, ul. Dostyk, d. 13. E-mail: alexander@teslenko.kz

Kharisova Inga Gennadyevna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Pedagogical Technology Department, head of Academic Department, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky. 150000, Russian Federation, Yaroslavl, ul. Respublikanskaya, d. 108/1. E-mail: i.kharisova@yspu.org

Sherayzina Roza Moiseyevna – Doctor of Education, head of Department of General Primary and Preschool Education and Social Management, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University. 173003, Veliky Novgorod, ul. Bolshaya Sanktpeterburgakaya, d. 41. E-mail: roza.sherayzina@novsu.ru

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЬИ В НАУЧНОМ ЖУРНАЛЕ И ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

Компьютерный набор рукописи статьи на русском или английском языках, предназначенной для публикации в научном журнале, должен строго соответствовать следующим требованиям.

1. Одна страница текста формата А4 должна содержать не более 1900 знаков с учетом пробелов.

2. Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 2,5 см, правое – 1,5 см; от края до колонтитула: верхнего – 2 см, нижнего – 2 см; абзачный отступ – 1,0; гарнитура Times New Roman; кегль 14; интервал 1,5.

3. Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением doc.

4. Рукопись должна быть выполнена в соответствии со следующими критериями:

4.1. Индекс УДК.

4.2. Отрасль науки и шифр специальности, по которым написана статья (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования).

4.3. Сведения об авторе: Ф. И. О. автора (в том числе и в транслитерированном виде); регистрационный номер автора в базе ORCID, контактный мобильный телефон, e-mail; ученая степень и звание, место работы (полное официальное название организации) и должность, адрес организации с индексом.

4.4. Название статьи на русском и английском языках.

4.5. Аннотация:

– должна быть написана на русском и английском языках;

– должна содержать описание основных целей и задач исследования; в общих чертах, без углубления в детали, описывать ход проведения исследования;

– содержать описание наиболее значимых результатов исследования с указанием на их важность;

– в аннотации не должно быть ссылок на литературу и специальных аббревиатур; не должны повторяться сведения, содержащиеся в заглавии;

– в тексте аннотации следует употреблять значимые слова и словосочетания из основного текста статьи;

– текст должен соответствовать всем нормам и правилам соответствующего языка и не содержать стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок;

– объем каждой аннотации должен составлять от 200 до 250 слов.

4.6. Ключевые слова – не менее 7 и не более 12 (на русском и английском языках).

4.7. Идентификационный номер автора в ORCID.

4.8. Текст статьи.

4.9. Библиографический список (источники располагаются в алфавитном порядке).

Библиографические ссылки на использованные источники необходимо указывать в тексте заключенными в квадратные скобки (например, [Карасик, 2002, с. 231] (страницы указываются при цитировании!); [Интерпретационные характеристики ... , 1999, с. 56]; [Шаховский, 2008; Шейгал, 2007]). Библиографический список должен быть оформлен по ГОСТу Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» сплошной нумерацией, 14 кеглем, через 1,5 интервала и размещен после текста статьи. Каждый источник, указанный в списке литературы, должен иметь ссылку в тексте. Редакция будет отдавать приоритет статьям, соответствующим следующим условиям: количество ссылок должно содержать не менее 25 наименований, не менее 20 источников за последние 3 года. Ссылки на свои работы – 10 %. Ссылки на источники на иностранном языке – не менее 50 % при-

ветствуется. Во всех источниках должны быть указаны год выпуска, город и издательство, кол-во страниц.

5. Примечания и постраничные сноски в статье не допускаются!

6. Таблицы, схемы, диаграммы, гистограммы должны быть оформлены в контрастной шкале серого цвета. Для рисунков используется gif-формат. Редакция не улучшает качества рисунков и не производит исправления ошибок, допущенных в рисунке. Каждый рисунок, таблица, схема должны иметь порядковый номер, название и объяснение всех условных обозначений. Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. При обнаружении ошибок в рисунке, схеме, таблице редакция оставляет за собой право на удаление рисунка и текста, имеющего к нему отношение. Под таблицами и рисунками необходимо указывать источник, из которого взят рисунок или таблица (например: автор, книга, журнал и т. д.).

7. Единицы измерения приводятся в соответствии с международной системой единиц (СИ).

8. Если статья написана на основе эксперимента, то ее необходимо оформить следующим образом:

- введение;
- обзор литературы;
- методы исследования;
- результаты и дискуссия;
- заключение;
- благодарности;

Рукопись, предназначенная для публикации, будет принята к рассмотрению редакцией только в случае получения по почте заполненного и подписанного лицензионного соглашения в двух экземплярах (форма размещена на сайте).

Объем статьи должен составлять не менее 10 страниц и не превышать 20 страниц текста формата А4, набранного в соответствии с вышеупомянутыми требованиями.

Если присланные материалы не отвечают хотя бы одному из вышеперечисленных требований, а также в том случае, если файл статьи заражен компьютерным вирусом, редакция не будет рассматривать статью к публикации.

Статья в журнал проходит рецензирование и получает рекомендацию двух членов редакционной коллегии и передается с рецензиями редактору журнала для включения статьи в номер журнала, содержание которого утверждается на редколлегии. Редакция оставляет за собой право отправлять рукописи статей на независимую экспертизу.

При наличии серьезных замечаний по статье в рецензии статья будет отклонена и автору будет рекомендовано доработать статью в соответствии с замечаниями рецензента.

Авторский экземпляр журнала автор получает по почте согласно оформленной подписке. Оформить подписку можно от одного номера журнала в год.

Статья, одобренная и рекомендованная рецензентом журнала, может быть опубликована в течение года.

Аспиранту для публикации статьи без подписки на журнал необходимо предоставить редактору журнала

- справку из отдела аспирантуры;
- выписку из решения кафедры или иного структурного подразделения о необходимости публикации статьи, заверенную организацией;
- отзыв научного руководителя на статью, заверенный его организацией.

**CONDITIONS OF PUBLICATION OF THE ARTICLE IN THE
SCIENTIFIC JOURNAL AND REQUIREMENTS FOR MANUSCRIPTS**

1. The articles are sent to the editorial board in electronic and printed forms (1 copy).

2. Requirements for typography:

– 1 page of A4 format must contain no more than 1900 symbols including spaces;

– margins: upper – 2 cm, lower – 2 cm, left – 2,5 cm, right – 1,5 cm; from the edge to the catch letters: upper – 2 cm, lower – 2 cm; paragraph indent – 1,0;

– font type Times New Roman; type size 14; line spacing 1,5.

3. The electronic version of the article is written using word processor Microsoft Word and is saved in format.doc.

4. Requirements for the manuscript:

4.1. UDC index.

4.2. The field of science and the specialty code of the article.

4.3. Information about the author:

– surname, first name, patronymic name (if applicable);

– address with postcode;

– contact phone number;

– e-mail;

– scientific degree and status;

– job title;

– place of work (with legal address and postcode).

4.4 Title of the article, abstract, keywords in Russian and in English.

4.5. Summary of the article – minimum 150 words.

4.6. Keywords – 12.

4.7. The text of the article.

4.8. Bibliography (in alphabetical order).

5. Bibliography references to the sources used and commentaries must be given in the text in square brackets (for example, [1] or [1, p. 27]), the bibliography and commentaries must be done in accordance with the GOST 7.1-2003. «Bibliographic Record. Bibliographic Description. General Requirements and Rules» (example can be found at <http://vv.yspu.org/>).

6. Tables, schemes, diagrams must be black and white, without colour background, cross-hatching is acceptable.

Typography of Tables and Pictures:

– each picture must be numbered and have a caption. Captions must not be part of the picture;

– pictures must be grouped (i. e. they must not «fall apart» when moved or formatted);

– pictures and tables the size of which requires landscape layout must be avoided;

– captions and symbols on graphs and drawings must be clear and easy to read;

– the text of the article must contain references to the tables, pictures and graphs.

The editorial staff do not improve the quality of pictures and drawings, do not correct the mistakes made in them. Every picture, table or scheme must be numbered, have a title and explanation of all symbols. All columns in the table must be entitled. If there is a mistake in the picture, scheme or table, the editorial board has the right to delete the picture and the relevant text.

7. The following materials should be attached to the manuscript ready for publication:

– 2 copies of completed and signed author's contract.

– An envelope with stamps in order to send one copy of the contract back to the author.

8. The size of the article must not exceed ten A4 pages of the text typed according to the abovementioned requirements.

9. If the submitted materials do not meet at least one of the abovementioned requirements and in case the file contains a computer virus, the editorial board will not consider the article for publication.

10. The submitted article undergoes reviewing, gets recommendation of two members of the editorial board of «Pedagogy of rural school» and then is given to the editor to be included into the issue of the journal the content of which is approved by the editorial board.

The editorial board has the right to subject the article to an independent expertise.

Педагогика сельской школы

Pedagogy of rural school

Научный журнал

2020 – № 1 (3)

Главный редактор
Людмила Васильевна Байбородова

Ответственный редактор – С. А. Сосновцева
Макет и литературная редакция – М. А. Кротова

Текст на иностранном языке печатается в авторской редакции
Перевод на английский язык – И. А. Воронцова

Объем 16 п. л., 8,2 уч.-изд. л. Формат 70×100/16.
Заказ № 31. Тираж 100 экз.

Дата выхода в свет: 8 апреля 2020 г.
Цена свободная

Издатель ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (РиО ЯГПУ)
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
Адрес типографии: 150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44