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*Цель проекта:* создание инновационной системы работы по использованию технологии формирующего оценивания как средства повышения мотивации обучающихся.

*Задачи:*

1. Разработать нормативную базу по организации и сопровождению использования технологии формирующего оценивания в школе.
2. Подготовить педагогов к реализации технологии формирующего оценивания
3. Создать инновационную систему работы по использованию технологии формирующего оценивания
4. Диагностировать учебную мотивацию, учебные достижения школьников, а также удовлетворенность участников образовательного процесса.
5. Обобщить и описать опыт работы школы по реализации инновационного Проекта.

*Идея проекта*

Основной принцип педагогических действий – способствовать развитию учащихся. Обучение и развитие ребенка постоянно находятся в процессе изменения. Для достижения учебной самостоятельности, инициативности и ответственности школьника особое значение имеет контрольно­-оценочная самостоятельность ребенка, то есть умения самостоятельно контролировать и оценивать свою деятельность и деятельность своих одноклассников, устанавливать и устранять причины возникающих при обучении трудностей. Востребованным оказывается такой подход к оцениванию достижений учащихся, который позволил бы устранить негативные моменты в обучении, способствовал бы индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности учащихся. Эти умения возможно сформировать, систематически используя в повседневной практике формирующее оценивание. Тем более что новые образовательные стандарты задают новые ориентиры в понимании учебных результатов и соответствующих им подходов к оцениванию. Практически во всех разделах Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования мы находим соответствующие комментарии. Заявленные в новых стандартах образовательные результаты требуют построения новой системы оценивания. Новые для нашей школьной практики принципы и форматы оценивания полностью отвечают стратегии и формам реализации формирующего подхода к оценке учебных достижений.

В чём преимущества формирующего оценивания:

* соответствует предметным учебным целям и не зависит от настроения учителя (способствует повышению объективности оценивания);
* предоставляет чётко сформулированные уровни достижения;
* делает оценивание более “прозрачным” и понятным для всех участников образовательного процесса (учеников, родителей, учителей);
* способствует развитию навыков самооценивания;
* воспитывает ответственность учащихся за результат своего труда;
* способствует росту мотивации к обучению;
* повышает качество образования.

**Мы предполагаем, что использование техник формирующего оценивания повысит мотивацию к учению и познанию, тем самым позволит повысить качество образования по школе в целом.**

*Значимость для развития РСО*

В результате реализации проекта система развития образования в Ярославской области получит:

* апробированную инновационную систему работы по использованию технологии формирующего оценивания, включающую методические рекомендации по созданию данной системы работы;
* пакет методических и дидактических материалов, включающий в себя:
  + нормативно-правовую базу школы по теме «Повышение мотивации к учению и познанию посредством применения технологии формирующего оценивания»;
  + подбор педагогических техник формирующего оценивания;
  + методики для диагностики уровня сформированности учебной мотивации;
  + методики для диагностики педагогов к инновационной деятельности;
* площадку по проведению мастер-классов по использованию технологии формирующего оценивания.

**Основные подходы к оценке эффективности проекта:**

Оценка общей эффективности проекта будет осуществляться по нескольким показателям:

* снижение уровня тревожности обучающихся;
* повышение учебной мотивации;
* мониторинг учебных достижений школьников;
* развитие профессиональной компетентности педагогов;
* количество призеров и победителей олимпиад разного уровня;
* повышение уровня сформированности метапредметных результатов;
* повышение уровня удовлетворенности учащихся и родителей образовательным процессом.

**Программа реализации инновационного проекта**

Внедрение нового федерального государственного образовательного стандарта основной школы, предъявляющего новые требования к результатам освоения образовательной программы, повлекло за собой изменение подходов к оцениванию учащихся. Оценивание должно проводиться как с целью итоговой фиксации достижений учащихся, так и с целью формирования и развития предметных и метапредметных навыков и умений. Кроме того, неотъемлемой частью образовательной программы основного общего образования становится система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы, которая должна управлять качеством образования, обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы и оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся, предусматривать использование разнообразных методов и форм.

Таким образом, возникают определенные противоречия между непрерывностью образовательного процесса и эпизодичностью, фрагментарностью процесса оценивания, между функцией оценки и невозможностью ее реализации в полной мере в действующей системе оценивания, между возрастанием потребности разработки системы оценивания образовательных результатов и недостаточным анализом педагогами ее возможностей как условия развития УУД учащихся, между необходимостью развития УУД учащихся и отсутствием теоретических основ системы оценивания как условия их развития.

Кроме того, существует еще одно противоречие: между дискретностью, предметным характером оценивания и невозможностью на его основе выстроить целостный прогноз развития личности учащегося по разным показателям и сделать рекомендации по формированию индивидуального маршрута.

Анализ вышеперечисленных противоречий позволяет сделать вывод о необходимости создания системы оценивания, позволяющей оценивать и развивать предметные и метапредметные результаты учащихся. Такая система оценивания должна базироваться на совокупном использовании двух видов оценивания: формирующем и суммативном.

Под формирующим оцениванием понимается оценивание в ходе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также коммуникативные умения учащегося, устанавливается обратная связь об успехах и недостатках учащегося. Основная цель такого оценивания – мотивировать учащегося на дальнейшее обучение, планирование целей и путей их достижения. Также формирующим его делает не набор определенных заданий, а цель проведения.

Обзор и анализ научных исследований зарубежных авторов позволил сделать вывод о том, что оценивание будет являться формирующим, если выполнены следующие условия: задания для оценивания соответствуют по содержанию пройденному материалу, используются знакомые для учащихся и соответствующие их возрасту формы заданий, составленные таким образом, чтобы выявить возможные проблемы у каждого ученика и показать очевидность процесса размышления, приведшего к данному результату.

Так как процесс обучения является непрерывным, процесс формирующего оценивания также должен быть непрерывным. Оно проводится не только по итогам прохождения определенного блока, но и в процессе обучения. В ходе формирующего оценивания оцениваются достижения учащихся в их развитии. Результаты оценивания сравниваются с предыдущими результатами данного ученика.

Существует несколько подходов к проведению формирующего оценивания.

И.С. Фишман и Г.Б. Голуб предлагают начать работу с определения планируемых результатов обучения. Второй этап – это этап организации деятельности учащихся по достижению планируемого результата. На третьем этапе авторы предлагают сопровождать процесс достижения планируемых результатов при помощи обратной связи. М.А. Пинская на первом этапе оценивания предлагает перевести цели в измеряемый учебный результат, определить необходимый уровень их достижения, отобрать техники оценивания, выбрать и реализовать соответствующие методы обучения, провести оценивание и определить, достигнуты ли планируемые результаты.

Специфика использования формирующего оценивания в российской школе заключается в том, что наша система образования, прежде всего, строго ориентирована на качество знаний, приобретенных учеником, в то время как, например, финская система образования требует высокого уровня профессионализма от учителя и качественного преподавания. Соответственно, оценивание производится с точки зрения качества передачи знаний. Уровень обученности ученика зависит от его мотивации, способностей, потребностей и не подлежит строгому контролю со стороны внешних контролирующих организаций. Согласно результатам исследования восьми стран, в число которых входит Россия, проведенного Центром исследований и инноваций в области образования (CERI – Centrefor Educational Research and Innovation) при Организации экономического сотрудничества и развития (OECD), основная проблема использования оценивания связана с противоречиями, возникающими между формирующим и суммативным оцениванием.

Учебная мотивация — это процесс, который запускает, направляет и поддерживает усилия, направленные на выполнение учебной деятельности. Это сложная, комплексная система, образуемая мотивами, целями, реакциями на неудачу. Термин «мотив» определяются в «Педагогическом энциклопедическом словаре» как то, что побуждает деятельность человека, ради чего она совершается. Следует различать понятия мотив и цель. Цель — это предвидимый результат, представляемый и осознаваемый человеком. Внутренняя мотивация связана непосредственно с целями учения (удовлетворение любознательности, приобретение определенных знаний, расширение кругозора), скрыта в самом процессе учебной деятельности, (преодоление препятствий, интеллектуальная активность, реализация своих способностей).

Для внедрения в практику работы формирующего оценивания необходимо создание единой внутришкольной системы, использующей банк техник, приемов и методов формирующего оценивания, единого критериального аппарата для схожих видов работ, подкрепленного нормативными актами и методическими рекомендациями по использованию результатов оценивания.

**Этапы проекта**

1. Диагностико-организационный этап: разработка модели системы работы по использованию технологии формирующего оценивания

*Основное содержание деятельности.*

1. Создание условий для использования технологии формирующего оценивания достижений обучающихся: разработка нормативной базы, диагностика состояния учебной мотивации школьников, диагностика готовности учителей к инновационной деятельности, замеры предметных результатов, анализ имеющегося опыта по теме Проекта в школе и вне школы, подборка техник формирующего оценивания и методик их использования.
2. Определение алгоритма деятельности.
3. Повышение квалификации педагогов, освоение ими новых социальных ролей: проведение заседания педагогического совета по изучению технологии формирующего оценивания и понятию «Учебная мотивация», семинара с педагогами по использованию техник формирующего оценивания, консультаций с педагогами по разработке пробных уроков.
4. Освещение работы по теме Проекта – создание страницы школьного сайта.

*Методы:* анализ документов, опрос, анкетирование, педагогическое проектирование, структурированное наблюдение.

*Прогнозируемый результат этапа:* нормативная база по теме Проекта, описание результатов исследований, «дорожная карта» реализации проекта, банк техник формирующего оценивания.

1. Организационно-практический этап: внедрение модели.

*Основное содержание деятельности.*

1. Апробация разнообразных техник формирующего оценивания: освоение техник формирующего оценивания, разработка методических рекомендаций по применению технологии формирующего оценивания, совместное проектирование уроков, пилотная апробация уроков, проведение «Lesson Study».
2. Методическое сопровождение проекта: внесение изменений в рабочие программы по предметам с определением видов учебной деятельности, внесение изменений в образовательную программу школы в разделе «Личностные, предметные, метапредметные результаты», консультации с педагогами по рабочим программам.
3. Организация взаимодействия с родителями: анкетирование родителей с целью определения их основных подходов к данной проблеме, оказание консультативной помощи родителям детей, имеющих низкую мотивацию к учению, организация обратной связи с родителями, позволяющая учителю соотносить свои оценки учебных достижений школьника с теми, которые складываются в семье ученика, диагностика уровня удовлетворенности родителей образовательным процессом.

*Методы:* мониторинг процесса реализации проекта, опрос, анкетирование, структурированное наблюдение, педагогическое проектирование, понимающая экспертиза.

*Прогнозируемый результат этапа:* методические рекомендации по использованию отдельных техник формирующего оценивания, банк конспектов уроков, изменения в Образовательной программе школы, изменения в рабочих программах по предметам, результаты диагностики отношения родителей к данной проблеме, карты опроса, анкеты, КИМы по предметам.

1. Рефлексивно-обобщающий:анализ и распространение результатов внедрения системы работы поиспользованию технологии формирующего оценивания.
2. Определение результативности построенного Проекта: мониторинг учебных достижений школьников, диагностика уровня мотивации к учению и познанию школьников.
3. Обобщение и описание результатов, полученных в ходе реализации Проекта – создание банка педагогического опыта по формирующему оцениванию.
4. Определение проблем, возникших в ходе реализации Проекта.
5. Публичная презентация и распространение результатов проекта на муниципальном и региональном уровне.

*Методы:* самооценка, опрос, анкетирование, структурированное наблюдение, педагогическое проектирование, презентационные методы, метод банкетирования.

*Прогнозируемый результат этапа:* анализы КИМов по предметам, результаты диагностик, методический бюллетень «Из опыта работы школы».

**Условия, необходимые для проведения работ**

1. Кадровые:
   1. педагогический коллектив, обученный на КПК « Формирующее оценивание в школе»;
   2. мотивированная команда проекта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Noп/п | Ф.И.О. сотрудника, должность | Функционал специалиста в проекте организации-заявителя |
| 1. | Косихина Н.М., директор школы | * Общее руководство Проектом * Разработка нормативных актов * Утверждение «дорожной карты» по внедрению в практику работы школы технологии формирующего оценивания * Создание фонда поощрения согласно локальным актам о стимулировании учителей, участвующих в инновационной деятельности * Разработка новых форм стимулирования деятельности педагогов |
| 2. | Икина Н.Е., заместитель директора школы по УВР | * Анализ кадровых, методических, дидактических ресурсов для организации работы по формирующему оцениванию * Оказание методической поддержки педагогическим работникам по внедрению в практику работы новых образовательных технологий и форм организации образовательного процесса * Подготовка методических рекомендации по использованию техник формирующего оценивания * Подготовка и проведение семинаров, совещаний, консультаций с педагогическими работниками по направлениям деятельности по теме Проекта * Проведение «Lesson Study» * Диагностика учебных достижений школьников |
| 3. | Крылова М.Б., заместитель директора по УВР | * Мониторинг учебных достижений школьников * Замер предметных результатов * Анализ имеющегося опыта по применению техник формирующего оценивания в школе и вне школы * Разработка плана взаимопосещения пробных уроков по теме Проекта * Организация проведения «Lesson Study» |
| 4. | Казюлина Е.В., заместитель директора по ВР | * Подбор техник формирующего оценивания для диагностики личностных результатов школьников * Диагностика удовлетворенности качеством образования * Оформление школьного информационного пространства – страницы на сайте ОУ |
| 5. | Кругликов А.В., заместитель директора по ИКТ | * Информационная поддержка Проекта * Создание медиатеки * Практическая помощь педагогам в создании и распространении электронных ресурсов * Оформление школьного информационного пространства – страницы на сайте ОУ |
| 6. | Андреянова Г.С., заместитель директора по АХР | Создание соответствующей материально-технической базы |
| 7. | Методический совет, предметные методические объединения | * Подборка методик и техник формирующего оценивания, повышающих учебную мотивацию школьников на каждой параллели обучения. * Разработка плана проведения пробных уроков по теме Проекта * Разработка «дорожной карты» по внедрению в практику работы школы технологии формирующего оценивания |
| 8. | Учителя, классные руководители | * Использование техник формирующего оценивания * Разработка и проведение пробных уроков по теме Проекта * Взаимопосещение уроков * Обеспечение комфортной психологической, развивающей и познавательной среды в классе, способствующей формированию навыков самооценивания * Внесение изменений в рабочую программу по предмету: систему оценки, использование техник и методик формирующего оценивания. |
| 9. | Педагог-психолог | * Диагностика уровня учебной мотивации обучающихся школы * Диагностика уровня тревожности * Консультативно-психологическая помощь педагогам и родителям * Коррекционно-развивающая работа с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию |
| 10. | Библиотекарь | Оформление школьного информационного пространства – стендов, баннеров, газеты, подборки статей по проблеме использования формирующего оценивания |

1. Финансовые:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Источники и объемы финансирования | Направления расходов (по годам) | | | |
|  | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Средства школы | На обеспечение работы школьной проблемной группы, представительские расходы, организацию муниципального семинара по теме проекта | На обеспечение работы школьной проблемной группы, представительские расходы, организацию муниципального семинара по теме проекта | На обеспечение работы школьной проблемной группы, представительские расходы, организацию муниципального семинара по теме проекта | На обеспечение работы школьной проблемной группы, представительские расходы, организацию муниципального семинара по теме проекта |

**Средства контроля и обеспечения достоверности результатов**

* Использование комплекса надежных и валидных методов исследования
* Научно-обоснованная интерпретации данных

**Перечень научных разработок по теме проекта**

Логвина И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника: пособие для учителя. – Нарва, 2012. – 50 с.

Пинская  М.  А. Формирующее  оценивание:  оценивание  в  классе : учеб. пособие. – М.: Логос, 2010. – 264 с.

Пинская М. А. Формирующее оценивание: оценивание для обучения. Практическое руководство для учителей

Фишман И.С, Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: метод. пособие. – Самара: Учебная литература, 2007. – 244с.

**Обоснование возможности реализации проекта**

* Федеральный закон № «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ. Статья 66. Начальное общее, основное общее и среднее общее образование

1. Начальное общее образование направлено на формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности (овладение чтением, письмом, счетом, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни).

2. Основное общее образование направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению).

3. Среднее общее образование направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности.

* Федеральный государственный образовательный стандарт НОО, Утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357:

Раздел «Общие положения» п.7: «Стандарт направлен на обеспечение «формирования критериальной оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования» и этим закладывается основной подход к оцениванию как процессу объективному, имеющему под собой чёткие критериальные основания»

Раздел «Метапредметные результаты»п.8:«формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе».

* Федеральный государственный образовательный стандарт ООО, утвержден приказом Минобрнауки от 17 декабря 2010 г. № 1897:Раздел 2.Требования к результатам освоения основной образовательной программы. Метапредметные результаты:

3)умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4)умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5)владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

**Предложения по распространению и внедрению результатов реализации проекта**

1. Презентация результатов работы РИП педагогическому сообществу.
2. Создание на базе школы муниципальной или региональной площадки по применению технологии формирующего оценивания.
3. Методические рекомендации по созданию системы работы по использованию технологии формирующего оценивания как средства повышения мотивации обучающихся.
4. Размещение методических материалов и информации о ходе реализации проекта на сайте МБОУ СОШ №1
5. Публикации в профессиональных научно-методических изданиях.

**Обоснование устойчивости результатов проекта**

* Возможность распространения результатов проекта.
* Универсальность модели с точки зрения оптимальности ресурсов (не требует огромных МТ затрат).
* Актуальность результатов проекта с точки зрения системного, деятельностного, личностно - ориентированного подходов