



СЕРИЯ
«ПАМЯТНЫЕ
ДАТЫ»



**Великая Отечественная война
в контексте сохранения
исторической памяти:
к 75-летию Победы**



ПОБЕДА!
1945–2020

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ярославской области
«Институт развития образования»

Памятные даты

**Великая Отечественная война
в контексте сохранения исторической памяти:
к 75-летию Победы**

*Материалы региональной
научно-практической конференции*

18 мая 2020 года

Ярославль
2020

УДК 372.893
ББК 63 3(2)622
В 272

Публикуется по решению
редакционно-издательского
совета ГАУ ДПО ЯО ИРО

Рецензент:

Акопова Т. С., декан факультета социально-политических наук ЯрГУ им. П. Г. Демидова, кандидат социологических наук, доцент.

В 272 Великая Отечественная война в контексте сохранения исторической памяти: к 75-летию Победы : материалы региональной научно-практической конференции. / сост. Н. В. Страхова, Л. А. Харитоновна; отв. за выпуск Н. В. Страхова. — Электрон. текстовые дан. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. — 118 с. — (Памятные даты).

В сборнике публикуются материалы участников региональной научно-практической конференции «Великая Отечественная война в контексте сохранения исторической памяти: к 75-летию Победы», которая проводилась ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» 18 мая 2020 года.

В сборнике представлены современные теоретико-методологические и методические подходы к изучению событий Великой Отечественной войны, рассмотрено их влияние на ход мировой и российской истории, на судьбы жителей Ярославской области, отражен региональный опыт изучения содержания и методики преподавания истории Великой Отечественной войны в образовательных организациях Ярославской области.

Сборник предназначен для руководителей образовательных учреждений, методистов, учителей.

УДК 372.893
ББК 63 3(2)622

© Страхова Н. В.,
Харитоновна Л. А., составление
© ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020

Содержание

Пленарное заседание	5
<i>Гудков А. Н., Гудкова О. Н.</i> Великая Отечественная война глазами обучающихся в контексте представлений выпускников общеобразовательных школ об историческом прошлом России.....	5
<i>Протоиерей Павел Рахлин</i> Русская Православная Церковь в период Великой Отечественной войны.....	9
<i>Харитоновна Л.А.</i> Великая Победа: наследие и наследники. Роль современной школы в сохранении исторической памяти о Победе народов России в Великой Отечественной войне.....	15
<i>Киселева Н. В.</i> Культурная память о войне в исследованиях современных школьников.....	20
Секция 1. Великая Отечественная война: региональный и локальный аспекты	26
<i>Карпова Ю. А., Кураносова В. Н.</i> Героические действия пожарных и спасателей в годы Великой Отечественной войны.....	26
<i>Козлова С. Ю.</i> Выставка «Настроение – победа» в музее истории города Ярославля: приёмы презентации материалов о войне школьникам.....	30
<i>Никулина Е. В., Галузо К. И.</i> Великая Отечественная война как один из этапов жизни Николая Софронова – начальника рыбинского порта...	33
<i>Рязанцев Н. П.</i> Вражеские бомбардировки объектов Ярославской области в годы Великой Отечественной войны.....	50
<i>Руденко Л. Д.</i> Трудовой подвиг сельских тружеников во время войны...	54
<i>Томилина О. И., Щербакова Н. В.</i> Создание виртуального школьного музея на платформе Izi. Travel.....	59
<i>Филиппова Е. А.</i> Дети войны.....	62
Секция 2. Школьное историко-обществоведческое образование как важнейший фактор формирования и сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне	65
<i>Гильфанова Ю. Р.</i> Создание у учащихся объективной картины Великой Отечественной войны (из опыта работы).....	65
<i>Головлева М. Н.</i> Изучение Великой Отечественной войны на уроках обществознания.....	68

<i>Желтиков С. Б.</i> Противодействие попыткам фальсификации истории Великой Отечественной войны.....	71
<i>Калачева А. С.</i> Формирование российской гражданской идентичности у обучающихся путем включения в сюжетные задачи по физике темы «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.».....	76
<i>Костенко И. С.</i> Изучаем события Великой Отечественной войны: исследовательские работы участников детской конференции «Мои первые открытия».....	79
<i>Лукьянчикова Н. В.</i> Художественная литература о Великой Отечественной войне как средство воспитания патриотизма у современных школьников.....	82
<i>Павлова Л. Ю.</i> Деятельность передвижной поисковой выставки в контексте сохранения исторической памяти.....	87
<i>Смирнова Е. В.</i> Реализация положений историко-культурного стандарта на уроках истории при изучении темы «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.».....	91
<i>Страхова Н. В.</i> Великая Отечественная война в контексте формирования исторической памяти обучающихся старших классов.....	94
<i>Страхова Н. В., Харитонова Л. А., Козлова С. Ю.</i> Проект «Дорогие мои земляки»: опыт организации конкурса исследовательских работ и проведения конференции для школьников.....	98
<i>Урвачева О. В., Федорова С. Л., Хватова К. А.</i> Способы решения педагогических задач учителями естественно - научного цикла в свете подготовки к 75-летию Победы.....	102
<i>Шведова Е. А.</i> Развитие патриотических чувств сопричастности к истории своей страны при изучении темы «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.» в рамках школьного урока.....	105
Сведения об авторах	111

Пленарное заседание

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА ГЛАЗАМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОШЛОМ РОССИИ

Гудков А. Н., Гудкова О. Н.

Аннотация. Статья включает материалы, характеризующие изменения в восприятии Великой Отечественной войны выпускников общеобразовательных школ разных лет в контексте их представлений об историческом прошлом России. Результаты исследования показали положительные тенденции с 2004 года к 2016 году в отношении современных школьников к стране и пониманию значимости в ее судьбе Великой Отечественной войны. Авторы актуализируют задачу использования технологий обучения и воспитания, адекватных особенностям поколения Z, для сохранения позитивных тенденций в восприятии прошлого выпускниками школ.

Ключевые слова: представления обучающихся об историческом прошлом; Великая Отечественная война; поколение Z.

GREAT PATRIOTIC WAR WITH THE EYES OF STUDENTS IN THE CONTEXT OF REPRESENTATIONS OF GRADUATES OF GENERAL EDUCATIONAL SCHOOLS ABOUT THE HISTORICAL PAST OF RUSSIA

Gudkov A. N., Gudkova O. N.

Annotation. The article includes materials characterizing changes in the perception of World War II by graduates of secondary schools of different years in the context of their ideas about the historical past of Russia. The results of the study showed positive trends from 2004 to 2016 in relation to modern schoolchildren of the country and significance in its history of the Great Patriotic War. The authors actualize the task of using the technologies of training and education adequate to the characteristics of generation Z to maintain positive trends in the perception of the past by school graduates.

Key words: students' ideas about the historical past; The Great Patriotic War; generation Z

Юбилеи таких значительных исторических событий, как Победа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., традиционно актуализируют обсуждение вопроса воспитания обучающихся (в том числе, патриотического). Тем более, что сегодня формирование гармонично развитой и социально ответствен-

ной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций определено в качестве одного из ключевых приоритетов Национального проекта «Образование» в рамках национальных целей и стратегических задач развития нашей страны на период до 2024 года [4].

Представления о прошлом являются компонентом политического сознания, содержат в себе своего рода «систему координат», определяющих отношение к настоящему и будущему. При этом для понимания того, как воспринимает современное молодое поколение России конкретные исторические события, важно: рассматривать такое восприятие в контексте представлений об историческом прошлом страны в целом; знать, как менялись эти представления на протяжении времени.

Наглядную картину восприятия Великой Отечественной войны выпускниками общеобразовательных школ разных лет в контексте представлений обучающихся об историческом прошлом России позволяют составить результаты исследования, проведенного в 2004 и в 2016 годах в Угличском муниципальном районе Ярославской области. Исследование выполнено на основе материалов выборочного социологического опроса населения Российской Федерации и «круглого стола» по проблеме исторической памяти населения России, проведенных социологическим центром и кафедрами истории российской государственности и социологии Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (публикация журнала «Отечественная история». — 2002. — № 3. — С. 194 – 202) [3]. В 2004 и в 2016 годах в опросах приняли участие по 82 % от общего количества выпускников общеобразовательных организаций района. Результаты исследования 2004 года представлялись на всероссийских и региональных научно-практических конференциях [1,2], сравнение результатов исследований 2004 и 2016 годов представляется впервые.

Анализ и интерпретация результатов исследования позволяют констатировать, что выпускники 2004 и 2016 годов проявляли высокий интерес к историческому прошлому России, в обоих случаях положительно ответили на соответствующий вопрос более 83 % респондентов. При этом, несмотря на то, что семейные реликвии бережнее хранятся в семьях выпускников – 2016, чем в 2004 году (старинные книги, журналы, газеты в 2016 г. — 50,3 %, в 2004 г. — 31,7 %; семейные рукописи, дневники, письма — соответственно 39,3 % и 21,1 %), одиннадцатиклассники – 2016 по-прежнему редко использовали эти материалы как источники знаний об истории нашей страны (при том, что здесь наблюдалась положительная динамика: 2016 – 13,1 %, 2004 – 5,6 %). В целом основным источником знаний о прошлом России для выпускников по-прежнему являлись учебники (2016 – 89,7 %, 2004 – 88,7 %) и кинофильмы (2016 – 77,2 %, 2004 – 71,1 %), следом за которыми шел Интернет (2016 – 66,2 %, 2004 – нет данных). На исторические представления выпускников заметно снизилось влияние: телепередач (2016 – 46,2 %, 2004 – 64,1 %), журналов и газет (2016 – 13,8 %, 2004 – 27,5 %), радиопередач (2016 – 6,3 %, 2004 – 0,7 %).

Сравнение отношения к известным деятелям российской истории, интереса к разным периодам прошлого страны, последствиям масштабных событий и процессов, а также к происходившим на глазах школьников и их родителей изменениям позволяет отметить существенные отличия в восприятии выпускников 2004 и 2016 годов. Характерный для одиннадцатиклассников – 2004 и свойственный исторической памяти российского общества на рубеже XX – XXI вв. стереотип «светлого прошлого» и «идеал будущего в прошлом» (устойчиво связывавшийся с XVIII веком) не присущ выпускникам - 2016. К тому же они не противопоставляли «светлое прошлое» нестабильному «смутному настоящему», что было характерно для одиннадцатиклассников - 2004 и свойственно исторической памяти российского общества на рубеже XX – XXI вв.

Особенностью восприятия одиннадцатиклассников – 2016 является и более позитивное отношение к своей стране. Так же, как и выпускники – 2004 они согласны с утверждением: несмотря ни на что, Россия лучше, чем большинство других стран (2016 – 69,7 %, 2004 – 67,6 %). При этом такое мнение в 2016 году уже подкреплено выраженной убежденностью в том, что Россия была и остается великой мировой державой (2016 – 63,4 %, 2004 – 26,8 %), и уверенностью в своем будущем на родине (65,5 % одиннадцатиклассников – 2016 предпочитают жить в России даже при плохом развитии событий (2004 – 40,8 %), а хотели бы эмигрировать из нашей страны только 10,3 %, в 2004 г. – 28,9 %).

В этом контексте примечательна и положительная оценка выпускниками – 2016 ключевых факторов, повлиявших на историю России: большой территории (2016 – 68,3 %, 2004 – 43,7 %) и централизации власти в руках руководителей государства (2016 – 60,7 %, 2004 – 33,8 %).

Следует отметить, что, воспринимая в целом позитивно роль русского народа в истории, одиннадцатиклассники – 2016 оценивают его существенно более привлекательным историческим персонажем в сравнении с выпускниками – 2004. В 2016 году согласились с утверждением, что русский народ является освободителем 79,3 % (2004 – 67,6 %); строителем – 68,3 % (2004 – 53,5 %); технически передовым – 51,0 % (2004 – 31,0 %); защитником народов – 84,1 % (2004 – 59,9 %); создателем великой культуры – 82,1 % (2004 – 66,9 %).

Характеризуя восприятие выпускниками Великой Отечественной войны, можно утверждать, что юбилейные мероприятия 2015 года, связанные с 70-летием Великой Победы, повлияли на отношение к событиям прошлого.

Доля выпускников, отвечавших на открытый вопрос о вызывающих гордость достижениях в истории России, которые назвали Победу нашей страны в Великой Отечественной войне, осталась по-прежнему на уровне 38 %. В 2016 году это событие лидирует в списке того, чем можно гордиться, со значительным отрывом от следующих за ним: наукой и научно-техническим прогрессом (12,4 %), полетом в космос Ю. Гагарина (9,6 %).

С Великой Отечественной войной связан и общий рост интереса выпускников 2016 года к военной истории. В 2016 году он составил 55,2 % (в 2004 г. – 33,8 %), заметно опережая интерес к становлению и развитию российского государства (37,2 %) и социально-политическим потрясениям (26,9 %), а также

контрастируя со снижением интереса к достижениям в литературе, искусстве науке и технике (2016 – 39,3 %; 2004 – 56,3 %), экономическому развитию страны (2016 – 15,9 %; 2004 – 28,9 %) и развитию религий (2016 – 13,8 %; 2004 – 21,8 %). Интерес непосредственно к событиям 1941 – 1945 гг. вырос в 2016 году до 73,8 % (в 2004 г. составлял 57,0 %) и стал лидирующим в сравнении с другими периодами (эпоха Петра I – 38,6 %; Россия в начале XX века, ее участие в Первой мировой войне – 35 %; революция 1917 г. и гражданская война 1918-1922 гг. – 29,7 %).

Примечательно, что высокий интерес к Великой Отечественной войне существует на фоне свойственного выпускникам и 2016, и 2004 годов признания ее искажения в современных книгах, журналах, газетах, телепередачах и Интернете (2016 - 29,7 %; 2004 – 24,6 %). По мнению одиннадцатиклассников – 2016, это самый искажаемый в перечисленных источниках период истории нашей страны (искажение всех периодов – 29,0 %; революции 1917 г. и гражданской войны 1918 – 1922 гг. — 17,9 %; советского периода 1920 – 1930-х гг. — 17,2 %).

При этом изменилась оценка роли в судьбе России двух исторических деятелей, непосредственно связанных с Великой Отечественной войной. Контрастное восприятие в качестве положительной фигуры Г.К. Жукова (66,1 %) и И.В. Сталина (22,5 %) в 2004 году сменилось в 2016 году близкой оценкой степени их позитивного влияния на прошлое нашей страны (53,1 % и 48,2 % соответственно).

В сравнении с 2004 годом в 2016 году заметно изменилась популярность Дня Победы (2016 — 85,5 %; 2004 – 54,2 %) в рейтинге праздников, отмечающихся в семьях выпускников. Он занял второе место после стабильно лидирующего Нового года (2004 и 2006 — 98,6 %), значительно опередив более привлекательные в 2004 году праздники: светские — 8 Марта (2016 — 69,6 %; 2004 – 85,9 %) и 23 февраля (2016 – 67,6 %; 2004 – 61,3 %), религиозные – Пасха (2016 – 47,6 %; 2004 – 79,0 %) и Рождество Христово (2016 – 66,9 %; 2004 – 79,6 %).

Обращаясь к 75-летию юбилею Победы в Великой Отечественной войне, следует отметить, что он отмечается в иных условиях, нежели те, которые повлияли на рост патриотических настроений пять лет назад. Сегодняшние школьники живут в другой социально-экономической и политической ситуации, сложившейся под влиянием происходящих внутри России и в мире процессов и влияющих на умонастроения родителей, педагогов, обучающихся, общества в целом. Они получают информацию в условиях, с одной стороны, повышения влияния государства на работу СМИ и, с другой, роста значения минимально регулируемого Интернета. Новые вызовы весны 2020 года, связанные с обеспечением санитарно-эпидемиологического благополучия населения, снизили возможности использования традиционных средств и форм влияния на восприятие школьниками Великой Отечественной войны.

В этих условиях актуализируется задача использования технологий обучения и воспитания, адекватных особенностям представителей поколения Z: способам обработки ими информации, установкам и ценностям, ожиданиям от

будущего, отношению к родителям. Качество ее решения во многом определит эффективность использования мероприятий, проходящих в год юбилея Великой Победы, для сохранения позитивных тенденций в восприятии прошлого нынешними и будущими выпускниками.

Литература

1. Гудков, А. Н., Гудкова, О. Н. Историческое прошлое России глазами выпускников школ малого города [Текст] / А. Н. Гудков, О. Н. Гудкова // Современные методы в современном преподавании: науч.-практ. конф. 23-24 марта 2004 г. Тезисы / Гос. публ. ист. б-ка России; Межрегион. обществ. орг. «Объединение преподавателей истории», журн. «Преподавание истории в школе». — М., 2004. — 183 с. — С. 153-157.

2. Гудков, А. Н. Историческое прошлое России глазами выпускников сельских школ Угличского муниципального района [Текст] / А. Н. Гудков // Приоритетные направления развития образования на селе: материалы межрегиональной конференции / Под ред. Л. В. Байдородовой. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2004. — 417 с. — С. 288-291.

3. Пихоя, Р. Г. историческая память населения России [Текст] (материалы «круглого стола» в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации 20 ноября 2001 г.) / Р. Г. Психоя // Отечественная история. — 2002. — № 3. — С. 194-202.

4. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения 17.05.2020).

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Протоиерей Павел Рахлин

Аннотация. В докладе кратко освещены основные направления деятельности Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны. Подводя итоги, считаю важным еще раз сказать о том, насколько актуальным является общее понимание необходимости консолидации усилий государственной власти, Церкви, общественных институтов, деятелей образования, науки и искусства для сохранения и утверждения исторической правды, усвоения духовных и нравственных уроков Великой Отечественной войны, воспитания у детей и молодежи любви к своему Отечеству и благодарности победителям, до конца исполнивших заповедь Спасителя: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за други своя»

Ключевые слова: Русская Православная Церковь; Великая Отечественная война

RUSSIAN ORTHODOX CHURCH DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Archpriest Pavel Rakhlin

Annotation. The report briefly highlights the main activities of the Russian Orthodox Church during the Great Patriotic War. Summing up, I consider it important to say once again how important is a common understanding of the need to consolidate the efforts of state authorities, the Church, public institutions, figures of education, science and art in order to preserve and affirm the historical truth, learn spiritual and moral lessons of the Great Patriotic War, and educate children and youth have love for their Fatherland and gratitude to the victors who have completely fulfilled the Savior's commandment: "There is no longer that love, as if someone would lay down his soul for his own friends"

Keywords: Russian Orthodox Church, Great Patriotic War

Уважаемые коллеги, в начале своего краткого доклада на тему роли Русской Православной Церкви и участия духовенства в Великой Отечественной войне мне хотелось бы привести слова Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, произнесенные Его Святейшеством на церемонии открытия XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений «Великая Победа: наследие и наследники» в Государственном Кремлевском дворце в январе этого года:

«Тема Победы занимает совершенно особенное место в жизни нашего народа, а память о ней бережно сохраняется миллионами соотечественников в России и за рубежом <...> Всеми фибрами души, как говорят в народе, мы чувствуем, насколько важны те события не только для бытия нашего Отечества, но и для всей мировой истории <...> Все больше появляется неправды о Второй мировой войне, все чаще звучат призывы пересмотреть значение подвига нашего народа и роль нашей страны, поэтому на нас — потомках и преемниках победителей лежит огромная ответственность сохранить и передать грядущим поколениям правду о событиях того периода».

В этих словах содержится призыв ко всем нам, и особенно к тем, от кого зависит то, каким вырастет новое поколение граждан нашего Отечества, о необходимости сохранения и передачи незамутненной новыми веяниями памяти о подвиге нашего народа, явившего беспримерное мужество и героизм, готовность к самопожертвованию ради блага ближних, ради любви к родной земле.

Переходя к теме доклада, в первую очередь считаю важным вспомнить о том, что свою позицию Русская Православная Церковь четко обозначила с первого дня войны. 22 июня 1941 года ее глава, митрополит Московский и Коломенский Сергей (Страгородский) обратился ко всем православным верующим страны с письменным посланием «К пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви», в котором заявил, что Церковь всегда разделяла судьбу своего народа.

Владыка Сергей прозорливо подчеркнул, что *«фашизм, признающий законом только голую силу и привыкший глумиться над высокими требованиями чести и морали»*, постигнет та же участь, что и других захватчиков, когда-то вторгавшихся в нашу страну. В послании была четко отражена позиция Русской Православной Церкви, основанная на глубоком понимании патриотизма, чувстве ответственности перед Богом за судьбу земного Отечества.

26 июня 1941 года митрополит Московский и Коломенский Сергей отслужил в Богоявленском соборе Москвы молебен «О даровании победы», и с этого дня во всех храмах страны почти до самого конца войны начали совершаться подобные молебствования.

Митрополит Сергей не был одинок в своем призыве к православному народу. Ленинградский митрополит Алексей (Симанский) призывал верующих *«жизнь свою положить за целость, за честь, за счастье любимой Родины»*. В своих посланиях он прежде всего писал о патриотизме и религиозности русского народа.

С патриотическими посланиями к пастве обращался и другой ближайший сподвижник Местоблюстителя митрополит Николай (Ярушевич), который часто выезжал на передовую, совершая богослужения в местных церквях, произнося проповеди, которыми утешал истрадавшийся народ, вселяя надежду на всемогущую помощь Божию, призывая паству к верности Отечеству.

С первого дня войны иерархи в своих посланиях выразили отношение Церкви к начавшейся войне как освободительной и справедливой, благословили защитников Родины. Послания утешали верующих в скорби, призывали их к самоотверженному труду в тылу, мужественному участию в боевых операциях, поддерживали веру в окончательную победу над врагом, способствуя тем формированию высоких патриотических чувств и убеждений среди тысяч соотечественников. Именно Русская Православная Церковь в страшные годы Великой Отечественной войны стала огромной духовной силой, которая помогала людям выстоять в ужасе и хаосе военного времени.

Не только на словах, но и на деле Церковь не оставила народа своего, разделила с ним все тяготы войны. Проявления патриотической деятельности Русской Церкви были очень разнообразны. Епископы, священники, миряне, верные чада Церкви, совершали свой подвиг независимо от линии фронта: глубоко в тылу, на передовой, на оккупированных территориях.

Примечательным примером такого подвига является деятельность святителя Луки (Войно-Ясенецкого). 1941 г. застал епископа Луку в уже третьей по счету ссылке, в Красноярском крае. Когда началась Великая Отечественная война, владыка не остался в стороне, не таил обиду. Он пришел к руководству райцентра и предложил свой опыт, знание и мастерство для лечения воинов советской армии. В это время в Красноярске организовывался огромный госпиталь. С фронта уже шли эшелоны с ранеными. В октябре 1941 г. епископ Лука был назначен консультантом всех госпиталей Красноярского края и главным хирургом эвакогоспиталя. Он с головой погрузился в многотрудную и напряженную хирургическую работу. Самые тяжелые операции, осложненные об-

ширными нагноениями, приходилось делать прославленному хирургу. В середине 1942 г. срок ссылки закончился. Епископ Лука был возведен в сан архиепископа и назначен на Красноярскую кафедру. Но, возглавляя кафедру, он, как и раньше, продолжал хирургическую работу, возвращая в строй защитников Отечества. Напряженная работа архиепископа в красноярских госпиталях давала блестящие научные результаты. В конце 1943 г. было опубликовано 2-е издание «Очерков гнойной хирургии», переработанное и значительно дополненное, а в 1944 г. вышла книга «Поздние резекции инфицированных огнестрельных ранений суставов». За эти два труда святителю Луке была присуждена Сталинская премия I степени. Часть этой премии владыка перечислил в помощь детям, пострадавшим в войне.

Столь же самоотверженно в осажденном Ленинграде свои архипастырские труды нес митрополит Ленинградский Алексей, большую часть блокады прошедший со своей многострадальной паствой. В начале войны в Ленинграде оставалось пять действующих храмов: Никольский Морской собор, Князь-Владимирский и Преображенский соборы и две кладбищенские церкви. Митрополит Алексей жил при Никольском соборе и служил в нем каждое воскресенье, часто без диакона. Своими проповедями и посланиями он наполнял души истстрадавшихся ленинградцев мужеством и надеждой. В Вербное воскресенье в храмах было прочитано его архипастырское обращение, в котором он призывал верующих самоотверженно помогать воинам честной работой в тылу. Он писал: «Победа достигается силой не одного оружия, а силой всеобщего подъема и могучей веры в победу, упованием на Бога, венчающего торжеством оружия правды, «спасающего» нас «от малодушия и от бури» (Пс.54:8). И само воинство наше сильно не одной численностью и мощью оружия, в него переливается и зажигает сердца воинов тот дух единения и воодушевления, которым живет весь русский народ».

Имевшую глубокое духовно-нравственное значение деятельность духовенства в дни блокады вынуждено было признать и советское правительство. Многие священнослужители во главе с митрополитом Алексием были награждены медалью «За оборону Ленинграда».

Аналогичной награды, но уже за оборону Москвы был удостоен митрополит Крутицкий Николай и многие представители московского духовенства. В «Журнале Московской Патриархии» читаем, что настоятель московской церкви во имя Святого Духа на Даниловском кладбище, протоиерей Павел Успенский, в тревожные дни не покидал Москву, хотя обычно он жил за городом. В храме было организовано круглосуточное дежурство, очень тщательно следили за тем, чтобы на кладбище по ночам не задерживались случайные посетители. В нижней части храма было организовано бомбоубежище. Для оказания первой помощи при несчастных случаях при храме был создан санитарный пункт, где имелись носилки, перевязочный материал и необходимые лекарства. Супруга священника и две его дочери принимали участие в сооружении противотанковых рвов. Энергичная патриотическая деятельность священника станет еще более показательной, если упомянуть, что ему было 60 лет. У протоиерея

Петра Филонова, настоятеля московской церкви в честь иконы Божией Матери «Нечаянная радость» в Марьиной роще, три сына служили в армии. Он также организовал в храме убежище, так же, как и все граждане столицы, в свою очередь стоял на постах охраны. И наряду с этим он вел большую разъяснительную работу среди верующих, указывая на вредное влияние вражеской пропаганды, проникавшей в столицу в разбрасываемых немцами листовках. Слово духовного пастыря было весьма плодотворным в те тяжелые и тревожные дни.

Сотни священнослужителей, включая тех, кому удалось вернуться к 1941 г. на свободу, отбыв срок в лагерях, тюрьмах и ссылках, были призваны в ряды действующей армии. Так, уже побывав в заключении, заместителем командира роты начал свой боевой путь по фронтам войны Сергей Михайлович Извеков, будущий Патриарх Московский и всея Руси Пимен. Наместник Псково-Печерского монастыря в 1950–1960 гг. архимандрит Алипий (Воронов) воевал все четыре года, оборонял Москву, был несколько раз ранен и награжден орденами. Будущий митрополит Калининский и Кашинский Алексей (Коноплев) на фронте был пулеметчиком. Когда в 1943 г. он вернулся к священнослужению, на груди его блестела медаль «За боевые заслуги». Протоиерей Борис Васильев, до войны диакон Костромского кафедрального собора, в Сталинграде командовал взводом разведки, а затем сражался в должности заместителя начальника полковой разведки. В докладе председателя Совета по делам РПЦ г. Карпова секретарю ЦК ВКП (б) А.А. Кузнецову о состоянии Русской Церкви от 27 августа 1946 г. указывалось, что многие представители духовенства награждены орденами и медалями Великой Отечественной войны.

На оккупированной территории священнослужители являлись подчас единственным связующим звеном между местным населением и партизанами. Они укрывали красноармейцев, сами вступали в партизанские ряды. Священник Василий Копычко, настоятель Одрижинской Успенской церкви Ивановского района на Пинщине, в первый же месяц войны через подпольную группу партизанского отряда получил из Москвы послание Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия, прочитал его своим прихожанам, несмотря на то, что фашисты расстреливали тех, у кого находили текст воззвания. С начала войны и до ее победного завершения отец Василий духовно укреплял своих прихожан, совершая богослужения ночью без освещения, чтобы не быть замеченным. Почти все жители окрестных деревень приходили на службу. Отважный пастырь знакомил прихожан со сводками Информбюро, рассказывал о положении на фронтах, призывал противостоять захватчикам, читал послания Церкви к тем, кто оказался в оккупации. Однажды в сопровождении партизан он приехал к ним в лагерь, обстоятельно ознакомился с жизнью народных мстителей и с того момента стал партизанским связным. Дом священника стал партизанской явкой. Отец Василий собирал продукты для раненых партизан, присылал и оружие. В начале 1943 г. фашистам удалось раскрыть его связь с партизанами. Церковь и дом настоятеля немцы сожгли. Чудом удалось спасти семью пастыря и переправить самого отца Василия в партизанский отряд, который впоследствии соединился с действующей армией и участвовал в освобож-

дении Белоруссии и Западной Украины. За свою патриотическую деятельность священнослужитель был награжден медалями «Партизану Великой Отечественной войны», «За победу над Германией», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне».

Личный подвиг сочетался со сбором средств по приходам на нужды фронта. Первоначально верующие переводили деньги на счет Комитета Государственной обороны, Красного Креста и других фондов. Но 5 января 1943 г. митрополит Сергей послал Сталину телеграмму с просьбой разрешить открытие Церковью банковского счета, на который вносились бы все деньги, пожертвованные на оборону во всех храмах страны. Сталин дал свое письменное согласие и от лица Красной Армии поблагодарил Церковь за ее труды. К 15 января 1943 г. в одном Ленинграде, осажденном и голодающем, верующие жертвовали в церковный фонд для защиты страны 3182143 рубля.

Создание на церковные средства танковой колонны «Дмитрий Донской» и эскадрильи «Александр Невский» составляет особую страницу истории. Не существовало почти ни одного даже сельского прихода на свободной от фашистов земле, не внесшего свой вклад в общенародное дело. В воспоминаниях о тех днях протоиерея церкви села Троицкого Днепропетровской области И. В. Ивлева говорится: «В церковной кассе денег не было, а их надо было достать... Я благословил двух 75-летних старушек на это великое дело. Пусть их имена будут известны людям: Ковригина Мария Максимовна и Горбенко Матрена Максимовна. И они пошли, пошли уже после того, как весь народ уже внес свою посильную лепту через сельсовет. Пошли две Максимовны просить Христовым именем на защиту дорогой Родины от насильников. Обошли весь приход — деревни, хутора и поселки, отстоявшие в 5–20 километрах от села, и в результате — 10 тысяч рублей, сумма по нашим разоренным немецкими извергами местам значительная».

Собирались средства на танковую колонну и на оккупированной территории. Пример тому — гражданский подвиг священника Феодора Пузанова из села Бродовичи-Заполье. На оккупированной Псковщине для строительства колонны он сумел собрать среди верующих целую котомку золотых монет, серебра, церковной утвари и денег. Эти пожертвования на общую сумму около пятисот тысяч рублей были переданы партизанами на большую землю. С каждым годом войны сумма церковных взносов заметно росла. Но особенное значение в заключительный период войны имел начатый в октябре 1944 г. сбор средств в фонд помощи детям и семьям бойцов Красной Армии. 10 октября в своем письме к Иосифу Сталину возглавлявший Русскую Церковь после смерти Патриарха Сергия митрополит Ленинградский Алексей писал: *«Эта забота со стороны всех верующих нашего Союза о детях и семьях наших родных воинов и защитников да облегчит великий их подвиг, а нас да соединит еще более тесными духовными узами с теми, кто не щадит и крови своей ради свободы и благоденствия нашей Родины»*. Духовенство и миряне оккупированных территорий после освобождения также активно включались в патриотическую работу. Так, в Орле после изгнания фашистских войск было собрано два миллиона рублей.

Война подвергла переоценке все стороны жизни советского государства, вернула людей к реальностям жизни и смерти. Переоценка происходила не только на уровне рядовых граждан, но и на уровне правительства. Анализ международного положения и религиозной ситуации на оккупированной территории убедили Сталина, что необходимо поддержать возглавлявшуюся Митрополитом Сергием Русскую Православную Церковь. 4 сентября 1943 г. митрополиты Сергей, Алексей и Николай были приглашены в Кремль для встречи с И. В. Сталиным. В результате этой встречи было получено разрешение на созыв Архиерейского Собора, избрание на нем Патриарха и решение некоторых других церковных проблем. На Архиерейском Соборе 8 сентября 1943 г. Святейшим Патриархом был избран Митрополит Сергей.

В своем докладе я постарался кратко осветить основные направления деятельности Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны. Подводя итоги, хочу еще раз подчеркнуть, насколько важным является общее понимание необходимости консолидации усилий государственной власти, Церкви, общественных институтов, деятелей образования, науки и искусства для сохранения и утверждения исторической правды, усвоения духовных и нравственных уроков Великой Отечественной войны, воспитания у детей и молодежи любви к своему Отечеству и благодарности победителям, до конца исполнившим заповедь Спасителя: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за други своя» (Ин. 15:13). Наши дети должны расти, помня беспримерный подвиг своих дедов и прадедов, и учиться преданности и мужеству у тех, кто вынес все военные тяготы и испытания и завоевал мир для всего мира.

Главным наследием Великой Победы стало единство народа, его солидарность в жертвенном служении Родине, понимание бессмертия народного подвига. Общее прошлое объединяет нас, и мы, как и наши дети, должны быть достойными жертвенного подвига, совершенного нашими соотечественниками в военные годы. Нельзя забывать о том, какой ценой досталась нашему народу Великая Победа, и о том, что наши деды и прадеды завоевали ее, сражаясь плечом к плечу, для того чтобы новые поколения граждан нашего Отечества жили в мире, согласии и дружбе.

Хранение и приумножение наследия Великой Победы — это обязанность каждого из нас: ради памяти ко всем тем, кто отдал свои силы и саму жизнь ради блага Отечества и торжества жизни на Земле.

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА: НАСЛЕДИЕ И НАСЛЕДНИКИ

Роль современной школы в сохранении исторической памяти
о Победе народов России в Великой Отечественной войне

Харитоновна Л. А.

Аннотация. Школьные учителя видят серьезную проблему в распространении ложной информации, в попытках фальсификации истории России, оценивают это явление как информационную войну, цель которой — пересмотреть

итоги Второй мировой войны, сформировать в российском обществе комплекс вины, лишить народы России чувства национальной гордости, изолировать Россию от мирового сообщества, поставить вне мировой политики.

Ключевые слова: историческая память; Великая Отечественная война

GREAT VICTORY: HERITAGE AND HEIRS

The role of the modern school in preserving the historical memory of the Victory of the peoples of Russia in the Great Patriotic War

Kharitonova L. A.

Annotation. School teachers see a serious problem in the dissemination of false information, in attempts to falsify the history of Russia, assess this phenomenon as an information war, the purpose of which is to review the results of the Second World War, form a guilty complex in Russian society, deprive the peoples of Russia of national pride, isolate Russia from the world community, put out of world politics.

Keywords: historical memory, the Great Patriotic War

Прошло 75 лет после окончания Великой Отечественной войны. 2020 год объявлен Годом памяти и славы. Война стала тяжким испытанием для населения нашей страны. Константин Симонов писал: «...она такой вдавила след и столько наземь положила, что двадцать лет и тридцать лет живым не верится, что живы». Прошло не тридцать, а 75 лет. Во многих семьях сохраняются награды, фотографии, письма с фронта. У современных школьников знания о Великой Отечественной войне, полученные во время обучения, сливаются с памятью семьи. Исследовательские работы детей, посвященные своим родным, жившим в годы Великой Отечественной войны — это пронзительные истории о тех, кто сражался на фронтах, работал на Победу в тылу, пережил оккупацию. Но надо понимать, что чем дальше от нас события войны, тем больше трансформируется память о ней. Уходят ветераны — свидетели тех страшных дней, война становится отдаленной историей. На смену живой памяти приходит историческая реконструкция. Сегодня представления обучающихся о Великой Отечественной войне формируются под влиянием прочитанных учебников и школьных уроков, масштабных государственных акций и шествия Бессмертного полка, социальных мероприятий, организуемых политическими партиями и движениями, фильмов, компьютерных игр, огромного количества разнообразной, в том числе, искаженной информации о войне в СМИ и сети Internet. К сожалению, современные школьники мало читают учебники и больше времени проводят в Internet пространстве, где наряду с объективными фактами распространяются конструкции, искажающие события, итоги и Второй мировой, и Великой Отечественной войн. Нет оснований думать, что это происходит само собой, стихийно, в результате рассекречивания новых архивных документов или проведения новых исследований. Ведущие российские ученые отмечают, что сегодня процветают именно «сознательное искажение исторических фак-

тов, их тенденциозная трактовка, выборочное цитирование и манипуляции с источниками». Фрондирующие группы, отдельные политики и представители СМИ окрашивают политическую картину мира целевой аудитории в черно-белые тона, формируя упрощенное или искаженное восприятие значимых событий. Это происходит специально, «с целью создания искаженного образа исторической реальности в определенных, часто политических целях»*. Преднамеренное искажение, фальсификации, использование экспрессивных политических и идеологических штампов распространяются по мировому информационному пространству настолько агрессивно и широко, что они становятся компонентом массового сознания. Современное мировое пространство сегодня предельно политизировано. Мы наблюдаем тенденцию в работе средств массовой информации любое событие представлять предметом социального или политического дискурса, средством, провоцирующим конфронтацию между государством и обществом, между группами населения, между отдельными людьми. Особенно это касается интерпретаций событий Великой Отечественной войны. Манипулирование общественным сознанием людей с помощью искаженных интерпретаций событий Великой Отечественной войны нарастает, но нарастает и сопротивление россиян попыткам очернить победителей и оправдать фашистских преступников и их пособников. Это противостояние стали называть «неоконченная война», «война за войну», «войны памяти». И вот уже отношение к событиям Второй мировой войны и Великой Отечественной войны становится маркером самоидентификации гражданина как личности в обществе и самоидентификации российского общества в мировом пространстве. Потому что распространение «черных» мифов о войне — это оскорбление исторической памяти о нашем противостоянии фашизму, информационная война против народов бывшего СССР и России, направленная на разрушение мировоззренческих и нравственных оснований российского народа как народа победителя, на обоснование пересмотра итогов второй мировой войны.

В этих условиях одним из важным факторов формирования и сохранения национальной и гражданской идентичности народов России является школа. Источниками, способствующими сохранению исторической памяти и патриотизма, являются школьные уроки истории и литературы, чтение книг о войне, о героях военных лет, документальные и художественные фильмы. В школах проводятся встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, уроки мужества, большое количество культурно-исторических мероприятий и акций. Школьники знают и поют песни о войне. Во многих школах в экспозициях школьных музеев хранятся сведения о выпускниках, ушедших на войну, письма с войны, предметы военных лет. Главными факторами победы школьники называют патриотизм и героизм советского народа. В своих сочинениях и ис-

* Вяземский Е. Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты // Проблемы современного образования. — 2012. — №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-falsifikatsii-istorii-rossii-i-obschee-istoricheskoe-obrazovanie-teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty> (дата обращения: 08.11.2019).

следовательских работах дети пишут о том, что Победа в Великой Отечественной войне стала общей для народов Советского Союза, которые не только победили в этой войне, но и спасли мировую цивилизацию от фашизма.

Школьные учителя видят серьезную проблему в распространении ложной информации, в попытках фальсификации истории России, оценивают это явление как информационную войну, цель которой – пересмотреть итоги второй мировой войны, сформировать в российском обществе комплекс вины, лишить народы России чувства национальной гордости, изолировать Россию от мирового сообщества, поставить вне мировой политики.

Школа учит детей пользоваться научными источниками, применять навыки смыслового чтения, обнаруживать причинно-следственные связи и целевые установки распространения информации. Учителя обучают детей основам научных знаний, где каждая наука обладает своим понятийным аппаратом. Содержанием понятия является отражение объективной реальности. С этой точки зрения ложную трактовку событий Великой Отечественной войны неверно называть мифом или «черным мифом». Философия рассматривает миф как способ освоения мира человеком на ранних стадиях общественного развития, как смысловую матрицу культуры. В словарях Даля, Ожегова, Ушакова «миф» — это сказания или народные сказания о легендарных богах и героях, нечто баснословное, недостоверный рассказ. У этих же авторов есть другое понятие — «ложь». Ложь — это намеренное искажение истины, вранье, брехня, неправда. Подмена понятий опасна тем, что дезориентирует человека в смысловом и моральном аспектах. Надо называть все такими словами, каким соответствует содержание. Соответственно, к фальсификациям событий Великой Отечественной войны неприменимо название «черные мифы». Словарное определение этим фальсификациям и манипуляциям с источниками — вранье и неправда.

К сожалению, общество легко воспринимает умело поданные пропагандистские штампы, даже если это вступает в противоречие с известными фактами и представлениями. В результате формируется обыденное сознание, блокируется способность критического отношения к информации. Педагогическое сообщество воспринимает задачу формирования социальной памяти поколений как приоритетную задачу образования. Основными направлениями закона «О патриотическом воспитании в Ярославской области» являются гражданско-патриотическое воспитание, воспитание правовой культуры, высокой нравственности, осознанной гражданской позиции, гражданского мировоззрения, готовности к сознательному, бескорыстному, добровольному служению своему народу и выполнению своего конституционного долга.

Важнейшими средствами противодействия попыткам фальсификации истории являются знание истории, направленность деятельностного компонента исторического образования на изучение документальной базы, формирование критического мышления обучающихся. Велика роль семьи, школы и учителей в формировании у школьников мотивации к изучению фактов войны, доведении правдивой информации о ней. Учителя стремятся к тому, чтобы ребенок научился работать с информацией: подтвердить какое-либо утверждение текста на ос-

нове собственного опыта или оценить утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений; высказать свое мнение о качестве приведенных в тексте доказательств. Школа формирует у учащихся набор ключевых компетенций, к числу которых можно отнести умение отличать факты, достоверные научные данные от их идеологических обоснований, умение критически воспринимать различные версии истории, но при этом не разрушить целостность исторического, историко-культурного образа России. Формирование этих ключевых умений возможно при условии поэтапного развития способностей старшеклассников самостоятельно работать с исторической информацией, творчески применять полученные знания в новых, в том числе проблемных, ситуациях. В этом направлении объединили свои ресурсы Институт развития образования Ярославской области, музей истории города Ярославля, Государственный архив Ярославской области, ярославское региональное отделение Российского военно-исторического общества, Департамент образования Ярославской области. Второй год совместными усилиями этих организаций проводится региональный конкурс исследовательских работ «Дорогие мои земляки», в котором принимают участие учащиеся 5-11 классов. В этом году конкурс посвящен 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Проводится он с 11 ноября 2019 года по 24 февраля 2020 года. Номинации конкурса — «Герои минувшей войны. К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне» и «В его судьбе — история страны».

Интересен опыт взаимодействия Института развития образования с Государственным областным архивом по проведению учебно-практических семинаров для учителей истории и обществознания Ярославской области по использованию архивных документов на уроках и в исследовательской деятельности обучающихся. Расширение доступности источниковой базы архивов Ярославской области открывает больше возможностей изучения событий российской истории на примере региональной истории, конкретизации и объективизации исторических фактов.

Задача современной школы состоит в том, чтобы школьники овладели набором обобщенных умений (компетенций), необходимых для жизни в условиях современного российского поликультурного, многонационального и поликонфессионального общества, которое постоянно сталкивается с вызовами глобализации. Как показывает практика, борьба за историческую правду, обеспечение информационной безопасности общества требуют больших усилий и длительного времени. Манипулирование общественным сознанием людей с помощью «черных мифов» о событиях Великой Отечественной войны направлено на размывание мировоззренческих и нравственных оснований российского народа как народа победителя, на обоснование пересмотра событий и итогов Второй мировой войны.

Гражданско-патриотическое воспитание наших детей всегда являлось важнейшей задачей школы. Это комплексный, целенаправленный процесс обучения и развития познавательной активности, формирования устойчивых нравственных, гражданских и патриотических качеств личности.

Глубокое чувство, с каким сегодня страна встречает 75-летие Великой Победы, показывает сохранение преемственности исторической памяти народов Российской Федерации, выявляет огромный потенциал национального единения.

Патриотическое воспитание в современной школе — это фактор консолидации всего общества, источник и средство духовного, политического, экономического могущества страны, ее государственной целостности и безопасности.

КУЛЬТУРНАЯ ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ В ИССЛЕДОВАНИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ

Киселева Н. В.

Аннотация. Статья посвящена вопросу исследования культурной памяти в работах современных школьников. В первой части раскрывается само понятие «культурная память», анализируются концепции культурной памяти, отраженные в работах Яна Ассманна, Айленды Ассманн, Юрия Лотмана. Во второй части приводятся конкретные примеры исследовательских работ, эмпирическим материалом которых стали рисунки детей концлагеря Освенцим и живописные произведения молодых современных отечественных художников в аспекте культурной памяти.

Ключевые слова: культурная память; произведения искусства; исследование школьников; вторая мировая война; Великая Отечественная война; рисунки детей концлагеря.

Annotation. The article is devoted to the study of cultural memory in the works of modern schoolchildren. The first part reveals the very concept of «cultural memory», analyzes the concepts of cultural memory, reflected in the works of Jan Assmann, Island Assmann, Yuri Lotman. The second part provides specific examples of research works, the empirical material of which were drawings by children of the Auschwitz concentration camp and paintings by young contemporary Russian artists in the aspect of cultural memory.

Key words: cultural memory; works of art; study of schoolchildren; The Second World War; The Great Patriotic War; drawings of children in a concentration camp.

Указом Президента Российской Федерации 2020 год объявлен Годом памяти и славы. Цель его проведения — сохранение исторической памяти и празднование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Непосредственных участников тех страшных событий становится все меньше и меньше. Спустя еще несколько лет не останется никого, кто смог бы рассказать, как приближали советские войска День Победы.

Искусство — один из тех механизмов, которые помогают сохранить память человечества. «Галерея образов памяти мирового искусства существует

дольше, чем история, восстановленная в подробностях, именно по этим визуальным кодам мы стремимся понять героев прошлого и возможно разглядеть в них черты современников. Память обитает в разных измерениях, прорастает корнями в образах искусства. В этом особая сверхзадача художника – прочувствовать, пережить, во вновь созданном, сохранить прошлое, соединить его с настоящим, направить в будущее» [5].

Если обратиться к толковым словарям современного русского литературного языка, то мы прочитаем несколько определений понятия «память», но мы остановимся на первых двух определениях: «1. Способность запоминать, сохранять и воспроизводить в сознании прежние впечатления; 2. Воспоминания о ком-, чем-л.» [12, с.493]. Хотя, начиная с античной философии и до начала XX века, память «рассматривалась как феномен индивидуального сознания, локализованный в голове человека и представляющий собой статичное хранилище «следов», информационных отпечатков. Однако в начале XX века стало прокладывать себе дорогу новое современное понимание памяти как активной динамической системы, которая не может рассматриваться исключительно изнутри субъекта. Стало ясно, что содержание памяти, его структурирование, актуализация, припоминание или, напротив, вытеснение, забвение той или иной информации в значительной степени определяются извне, социальной группой и господствующими в ней социально-культурными нормами, потребностями текущей политической ситуации и т. п. Это дало возможность говорить о внешних измерениях памяти» [3, с. 31]

Сегодня мы имеем несколько вариантов словосочетаний с понятием «память»: «коллективная память», «историческая память», «социальная память», «культурная память». Все эти формы памяти возникли в XX веке, когда появилась «возможность учитывать при анализе, прежде всего, исторических событий и попытках реконструкции исторического полотна, не только официальные хроники, но и нарративные источники, неофициальные документы, предметы повседневного быта и т.д.» [11, с.227]. Попытаемся осмыслить только одно понятие - «культурная память». В его разработке принимали участие М. Хальбвакс, Я. Ассманн, П. Нора, Ю. Лотман и др.

Наиболее разработанной концепцией культурной памяти является концепция Яна Ассмана, немецкого египтолога, историка религии и культуры. Он первым осмыслил понятие «культурная память», введя тем самым и новый термин. Ученый считал, что возникновение культурной памяти связано с феноменом смерти. «Исконнейшая форма, можно сказать, исходное переживание того разрыва между вчера и сегодня, который требует выбора между исчезновением и сохранением, есть смерть. Только с наступлением конца, радикальной невозможности продолжения, жизнь обретает форму прошлого, на котором может основываться помнящая культура» [1, с.34]. Именно память о мертвых становится первой формой культурной памяти. «Мертвый «продолжает жить» в памяти потомства», — говорил Я. Ассман. [1, с.34].

Для Я. Ассмана культурная память — непрерывный процесс, т.е. она не является сиюминутным продуктом, а накапливается веками. Для каждой культуры характерна своя форма передачи культурной памяти.

Предназначение культурной памяти, по мнению Айленды Ассман, продолжателя идеи Я. Ассмана, — передача опыта и знаний из поколения в поколение, которое отражается в текстах, визуальных образах, трехмерных артефактах. Т.е. культурная память базируется на символических средствах, которые обеспечивают либо «долгосрочность» с помощью таких технологий сохранения, как письменность и изображение, либо «повторяемость» с помощью таких перформативных технологий, позволяющих осуществлять обновление, как ритуал, участие и усвоение. Причем для культурной памяти предпочтительными являются индивидуальные способы обращения к ней. «Содержимое культурной памяти — локализованное в виде библиотек, коллекций, скульптур или архитектурных сооружений и темпорализованное в виде празднеств, обычаев и ритуалов — нуждается по ходу истории в постоянном истолковании, обсуждении и обновлении, поскольку это содержимое усваивается следующими поколениями и должно соответствовать актуальным потребностям, вызовам современности» [2, с.35].

Развивая идеи Я. Ассмана, Алейда Ассман описывает культурную память сообщества как его «функциональную память». В отличие от «памяти-хранилища», культурная память связана с определенной группой, она создает мост между прошлым, настоящим и будущим и передает ценности, определяющие специфику идентификации и поведенческие нормы [13, с.13].

По мнению Ю. Лотмана, память культуры едина и внутренне разнообразна. Это означает, что ее единство существует лишь на некотором уровне и подразумевает наличие частных «диалектов памяти», соответствующих внутренней организации коллективов, составляющих мир данной культуры [6].

Таким образом, мы видим, что понятие «культурная память» — это непрерывный процесс, форма трансляции и актуализации культурных смыслов, постоянно меняющаяся и развивающаяся субстанция, это мост между прошлым и будущим. И культурная память позволяет передавать знание и опыт из поколения в поколение.

Райнхарт Козеллек, немецкий историк и теоретик исторической науки, в работе «Формы и традиции негативной памяти» сформулировал три ключевых вопроса: О ком следует помнить? Что следует помнить? Как следует помнить? Эти три вопроса стали основой исследовательских работ школьников, посвященных изучению культурной памяти о Великой Отечественной войне.

Эмпирическим материалом исследования культурной памяти может стать любой предмет, вещь, связанные с прошлым. В работе ученицы 11 класса МОУ «Средняя школа № 27» Киселевой Валерии «Культурная память в рисунках детей концлагеря» были выбраны для анализа 11 детских рисунков, доступных в сети Интернет [9; 10], среди них четыре работы принадлежали детям из еврейского гетто Терезиенштадт, в 60 км от Праги, которые впоследствии были переведены в концлагерь Освенцим и там погибли.

Рисунки детей концлагеря — это также форма фиксации культурной памяти об исторических событиях Второй мировой войны. Этот выбор был сделан не случайно. Во-первых, эти рисунки отражают психоэмоциональное состояние детей, прибывавших в концлагерь. Во-вторых, они — наглядная иллюстрация того, о чем говорится в исторических документах, в воспоминаниях взрослых людей. В-третьих, детская память чаще всего направлена не столько на размышление, сколько на восприятие. Ребенок воспринимает мир в полном объеме, связывая между собой предметы, образы и действия, и на первый план выходят впечатления более яркие, эмоциональные.

Культурная память отмечает события, которые происходили вокруг, что попадали в поле видимости ребенка по пути в лагерь, во время существования в нем и в фиксации примет смерти (так, в соответствии с неотвратимой логикой и этапами трагического пути, участниками и свидетелями которого стали дети: по дороге в лагерь, существование в лагере, смерть — были классифицированы все рисунки). В фокусе оказывается неотвратимая, кошунственная повседневность лагерной безысходности, доступная осознанному и бессознательному восприятию детей в конкретике лиц, предметов, деталей. В художественном плане чаще всего мы видим многофигурные композиции, выполненные простым карандашом. В рисунках, где действующих героев 1-2 человека, подразумевается присутствие других людей, на что указывают второстепенные детали.

Проанализировав рисунки, характерные для каждой тематической группы, Валерия пришла к выводу, что культурная память практически не содержит личностной оценки, является страшной в своей непосредственности констатацией факта, фиксацией события, как у документалистов.

Как мы уже говорили, культурная память рассматривается как особая символическая форма передачи и актуализации культурных смыслов, выходящая за рамки опыта отдельных людей и групп, сохраняемая традицией, формализованная и ритуализованная, выраженная в мемориальных знаках различного рода, например, в изобразительном искусстве. В работе ученика 10 класса МОУ «Средняя школа № 69» Козлова Никиты «Культурная память о Великой Отечественной войне в творчестве молодых современных отечественных художников» эмпирическим материалом исследования стали живописные произведения молодых художников, для которых тема войны не является главной в творчестве: Новоселов А. Ю. «Победа», «Мать Земля», «Сестра»; Иванова Ф. А. «Омовение» и «Не рыдай Мене, Мати» [7]. Проанализировав эти произведения, Никита пришел к выводу, что культурная память о Великой Отечественной войне субъективна, но едина. Это связано с тем, что авторы не были непосредственными участниками военных действий. Они изучали войну только по фотографиям, письмам. Так, А. Новоселов в одном из интервью говорил, что «очень важно знать о своих предках, чтобы осознать себя звеном внутри семейной цепочки, внутри своего народа... К таким работам, как «Победа», я готовлюсь долго: изучаю старые фотографии, письма, книги. Надо умом понять — тогда и сердцем лучше почувствуешь те времена» [8].

Для Фрола Иванова обращение к образам, связанным с войной, неслучайно: они помогают ему говорить о себе. «Это не буквально, что я делаю картины, посвященные тем страшным годам, хотя я об этом думаю. Думаю даже чаще, чем хотелось бы думать об этом. Я вот иду в мастерскую мимо Марсова поля, а там Вечный огонь. Самая большая удача для художника, я думаю, это когда ты говоришь о чем-то глобальном и свою личную историю у тебя получается совместить» [4].

Единство культурной памяти представлено у обоих художников через образы. Солдаты у них — это мученики. При анализе картин была обнаружена связь с религией. Эта связь отражена не только в названии произведений («Омовение», «Не рыдай Мене, Мати»), но и в построении композиции картины, например, «Не рыдай Мене, Мати» Фрола Иванова. Художник показывает немцев, готовившихся расстрелять советского воина. Все действие происходит на фоне природы. На заднем плане — серые избы, храм. В центре композиции — солдат, сложивший руки в молитвенном жесте. Он стоит в расстрельной яме, как Иисус Христос (иконографическая композиция представляет Христа во гробе: наполовину обнаженное тело Иисуса погружено во гроб, голова приопущена, глаза закрыты, руки сложены крест-накрест). Соединение светского и религиозного, военного и мирного направлено на отражение сути войны и сохранения памяти о войне.

Таким образом, мы видим, что культурная память о войне интересует учащихся на разном материале. С одной стороны, это предметы, созданные во время тех страшных событий и хранящие о них память, например, рисунки детей концлагеря. С другой стороны, восприятие этой культурной памяти поколением, знающим о войне только из исторических документов, рассказов очевидцев, документальных фильмов (если можно так сказать, «накопленная» память и ее отражение в визуальных образах современности), например, в картинах молодых современных отечественных художников.

Литература

1. Ассман, А. Длинная тень прошлого [Текст] / А. Ассман. — М. : Новое литературное обозрение, 2018. — 187 с.
2. Ассман, Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности [Текст] / Я. Ассман. — М. : Языки славянской культуры, 2004.— 368 с.
3. Васильев, А. Г. Культурная память/забвение и национальная идентичность: теоретические основания анализа [Текст] / А. Г. Васильев // Культурная память в контексте формирования национальной идентичности России в XXI веке: Коллективная монография / Новый ин-т культурологии; отв. ред. Н А. Кочелева. — М.: Совпадение, 2015. — С. 29 – 58.
4. Выставка Фрола Иванова в центре Союза художников [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://topspb.tv/programs/stories/475617/> (дата обращения: 27.02.2020).
5. Кочемасова, Т. «Образы памяти» к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне / Т. Кочемасова [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.rah.ru/news/detail.php?ID=29741> (дата обращения: 27.02.2020).

6. Лотман, Ю. М. Память в культурологическом освещении [Электронный ресурс] / Ю. М. Лотман. — Режим доступа: <http://philology.ru/literature1/lotman-92f.htm> (дата обращения: 27.02.2020).
7. Образы памяти [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://prostislav1.livejournal.com/74564.html> (дата обращения: 27.02.2020).
8. Раков, А. Изобрази Россию мне... [Электронный ресурс] / А. Раков. — Режим доступа: <https://www.proza.ru/2015/01/13/1230> (дата обращения: 27.02.2020).
9. Рисунки детей в еврейском гетто [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://maxpark.com/community/3607/content/1281978> (дата обращения: 12.02.2020).
10. Рисунки заключенных нацистских лагерей [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://bashny.net/altair/2015/04/16/risunki-zaklyuchennyh-nacistskih-konclagerey-10-shtuk.html> (дата обращения: 12.02.2020)
11. Романова, А. П., Топчиев, М. С. Культурная память и культурное наследие: понятийный анализ [Текст] / А. П. Романова, М. С. Топчиев // Каспийский регион: политика, экономика, культура. — 2012. — № 4. — С. 226-232
12. Современный толковый словарь русского языка [Текст] / гл. ред. С. А. Кузнецов. — М.: Ридерз Дайджест, 2004. — 960 с.
13. Assmann A. Gedachtnis, Erinnerung // Handbuch der Geschichtsdidaktik / Hg. K. Bergmann. — Seelze-Velber, 1997. — S. 36. Цит. по: Шенк Ф. Б. Александр Невский в русской культурной памяти: святой, правитель, национальный герой (1263–2000). — М.: НЛО, 2007. — С. 13.

**Секция 1. Великая Отечественная война:
региональный и локальный аспекты**

**ГЕРОИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ ПОЖАРНЫХ И СПАСАТЕЛЕЙ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Кураносова В. Н., Карпова Ю. А.

Аннотация. Исследованием занимались студентка и преподаватель РПЭК в рамках реализации ФГОС – формирования компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности. Тема выбрана в связи с интересами студентки и годом памяти — 75-летием Победы.

Ключевые слова: пожарные, Великая Отечественная война

**HEROIC ACTIONS OF FIRE AND RESCUERS IN THE YEARS
OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

Kuranosova V. N., Karpova J. A.

Annotation. The research was carried out by a student and teacher of RPEC as part of the implementation of the GEF - the formation of students' competencies in the use of information and communication technologies, educational research and project activities. The topic was chosen in connection with the interests of the student and the year of memory - the 75th anniversary of Victory.

Keywords: firefighters, World War II

Интересно, когда в адресную строку компьютера вводишь слова «героические действия», то высвечиваются статьи о деятельности пожарных, спасателей. Именно их работа соответствует этим понятиям. Согласно малому академическому словарю, «героический — это свойственный герою, доблестный» [6, с. 482]. «Доблестный — отважный, мужественный, славный своими подвигами» [6, с. 482].

Это тема интересна для меня потому, что касается столь уважаемой и важной профессии, требующей от человека исключительных качеств: силы, отваги, способности жертвовать собой. В связи с тем, что этот год стал юбилейным — 75 лет Победы в Великой Отечественной войне, я решила рассмотреть героические действия пожарных и спасателей Ярославской области в 1941 – 1945 годах.

Сформулировала цель исследования: изучение героических действий пожарных и спасателей Ярославской области в годы Великой Отечественной войны.

Для реализации цели поставила следующие задачи:

-уяснить характер работ пожарных и спасателей нашей области в 1941-1945 годах;

- найти информацию о героических подвигах этих людей в указанный период;

- показать вклад пожарных и спасателей области, работающих в тылу, в победу советского народа в кровопролитной Великой Отечественной войне.

Далее я стала думать, где найти ответы на свои вопросы.

И решила:

- посоветоваться по вопросам темы с учителем истории и обществознания РПЭК;

- найти нужную мне информацию в библиотеке, в Интернете;

- посетить в архив для выявления сведений о героических поступках спасателей и пожарных в период войны;

В результате исследования узнала [2, с. 289], что еще в 1933 году младшим командирам Пожарной охраны была дана установка о том, что в случае войны, выполняя функции одной из важнейших служб ПВО, пожарная оборона станет ближайшим помощником Красной Армии. «От пожарных бойцов и командиров потребуется умение работать, показывая не только образцы гражданского героизма, пожарного героизма, но и военного ... В этих условиях от них потребуется: железная дисциплина, четкая, действительно, военная организованность» [2, с. 289] Все эти качества и умения были продемонстрированы пожарными Ярославской области в годы Великой Отечественной войны.

В первые дни войны было призвано в армию большое количество пожарных, поэтому недоукомплектование отдельных пожарных частей, в связи с отправкой сотрудников на фронт, составляло 40-45 % [1, с. 5]. Был организован штаб противопожарной службы города. В обязанности штаба входило формирование новых дополнительных пожарных частей. Личный состав переводился на казарменное положение на двух сменный вариант дежурства, к работе привлекалось много женщин и людей пожилого возраста.

В связи с тем, что Ярославская область стала объектом налетов вражеской авиации, перед работниками Пожарной охраны была поставлена трудная задача — охрана городов и промышленных объектов от пожаров. На борьбу с огнем привлекалось население области, которое занималось также и копкой водоемов [2, с. 297].

Выяснила, что по инициативе пожарных была взята на учет и отремонтирована ими вся боевая техника, которая до этого не использовалась из-за неисправности и непригодности. «Другим фактором, заслуживающим надлежащего внимания, является постройка силами всего личного состава пожарной охраны Ярославского гарнизона первого в Советском Союзе пожарного поезда вездехода..., способного в условиях зимних заносов доставить к месту пожара средства пожаротушения» [2, с. 299].

Оказывается, что кроме перечисленных обязанностей сотрудники Пожарной охраны выполняли важные и неотложные работы на предприятиях области. Так, бойцы и командиры ВПО Шинного завода отработали на производстве до 800 трудодней, ВПК Автозавода – 400 трудодней. Личный состав и их семьи занимались стиркой и ремонтом одежды для бойцов Красной Армии. В эти

трудные и голодные годы от имени личного состава частей Пожарной охраны Рыбинского и Ярославского гарнизонов была собрана и отправлена большая сумма денег в фонд обороны страны [2, с. 299].

Узнала также, что сотрудникам пожарных подразделений приходилось еще работать на подсобных и коллективных хозяйствах и индивидуальных огородах, чтобы увеличить паек личного состава, прокормить себя и семью [2, с. 300]. Удивительно, но с 1943 года в Ярославском и Рыбинском гарнизонах были созданы хоровые коллективы до 50 человек в каждом. Работали группы солистов, плясунов, чтецов, декламаторов, они выступали в госпиталях, поднимали боевой дух раненых [2, с. 301-302]. В этот период в частях Пожарной охраны проводилась практическая оборонно- спортивная работа. Значки ГТО первой ступени получили 364 человека, второй ступени-298 человек. Они соревновались в стрельбе из малокалиберной винтовки, из боевой винтовки, из револьвера, в рукопашном бое, в фехтовании...

Выяснила, что большое количество фугасных и зажигательных бомб было сброшено на экономически важные предприятия и объекты области. 6 ноября 1941 года — подожжены несколько вагонов с горючими припасами на Московском вокзале, 7 декабря 1941 — налет на Рыбинскую нефтебазу, на единственный источник снабжения частей Красной Армии Центрального и Ленинградского фронтов горючими и смазочными материалами. 3 февраля 1942 года — обстрел Рыбинского Авиазавода. Март, июнь 1943 года — бомбежки нефтеперегонного завода № 406 имени Менделеева... Тушение пожаров, сбор и утилизация неразорвавшихся бомб — это уже героические действия. Это подвиг абсолютно каждого бойца пожарной команды. Остановлюсь на историях некоторых из них.

В результате вторичного налета вражеской авиации 19 марта 1943 года на нефтеперегонный завод № 406 Менделеева, были подожжены 10 резервуаров большой емкости с бензином, часть цистерн была повреждена осколками снарядов. Через пробоины выливалась нефть на территорию завода, покрывала большую площадь и воспламенялась. Возникла угроза уничтожения огнем всего завода. Сообщается что в числе многих на объект прибыл старший лейтенант С. Д. Горохов. В момент нахождения его на уровне крыши произошел взрыв, в результате которого крыша поднялась вверх, потом упала вовнутрь резервуара, потянув за собой стенку. Сергей Дмитриевич, находившийся на лестнице данного резервуара, своей позиции не оставил. Он продолжал тушить пожар. Для более эффективной борьбы с огнем было принято решение раскрыть резервуар путем срубки заклепов его нижнего ряда и выпустить бензин. Горохов с помощью двух молотобойцев завода справились с задачей [2, с.288]. К девяти часам утра 20 марта пожар был окончательно ликвидирован, завод спасен от уничтожения. Сергей Дмитриевич одним из первых был награжден медалью «За отвагу» за тушение пожара бензинового парка. В 1949-1955 годах Горохов будет занимать должность начальника Управления пожарной охраны УВД ЯО.

Узнала также о подвиге шофёра первой пожарной части — Трёхлетова Петра Константиновича. Выяснила, что в ночь с 20 на 21 июня 1943 года фашистской авиации удалось поджечь несколько цехов Шинного завода. Под

бомбовыми ударами находились и подступы к очагам пожара. «Автомашина Петра Константиновича, выехав из части, набирая скорость, неслась по Советской улице в район пожара. Неожиданно бомба разорвалась вблизи машины. Один из осколков смертельно ранил шофера. Но Трехлетов теряя сознание, продолжал выполнять боевую задачу...» [2, с. 296]. Петр Константинович — шофер первой пожарной части выполнил задание и скончался в госпитале.

В период войны в состав штата пожарных области было принято свыше 350 женщин. Они работали в столовой, несли службу на вышке, работали с гидропультом на пожарах, водили пожарную технику. «Особенно запомнились среди них шофер Крайцова, командир отделения Зуева, инспектор Ковригина, боец Желтикова» [2, с. 283].

В результате исследования узнала о многих героических действиях пожарных и спасателей Ярославской области в период Великой Отечественной войны.

Выяснила, что их подвиг — это каждодневный труд: тушение пожаров после и во время авиабомбежек в городе, на промышленных предприятиях, сбор неразорвавшихся снарядов, отработки на заводах, работы по благоустройству города, обучение добровольцев, копка искусственных водоемов, материальная помощь фронтовикам и их семьям, организация подсобных хозяйств и коллективных огородов, обработка неосвоенных заросших земель, ремонт оборудования, изобретение новой боевой техники (пожарный поезд вездеход), участие в самодеятельности и спортивных мероприятиях.

Узнала о героических действиях Сергея Дмитриевича Горохова, Петра Константиновича Трехлетова, подвиге — работе женщин на своих постах — Крайцовой, Зуевой, Ковригиной, Желтиковой.

Подобные действия в тылу создавали все условия для победы советских солдат на фронте!

Это исследование будет иметь продолжение. Мне интересны истории о героических действиях пожарных и спасателей области в 50-80-х годах XX века. Необходимо посетить тематическую выставку в Ярославле и пожарные части города. Но это тема и план новой работы.

Литература

1. Рыбинский филиал ГАЯО. Ф.Р-1621. Оп.1 Д.31.
2. Чикалев, А. А., Малков, В. И. Пожарная охрана Ярославского края в фотографиях, документах и воспоминаниях [Текст] / А. А. Чикалев, В. И. Малков. — Ярославль, 2007.
3. Музеи и выставочные экспозиции [Электронный ресурс] / МЧС России. Главное управление по Ярославской области (сайт). — Режим доступа: <https://76.mchs.gov.ru/deyatelnost/poleznaya-informaciya/muzei-i-vystavochnye-ekspozicii>
4. Академический толковый словарь русского языка. Том 2 / под ред. Л. П. Крысина. — М.: Дом ЯСК, 2016.

ВЫСТАВКА «НАСТРОЕНИЕ – ПОБЕДА» В МУЗЕЕ ИСТОРИИ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ: ПРИЁМЫ ПРЕЗЕНТАЦИИ МАТЕРИАЛОВ О ВОЙНЕ ШКОЛЬНИКАМ

Козлова С. Ю.

Аннотация. В статье анализируется работа с обучающимися на выставке «Настроение – Победа» в Музее истории города Ярославля. Среди базовых приёмов презентации материалов о войне школьникам выделяются: ассоциативное соотношение жизни современных школьников и детей в военное время, анализ музейных предметов с элементами атрибуции и сравнения, интерпретация художественных образов, связанных с войной, представление ярких фактов и на их основе — выстраивание простых причинно-следственных связей.

Ключевые слова: Выставка; Музей истории города Ярославля; работа с обучающимися.

EXHIBITION «MOOD – VICTORY» IN THE MUSEUM OF THE HISTORY OF THE CITY OF Yaroslavl: METHODS FOR PRESENTATION OF MATERIALS ABOUT THE WAR OF SCHOOLCHILDREN

Kozlova S. Y.

Annotation. The article analyzes the work with schoolchildren at the exhibition «Mood – Victory» in the Museum of the Yaroslavl City History. Among the basic methods of presenting materials about the Great Patriotic War to pupils are: associative correlation of the schoolchildren's life today and children's life in the war-time, analysis of the museum objects with elements of attribution and comparison, interpretation of artistic images related to the war, presentation of striking facts, and on their basis – building simple cause-and-effect relationships.

Keywords: Exhibition; Museum of the Yaroslavl City History; work with schoolchildren.

Выставка «Настроение – Победа» запланирована на период с 27 августа по 30 сентября 2020 года. Её организаторами являются Музей истории города Ярославля и Государственный архив Ярославской области. Выставка будет проведена при поддержке фонда «История Отечества», Института развития образования Ярославской области, ПАО «Автодизель», школ города Ярославля и Ярославского муниципального района.

Выставка ориентирована на школьников, в её основе лежит идея о том, что война – это не только время глобальных политических и экономических трансформаций, но и смена эмоционального фона жизни людей. В условиях постепенного ухода из жизни поколения, пережившего Великую Отечественную войну, и нарастания временной удаленности от исторического события важно, какая трактовка событий ляжет в основу получаемых знаний. Обучающиеся

получают информацию о войне в семье (семейная память активна три поколения, с этой точки зрения в настоящее время мы пересекаем некий рубеж) и в школе (на уроках истории), могут получать в открытых источниках (Интернет, социальные сети, телевидение, СМИ), в музеях (при организованном выходе с учителем или семейном посещении).

Выставка «Настроение – Победа» расскажет о жизни города Ярославля в годы войны (прифронтовой / тыловой город, промышленный центр и железнодорожный узел). Её тематические блоки: быт ярославцев, труд на промышленных предприятиях, общественно-полезный труд, досуг, противовоздушная оборона. Отдельный комплекс посвящён деятельности школ и жизни школьников – учебному процессу, общественно-полезному труду и кружковой деятельности в школах. Большое внимание уделяется приёмам и способам поддержки настроя на победу в условиях дефицита предметов первой необходимости, интенсификации труда, появления новых форм налогообложения и соблюдения законов и предписаний военного времени.

Работа со школьной аудиторией базируется на принципе ассоциативного соотношения жизни современных детей и их сверстников в военное время. Наиболее полно этот подход раскрывается в рамках урока в музее «В тылу войны нелёгким было детство», разработанного специалистами Института развития образования Н. В. Страховой и Л. А. Харитоновой с учётом учебной программы по истории, знаний и актуального опыта школьников.

Школьникам будет предложено поработать с текстами исторических источников – архивных и музейных документов, проанализировать отдельные тексты. В музее обучающиеся получают возможность не только изучить текст, но и увидеть, как выглядел документ, то есть здесь создаются условия для зрительного анализа источника. Нарратив выставки – тексты со страниц газеты «Северный рабочий», в редакции которой «ковался» настрой на победу (подбирались нужные мотивирующие слова, не противоречившие общепринятым советским шаблонам, и отбирались яркие мотивирующие примеры из жизни города). Среди наиболее распространённых штампов передачи эмоционального настроя на победу можно отметить следующие: «враг будет уничтожен», «грозен гнев народа», «не повернуть озверелым фашистам колесо истории вспять» [7, 8, 9]. Среди поддерживавших настрой на победу высказываний, мотивирующих интенсифицировать трудовую деятельность ярославцев, выделяются следующие: «от нашей работы во многом зависит успех и на фронте», «мы не можем, не имеем права оставаться безучастными» [10, 11]. Эмоциональная функция текстов военного времени важна для сохранения памяти о войне, передачи информации о ней в музейном пространстве.

В годы войны изменилась школьная программа, внимание стало уделяться героическим текстам и политико-воспитательной работе. Программный материал был связан с текущими событиями, на уроках русского языка, литературного чтения, истории и географии использовались газетные и журнальные статьи. На уроках арифметики цифровые данные к задачам брались из военной жизни и работы тыла, на уроках физики и химии обращалось внимание на применение зна-

ний в военное время [4, л. 110]. В контрольных работах по русскому языку для 5-х классов за первое полугодие 1943-1944 учебного года поднимались темы, связанные с участием детей в партизанском движении и работой на промышленных предприятиях в тылу [3, л. 41]. Тогда же учащимся 5-го класса мужской семилетней школы № 3 г. Ярославля на уроке по произведению И. С. Тургенева «Муму» рассказывали «о бесправном положении крестьян в прошлом» и о том, что нёс фашизм в порабощённых странах [4, л. 92]. Классные руководители в специально отведённые дни проводили беседы о текущих событиях, зачитывали сводки Информбюро, знакомили с биографиями героев [4, л. 110].

Ещё один приём работы со школьниками на выставке – это анализ музейных предметов с элементами атрибуции (описания) и сравнения. Он предполагает рассмотрение предметов, которые существенно изменились со времени войны, но о функциональном назначении которых школьники могут догадаться по их внешнему виду или отдельным характеристикам (например, осветительные приборы, письменные принадлежности и т.д.). Предлагается мысленно сравнить предметы в категориях «в годы войны» и «в настоящее время». Выставка позволяет погрузиться в предметную среду военного времени, то есть воссоздать целостную картину организации жизни в эти годы, в отличие от школьного урока, на котором демонстрация предметов, как правило, позволяет обучающимся получить отрывочные сведения об отдельных аспектах жизни в годы войны. Важно отметить, что музейная выставка – это не только набор предметов, но и набор смыслов. При этом посещение выставки, ознакомление с её содержанием не заменяет школьный урок, а позволяет дополнить его конкретными фактами и примерами, способствует запоминанию материала.

При работе со школьниками внимание уделяется интерпретации художественных образов, связанных с войной. В рамках этого подхода большое значение приобретает недосказанность, дающая возможность обучающимся поразмышлять самостоятельно и попытаться сформулировать мысли, возникающие в процессе ознакомления с образом, представленным на агитационном плакате, почтовой открытке и т.д. При демонстрации плаката «Беспощадно разгромим и уничтожим врага» [6] предлагается проанализировать факт нарушения «Договора о ненападении между СССР и Германией» и художественные приёмы поддержки уверенности в победе, настроя на победу. Работа с плакатом «Красной Армии – слава!» [5] предполагает обсуждение символичности образа советского солдата и художественных приёмов передачи мысли о вкладе каждого бойца в победу.

Запоминание информации о войне происходит через запоминание ярких фактов и выстраиваемых на их основе простых причинно-следственных связей. На декабрь 1942 г. в Ярославле насчитывалось 32 школьных здания (421 классная комната), занятых не по прямому назначению, отданных под госпитали и военные части. Тогда же под школы было передано 11 зданий, мало подходящих для организации учебного процесса (клуб, барак, контора, студенческое общежитие, парикмахерская, магазин и т.д.) [1, л. 1-3]. Этот факт может вывести на размышление о ряде последствий, о которых в первом полугодии 1941-1942 учебного года писал заведующий горно. Среди них: «отсутствие школь-

ных помещений у ряда школ, частые переезды из одного помещения в другое, трёх-четырёхсменность занятий, сокращённый урок, отсутствие возможности пользования школьными кабинетами, библиотеками, недостаточная обеспеченность учащихся учебниками» [2, л. 112].

В исторической экспозиции музея есть комплекс, посвященный организации быта ярославцев в годы Великой Отечественной войны, жизни города Ярославля в это непростое время. Большой тематический блок, посвященный ярославской медицине в годы войны, в т.ч. работе эвакогоспиталей на территории города и деятельности врачей, представлен на экспозиции «Из истории ярославской медицины». Музей предлагает для школьных групп экскурсии, занятия и интерактивные программы, посвященные периоду Великой Отечественной войны, а урок в музее после окончания работы выставки будет проводиться в пространстве исторической экспозиции.

Подводя итоги, необходимо отметить, что в общении с обучающимися эффективным способом презентации материалов о Великой Отечественной войне является использование ярких фактов с применением ассоциативного подхода в условиях погружения в предметную среду военного времени.

Литература

1. Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф. Р-1075. Оп.1. Д. 222.
2. ГАЯО. Ф. Р-1075. Оп.1. Д. 224.
3. ГАЯО. Ф. Р-1075. Оп.1. Д. 260.
4. ГАЯО. Ф. Р-1075. Оп.1. Д. 263.
5. МУК МИГ. НВФ-3386. Плакат агитационный. Красной Армии — Слава! Л.Ф. Голованов, 1945 г. 1950-1970-е гг.
6. МУК МИГ. НВФ-3389. Плакат агитационный. Беспощадно разгромим и уничтожим врага! Кукрыниксы, 1941 г. 1950-1970-е гг.
7. Северный рабочий. 1941. 23 июня.
8. Северный рабочий. 1941. 26 июня.
9. Северный рабочий. 1941. 27 июня.
10. Северный рабочий. 1942. 29 августа.
11. Северный рабочий. 1942. 20 сентября.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА, КАК ОДИН ИЗ ЭТАПОВ ЖИЗНИ НИКОЛАЯ СОФРОНОВА – НАЧАЛЬНИКА РЫБИНСКОГО ПОРТА

Никулина Е. В., Галузо К. И.

Аннотация. Ветеранов Великой Отечественной войны — свидетелей тех страшных грозных дней с каждым годом становится все меньше и меньше. Но мы, внуки и правнуки, должны помнить их подвиг во имя жизни на земле.

Среди наших предков было немало участников различных войн: первой мировой, гражданской, финской, войны в Афганистане и, конечно же, Великой Отечественной войны.

Многие из них прошли сквозь огонь и пепел, выдержали тяжкие испытания, прожили удивительные годы совместной счастливой жизни, вырастили детей, внуков. Среди них были и те, кто ковал победу в тылу, сутками не выходя с завода. Эта статья — рассказ о их судьбе, о лихолетье тех лет. Рассказы родственников, сайты Интернета, документы Рыбинского филиала государственного архива открыли для нас неизвестные страницы жизни и воинской доблести тех, кто погиб на войне, тех, кто умер, не успев рассказать о своих пусть даже маленьких, но подвигах.

Особое место в статье отводится жизни участника Великой Отечественной войны Николая Васильевича Софронова — брата нашего деда и прадеда Анатолия Софронова. Жизнь Николая Васильевича Софронова можно четко разделить на: до и после войны. Жизненный путь начальника рыбинского порта Николая Васильевича Софронова для нас навсегда останется примером и путеводной звездой.

THE GREAT PATRIOTIC WAR AS ONE OF THE STAGES OF LIFE OF NIKOLAI SOFRONOV – THE HEAD OF THE PORT OF RYBINSK

Nikulina E. V., Galuzo K. I.

Annotation. Every year there is less and less veterans of the Great Patriotic War, witnesses of those terrible days. They leave our lives too quick, but we - their grandchildren and great-grandchildren must remember their heroic feat in the name of life.

Among our ancestors there were many participants of various wars: the First World War, the Civil War, the Finnish War, the War in Afghanistan and, of course, the Great Patriotic War.

Many of them have gone through a lot of troubles, have emerged from serious challenges and after that had long happy married life raising children and grandchildren. Among them there were those who served on the home front, without leaving the factory for days. This article is about their fate and the hard times of those years. Such sources of information as stories of relatives, Internet sites, documents of the Rybinsk archive have opened for us unknown pages of life and military exploits of those who died in the War without telling anyone about their feats.

An important part of this article is the life story of the participant of the Great Patriotic War Nikolai Vasilievich Sofronov who is the brother of our grandfather and great-grandfather Anatoly Sofronov. The life of Nikolai Vasilievich Sofronov can be clearly divided into two periods: before and after the war.

The life path of the head of the Rybinsk port Nikolai Vasilievich Sofronov for us will forever remains an example and a guiding star.

*Я не напрасно беспокоюсь,
Чтоб не забылась та война:
Ведь эта память — наша совесть.
Она, как сила, нам нужна...*

Ю. Воронов

Великая Отечественная война 1941-1945 годов — это, пожалуй, крупнейшее событие XX столетия. Она смогла определить дальнейшую судьбу многих людей самых разных национальностей и вероисповеданий. Вопросы, связанные с ее предысторией, причинами, характером, периодизацией и итогами, были и продолжают оставаться самыми актуальными на дискуссиях в политических и научных кругах.

Несколько лет мы с дочерью исследовали свою родословную, составили древо семьи (*приложение 1, схема 1*). Память о предках — это не дань моде, это долг перед теми, кто в разное время, при самых различных жизненных обстоятельствах, живя в различные эпохи, при различных правителях, создавал род, семью — крепкую ячейку. И мы, потомки, должны помнить о тех, кто жил когда-то, и особенно о тех, кто погиб, защищая Родину.

Среди наших предков было немало участников различных войн: первой мировой, гражданской, финской, войны в Афганистане и, конечно же, Великой Отечественной войны. Центральной, ключевой фигурой для нас стал Николай Васильевич Софронов — брат Анатолия Софронова — нашего деда и прадеда. В этой статье история жизни и боевого пути участника Великой Отечественной войны начальника рыбинского порта Николая Софронова, написанная с использованием материалов Рыбинского филиала Государственного архива, документов архива Военного комиссариата города Рыбинска, где на учете состоял майор Софронов; архива Рыбинского речного училища, которое он закончил перед войной. Были проанализированы материалы Центрального архива Министерства обороны, найденные благодаря интернет-сайту «Общества «Мемориал», «Книга памяти. Поименный список погибших и пропавших без вести при защите Родины в годы Великой Отечественной войны, призванных или родившихся в Рыбинском районе и г. Рыбинске», в котором содержится информация о всех погибших во время войны братьях Софроновых: о Федоре, Павле, и Алексее [4].

Используя книгофонд центральной библиотеки города и сайты о Великой Отечественной войне, мы на примере послужного списка Николая Софронова проследили путь его полка по дорогам войны. В военно-историческом очерке «Карельский фронт в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» под редакцией А.И.Бабина мы познакомились с событиями военных лет в Карелии, описанных очевидцами. Особенное внимание уделили тем операциям, в которых согласно архивным документам участвовал Николай Софронов (в боях под станцией Массельская, под Кестеньгой, Ухтой и Заполярье). Карты военных действий в Карелии в 1941-1945 гг. были обнаружены в книге «Карелия в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945. Документы. Материалы» под редакцией К.А.Морозова и Д.С.Александрова, на них очень хорошо видны места

дислокации армии, морской бригады и даже полка, в котором воевал Николай Васильевич. О чудовищных днях обороны в условиях Заполярья узнали из книги Э. Зимке «Немецкая оккупация Северной Европы. 1940-1945». Ряд информации о главных оборонительных и наступательных действиях на самом длинном фронте получили из интернет-сайтов [11,12,13].

1. Крестьянские корни

Николай Васильевич Софронов — родной брат Анатолия Васильевича Софронова, дядя Марии Анатольевны Орловой (в девичестве Софронова) родился 17 февраля 1909 года в деревне Нахта Троицкой волости в крестьянской семье Софронова Василия Александровича и Прасковьи Гавриловны, которые сами труд любили и детей своих воспитали в любви к труду и родной земле. Николай был пятым ребенком в семье. До него в конце 19 века родились Иван, Федор; в первое десятилетие 20 века — Александр, Василий. А всего в семье народилось 10 братьев, вслед за Николаем Анатолий — 1911 года рождения; за ним Алексей, Павел и близнецы Михаил и Владимир. На семейном фото, хранящемся в нашей семье, все братья - вместе (*приложение 2, фото 1*). Это фотоколлаж, который был сделан по просьбе нашего деда и прадеда Анатолия. Так он осуществил заветное желание своего отца – собрать всех сынов вместе и сфотографировать. По воспоминаниям деда Анатолия и бабушки Галины, судьба у братьев была нелегкой, беспокойное время перемен пришлось пережить семье. Все братья в крепкой крестьянской семье были рождены до Великой Октябрьской социалистической революции. Семья Софроновых была дружной и крепкой и, судя по данным Рыбинского архива, с некоторыми излишками [7]. Судьба каждого сына – это отдельный рассказ. Старший сын Иван участвовал в первой мировой войне, в гражданской войне под командованием Василия Блюхера. Вернувшись с фронта, поселился в Рыбинске, устроился на завод «Русское Рено». Впоследствии в город перебрался с семьей и Федор, а Александр переехал в деревню Огарково.

Николай, как и его младшие братья, учился в сельской школе с. Вонга Рыбинского района, где закончил 5 классов в 1921 году. Братья росли, становились на ноги, стремились к самостоятельной жизни. Лишь 17 лет исполнилось Николаю, как отправился он в Рыбинск, стал работать лесорубом-сплавщиком в Рыбинском леспромхозе. А в 1930 году он резко меняет свою жизнь, устраивается матросом на пристань «Рыбинск» Северо-Западного речного пароходства. В апреле 1931 года он заканчивает курсы штурвальных. С той поры и начался трудный путь «по лестнице вверх» крестьянского парня, полюбившего реку. С апреля 1931 года по октябрь 1941 года он: 2-ой помощник капитана парохода «Гребец», капитан служебного катера «Весовщик», 3-ий штурман парохода «Красногвардеец», 2-ой штурман парохода «Красногвардеец», 2-ой штурман парохода «Гладков», 1-ый штурман парохода «Никитин», капитан Рыбинского рейда, старший диспетчер пристани «Рыбинск» Северо-Западного речного пароходства, инструктор политотдела по кадрам Шекснинского речного пароходства, старший диспетчер регулировщик движения речного лота через

шексинскую плотину, пропагандист политотдела Верхневолжского речного пароходства, главный диспетчер движения речного и озерного флота г. Рыбинск, пристань «Переборы» Шексинского речного пароходства [5, с. 15].

С 1931 года Николай Васильевич — член союза речников, а в мае 1932 года вступает в члены ВКП(б). Согласно заявлению-анкете, которая имеется в личном деле Речного техникума, в 1935 году он поступает на учебу в Рыбинский речной техникум, где получает специальность штурмана 1-го разряда речного-озерного и торгового морского флота. Закончил училище Николай на отлично 20 апреля 1940 года. [6, с. 1-2].

В 1932 году Николай женился, его избранницей стала Козлова Павлина Федоровна, уроженка Мологского района (*приложение 3, фото 2 и 3*).

Как писал Николай Васильевич в своей автобиографии [5, с. 3], которую мы обнаружили в личном деле майора в запасе Софронова, находящемся в военном комиссариате города Рыбинска: в 1938 году во время «большого» переселения, связанного со строительством водохранилища, родные Николая Васильевича переехали из Нахты, попавшей в затопливаемую зону, в Рыбинск.

2. Идет война народная, священная война...

Для семьи Софроновых слово война прозвучало в 1940 году, когда на Финскую войну были призваны два старших брата: Иван и Федор. Иван погиб в феврале 1940 года в войне Советского Союза против Финляндии, когда до заключения мирного соглашения оставалось несколько дней. Федор Софронов ушел воевать со старшим братом с белофиннами, но ему удалось пережить и лютые морозы, и нехватку теплых вещей, и даже пришлось в рукопашный бой вступить, когда при атаке вражеской позиции вдруг закончились патроны. Без единой царапины вернулся Федор домой в Рыбинск.

Лето 1941 года выдалось на редкость теплым. Но именно этим летом грозные раскаты грома заменили раскаты других звуков: взрывы бомб, сброшенных фашистскими бомбардировщиками, снарядов вражеской артиллерии. С первой вестью о начале войны началась всеобщая мобилизация. Не обошла она стороной и семью Софроновых. Тяжело было на душе у Парасковьи Гавриловны, один за другим уходили на фронт ее сыновья. Семеро братьев Софроновых стали участниками Великой Отечественной войны, трое из них погибли: Федор, Павел и Алексей.

Павел с детства прослыл непоседой, его все время тянуло на подвиги, он сетовал, что родился поздно и не смог стать участником гражданской войны. Его тянуло туда, где было опасно, где нужно было действовать, что-то менять... Зная суровый нрав своего отца, он не стал посвящать семью в свои планы и, никому ничего не сказав, тихо уехал в Среднюю Азию. Как впоследствии рассказывал его сын Станислав: «Налаживать светлую жизнь народов Советской Азии». Именно оттуда его и забрали на фронт, вернее он в первый же день войны пришел в военкомат и написал заявление с просьбой отправить его на фронт, просился поближе к родным местам. В декабре 1941 года с фронта из-под Великих Лук на имя матери пришло известие от Павла, что он жив, здоров,

воюет в артиллерии, по его письмам сначала семья узнавала о поражениях советской армии, а затем о победах. Особенно нашей маме и бабушке Марии запомнилось одно письмо Павла, где обычно немногословный, он с гордостью сообщал о бое за Смоленск, о том, какой радостью были переполнены сердца солдат, когда они входили в освобожденный город, но здесь же с горечью он писал о том, в какие руины превращен город и сколько понадобится сил, чтобы все восстановить. Это было последнее письмо от Павла. Последняя весточка... А затем пришла похоронка и письмо, написанное командиром. По документам, которые удалось обнаружить, точно установлено: откуда он ушел в армию, о том, что он служил в артиллерии радистом, был старшим сержантом, кандидатом в члены ВКП(б), что служил он в 184 стрелковой Духовщинской дивизии и погиб в Витебской области [10].

Федора не сразу взяли на фронт, у него была заводская бронь, но когда завод эвакуировали, ему удалось остаться в городе. И в начале 1942 года он был призван в действующую армию и направлен на Черноморский флот. Судя по нескольким письмам, пришедшим с фронта, о которых нам рассказала старшая дочь Федора Светлана, он попал под Севастополь. Как раз в это время город переживал самые тяжелые времена, каждый день на город обрушивался град артиллерийских и минометных снарядов, его бомбила фашистская авиация. Гитлеровцы сужали кольцо наступления. В последнем письме Федор писал: «Фашист звереет, нам удалось эвакуироваться с полуострова на катере, многие ранены, меня пока бог миловал. Ну, ничего, мы все равно ему скоро покажем ...» Больше сведений о Федоре не было, лишь известие, что он пропал без вести. Но мы нашли подлинные документы, которые свидетельствуют о том, что Федор не пропал без вести, он попал в концлагерь, где также имеются сведения о том, что именно в нём в 1944 году он умер [10].

Об Алексее Васильевиче известно совсем мало. Удалось лишь обнаружить запись в книге Памяти Ярославской области, согласно которой он погиб в Польше в 1944 г. [4].

3. Мечтал парнишка о море...

Николай Васильевич Софронов на фронт попал не сразу. Он — речник, мечтающий с детства о море, был отправлен в октябре 1941 года на курсы совершенствования командного состава морского флота в Москву [5, с. 5]. Курсы были краткосрочными и, уже в ноябре 1941 новоиспеченный младший командир становится командиром стрелкового взвода 3-его отдельного стрелкового батальона 65 морской стрелковой бригады. Карельский фронт — здесь от первого до последнего дня довелось защищать рубежи советской родины Николаю Софронову [5, с.6]. В послужном списке Николая Васильевича лишь — Карельский фронт. Согласно материалам личного дела: с ноября 1941 по март 1946 — он в действующей армии: командир стрелкового взвода 3-ий отдельный стрелковый батальон 65 морской стрелковой бригады; командир развед. взвода 65 морской стрелковой бригады; командир стрелкового взвода 2 отдельного стрелкового батальона 65 морской стрелковой бригады; помощник начальника

штаба по оперативной части 2 отдельного стрелкового батальона 65 морской стрелковой бригады; начальник штаба 2 отдельного стрелкового батальона 65 морской стрелковой бригады; начальник штаба 1 отдельного батальона 65 морской стрелковой бригады Карельского фронта 32 армии; начальник штаба 1219 стрелкового полка 367 стрелковой дивизии Карельского фронта при 32 армии. В мае-июне 1942 г. он обучался на курсах усовершенствования командного состава в г.Беломорске. 20.03.1946 года он был уволен в запас по ст. 43 «Положение о прохождении службы...»

В личном деле майора Николая Софронова, которое хранится в Военном комиссариате города, имеется его автобиография [5], служебные характеристики [6], аттестационные листы на присвоение очередных званий [5], а также сведения о наградах и благодарностях [5, с. 4,5]

Из боевой характеристики читаем: «...за время работы на этой должности (начальника штаба) показал себя как последовательного к себе и подчиненным. Уделяет много внимания подготовке и сколачиванию боеспособного по руководству боем аппарата штаба, готовя его к предстоящим боям». В другой: «Партии Ленина-Сталина и Социалистической Родине предан. Политически и морально устойчив. Бдителен, военную тайну хранить умеет. Общее и политическое развитие хорошее. Умеет правильно нацеливать подчиненных на выполнение поставленных задач. Проявляет повседневную заботу о подчиненных. Активно участвует в партийно-общественной работе. Пользуется заслуженным авторитетом. Энергичный, решительный, инициативный, требовательный к себе и подчиненным. Умеет организационно обеспечить свое решение и настойчиво провести его в жизнь. Лично дисциплинирован. Тактическая, огневая и специальная подготовка хорошая...» «Тактически грамотен, хладнокровен, обладает хорошими волевыми качествами. В боевой обстановке решения принимает разумно и грамотно. Систематически работает над повышением своих военных знаний, боевой выучки личного состава батальона...» В аттестационных листах на присвоение очередных званий «капитан», а затем «майор» похожие записи.

Судя по записям в личном деле, воевать на море Николаю не довелось, хоть море была его давняя мальчишеская мечта. Сам он так объяснял, почему его — отличного речника отправили воевать на сушу, а не на море: «...видимо там достаточно было людей, поэтому меня сразу отправили в пехоту на Карельский фронт, где мы по пояс мерзли в болотах».

Николай Васильевич был немногословен, вспоминая войну. Но по материалам его личного дела, по воспоминаниям бабушки Гали и внучки Алены, используя также различные исторические источники, мы попытались проследить его боевой путь.

Николай Васильевич Софронов воевал на Карельском фронте. Используя различные источники информации: фонды центральный городской библиотеки, сайты Интернета, мы проанализировали военные события на Карельском фронте [1,2,3,13].

В автобиографии Николая Васильевича читаем: «принимал участие в боях под станцией Массельская, под Кестеньгой, Ухтой и Заполярье». На военных

картах мы нашли указанные пункты и предположили места дислокации воинской части, в которой служил Николай Васильевич в разные периоды войны. По сведениям Центрального архива министерства обороны, 65 морская стрелковая бригада являлась частью 367 (впоследствии Краснознаменной) стрелковой дивизии, входящей в состав 32 Армии [8,9]. Исходя из этого можно предположить, что Николай Васильевич был участником:

- Массельской операции:

«В соответствии с указанием Ставки Военный Совет Карельского фронта 17 декабря 1941 года издал директиву о проведении Медвежьегорской наступательной операции. Карельский фронт должен был провести операцию в районе поселка Великая Губа и ж/д. станций Массельская и Ванозеро (14-й РАЗЪЕЗД): освободить участок Кировской железной дороги и, развивая наступление, овладеть городом Медвежьегорск и далее продвигаться на запад к границе с Финляндией. С этой целью была создана Массельская оперативная группа, в которую вошли 186-я, 263-я, 289-я, 367-я стрелковые дивизии, 61-я, 65-я, 66-я, 85-я морские стрелковые бригады и 227-я отдельная танковая рота.

Главный удар должна была нанести Массельская оперативная группа силами трех дивизий (186, 289, 367 сд), 61, 65 и 66 морских стрелковых бригад, 227 отдельной танковой роты. 3 января 1942 года части Массельской оперативной группы перешли в наступление, 367 сд с 14-го РАЗЪЕЗДА (ст. Ванозеро) в наступление к озеру Коммунаров и, успешно отражая контратаки, продвинулась в первый день на 2-3 км.

65-я морская стрелковая бригада 02.01.1942 года, в которой служил **Николай Васильевич**, прибыла на участок **Массельской** оперативной группы Карельского фронта. 01.01.1942 года участвовала в безуспешном наступлении в районе Медвежьегорска. 65-я морская бригада под командованием полковника Ф. И. Коробко действовала в составе Массельской оперативной группы. 5 января 1942 г. части бригады без предварительной подготовки, прямо с марша, начали наступление на поселок Великая Губа, хотя это и не диктовалось условиями обстановки. В результате подразделения бригады попали на минные поля и, понеся большие потери от огня противника, отошли на исходные позиции за рекой Лисья Оя. В течение четырех дней бригада вела безуспешные боевые действия. К этому времени артиллерия не успела подойти. Опыт ведения боевых действий в лесисто-болотистой местности учтен не был, что привело к значительным потерям [4]. С 05 по 10.01.1942 года потери бригады составили 44% от числа выполнявших боевую задачу. После этих неудачных боев командование бригады сделало необходимые выводы. Напряженные бои на массельском направлении продолжались до 11 января.

В начале февраля финские войска сделали попытку вернуть утраченные позиции в районе 14-го РАЗЪЕЗДА. Однако 367 сд и 289 сд отразили атаки противника. 10 февраля 1942 года бои закончились».

А вот как описывают участники данную операцию (по материалам ЦАМО) [3] : «1 января 1942 г. Массельская опергруппа перешла в наступление. Первые бои принесли успех. Донесения отмечали быстрое выполнение боевой

задачи бойцами и командирами. Командир опергруппы генерал-майор Вещезерский оценил боевое крещение как удачное. Однако выполнить поставленную задачу — занять Медвежьегорск — опергруппа не смогла. Так 65-я бригада вступила в бой с места, не располагая данными о силе и месте расположения противника, его огневых средствах, без артиллерийской поддержки... Вместе с тем у красноармейцев постоянно происходило неосторожное обращение с оружием и подрывы на минах. Также они не считали нужным носить каски, так как они мешали им во время атаки, а это в свою очередь приводило к тому, что 80 % ранений было в голову.

Закрепившись на достигнутых рубежах, бойцы производили инженерные работы по укреплению обороны, которая сохранилась до сих пор: блиндажи, окопы, ячейки, воронки от снарядов и мин. Активная оборона продолжалась до 6 февраля 1942 г., когда неожиданно в 2.30 утра финны силою до двух стрелковых полков и батальоном лыжников – автоматчиков при поддержке артиллерии и минометов перешли в наступление в полосе 367-ой дивизии. Они прорвали ее передний край в районе 2-го и 3-го батальонов 1221-го стрелкового полка и к исходу дня заняли 14-й разъезд, перерезав Кировскую железную дорогу.

В момент наступления противника командир первого батальона 1219-го полка лейтенант К. без приказа отвел свой батальон с занимаемого рубежа. В образовавшуюся брешь проникли финны и окружили часть соединений 1217-го и 1219-го полков. Попытка выхода из окружения не удалась, поэтому командир 1217-го полка майор Булгаков приказал организовать круговую оборону. Утром на следующий день противник повел сильный автоматно-пулеметно-минометный огонь по району окружения. Боеспособных воинов оставалось все меньше и меньше, было очень много раненых и убитых, ранеными заполнили все землянки, но перевязывать их было нечем...

До 10 февраля части 367-ой дивизии совместно с 289-ой дивизией и 61-ой бригадой пытались пробиться на помощь окруженным, но шквальным огнем противника были положены в снег. Залегшие бойцы в редкие минуты затишья слышали стрельбу в глубине финской обороны — это продолжали борьбу окруженные части. Отстаивая каждый окоп, каждый блиндаж, а когда закончились последние патроны, оставшиеся в живых бойцы и командиры пошли на прорыв, поднялись в свою последнюю контратаку, но вырваться из окружения так и не смогли. Неся большие потери убитыми, ранеными и обмороженными, наступающие части вернулись на исходные позиции, так и не выполнив поставленной задачи. Сжав зубы, окруженные части 367-ой дивизии сражались до последнего, не помышляя об отходе, а тем более о позорной добровольной сдаче в плен. Держась на расстреливаемой со всех сторон высоте, бойцы отбивали одну остервенелую атаку финнов за другой, выдерживая их бешеный, непрерывный натиск, усеяв склоны неприметной возвышенности сотнями финских трупов в серо-белых маскхалатах, солдаты верили в помощь, которая к ним так и не пришла... Финны зверски расправились с попавшими в плен, раненые добивались холодным оружием. После февральских боев 1942 г. 1217-й потерял до 90 % личного состава.

Оставшиеся части 367-ой дивизии 24 февраля вывели на переформирование. С 18 декабря 1941 г. по 24 февраля 1942 г. потери дивизии убитыми, ранеными и пропавшими без вести составили 7609 человек: убито и умерло — 1141, ранено и контужено — 2822, заболело и обморожено — 655, пропало без вести — 2967 и по другим причинам 24 бойца [9].

А среди тех, кто смог выжить в этом аду, был и Николай Васильевич Софронов – молодой новоиспеченный лейтенант.

- Участвовал Николай в 1942 году и в **Кестеньгской наступательной операции** с целью освободить поселок, которая также окончилась неудачей. По сведениям ставки, в Кестеньге находился немецкий госпиталь (санаторий). Есть в краеведческом музее финского города Куусамо фотоснимки, на которых запечатлен сподвижник Гитлера Генрих Гиммлер, пристально вглядывающийся в просторы Топозера с причала поселка Кестеньга. Рейх-фюрер СС, по одной из версий, хотел построить себе дачу на живописнейшем берегу карельского озера [13].

Дивизия, в которой служил Николай, согласно данным архива, с июня 1942 по июнь 1944 года находилась в обороне в районе Салм-озера на медвежьегорском направлении, вела частные операции. С июня 1944 года участвует в Свирско-Петрозаводской операции, преследуя отступающие финские войска из района севернее Медвежьегорска.

А в личном деле Николая Васильевича благодарности Верховного Главнокомандующего: за взятие невелиских пунктов: 23.10.1944. Николаева, 25.10.1944 г. Карнинас и, наконец, за освобождение **Пегейской области (Петсамо)**, что подтверждает его участие в **Петсамо-Киркенесской операции**:

- В сентябре 1944 года 367 Краснознаменная дивизия была переброшена в Заполярье, где принимала участие в Петсамо-Киркенесской операции. Вошла в группу генерал-лейтенанта Пигаревича, с задачей во время прорыва обороны вести активную оборону на рубеже Губа Большая, Западная Лица, не допуская снятия войск противника с переднего края, а затем, с отходом войск противника, перейти в наступление. С 22.10.1944 с 5 часов утра с северо-запада и с юго-востока атакует посёлок Никель и к 9 часам утра весь район никелевых разработок и посёлок Никель были полностью очищены от противника. Затем, в составе корпуса, наступает в южном направлении. 02.11.1944 перешла к обороне.

Среди фотографий тех лет, хранящихся в альбоме Николая Васильевича, есть снимки именно этого периода, некоторые из них имеют подписи на оборотной стороне (*приложение 4, фото 4-5*).

После Петсамо-Киркенесской операции 367 Краснознаменная дивизия в боях участия не принимала, дислоцировалась в Заполярье и Норвегии, находилась на обороне советско-норвежской и советско-финской границы. С 15.11.1944 года армия получила статус отдельной, в связи с расформированием Карельского фронта, и в этом статусе находилась до окончания войны.

Именно в это время майор Софронов был представлен и награжден **орденом «Отечественной войны 2 степени»**. В его наградном листе, копия которого есть в личном деле, а оригинал найден на сайте в электронном банке доку-

ментов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 года», так описаны его боевые заслуги:

«Майор Софронов волевой и способный командир, во время наступательных боев много положил трудов и энергии на подготовку штаба и личного состава к наступательным боям в лесисто-болотистой местности.

Во время наступательных боев на Ухтинском направлении, четко организовал работу штаба и работу штабов батальонов и как начальник штаба лично сам находился в передовых подразделениях, где давал указания на месте. За время наступательных боев на Мурманском направлении с 12 октября 1944 года по 22.10. 1944 года лично сам разрабатывал планы действий, выходил на рекогносцировки местности, тщательно изучал противника, засекал его огневые точки, правильно организует взаимодействие пехоты с артиллерией.

Правильно разработал план действий и связи штаба с наступающими подразделениями по взятию высоты 402,5 в результате чего 21.10.1944 года высота была взята с незначительными потерями.

Майор Софронов любит Родину — ненавидит врага.

Представляется к ордену «Отечественной войны 2 степени» [5].

Николай Васильевич также был награжден медалью «За оборону Советского Заполярья» [5].

Еще одна награда Софронова — медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.» [5].

4. Карельский фронт расформирован

5 ноября 1944 года, после выхода Финляндии из Второй мировой войны, фронт был расформирован. Но война не закончилась. «Зачистка» Заполярья продолжалась до конца войны.

Согласно личному делу Николая Васильевича, он до самой демобилизации был начальником штаба 1219 стрелкового полка 367 стрелковой дивизии. А 20.03.1946 года он был уволен в запас по ст. 43 «Положение о прохождении службы...» и прибыл в город Рыбинск [5].

Как и многие фронтовики, Николай Васильевич не любил вспоминать суровые военные будни. С фронта он привез фотографии — свидетелей тех дней. Он бережно хранил их, как память о боевых товарищах, о радостях и горестях тех дней.

5. Послевоенное время

Майор Софронов В. Н., согласно документам личного дела [5], в марте 1946 года устроился на Пристань Переборы Шекснинского речного пароходства старшим диспетчером движения речного флота на Рыбинском водохранилище.

Но недолго ему пришлось пожить в родном городе. Буквально через несколько месяцев он был отправлен в город Калининград (Кенигсберг), где назначен начальником оперативной группы, главным диспетчером по переводу трофейного флота. Со слов падчерицы Николая Васильевича: «После войны он

занимался перегонкой судов в Советский Союз». Сохранилась и фотография того времени (*приложение 4, фото 5*).

Вернувшись из Калининграда, Николай с 31 января 1949 года продолжил работать начальником участка, помощником по кадрам на пристани Переборы Шекснинского речного пароходства г. Щербакова (так в то время назывался г. Рыбинск), буквально через несколько месяцев его назначают начальником пристани, а впоследствии начальником Рыбинского порта.

В его служебных характеристиках чувствуется закалка военных лет: «дисциплинирован, политически развит, своей работой и поведением является примером для подчиненных»; «...за время работы в пароходстве проявил себя инициативным и волевым руководителем, политически и технически развит, морально устойчив, требователен к себе и своим подчиненным»; «...пользуется деловым авторитетом среди коллектива порта и в партийных и в советских организациях г. Щербакова». Рассматривая фотографии тех лет (*приложение 4, фото 6-7*), мы видим целеустремленного человека – творца своей судьбы.

Закаленный на фронте, Николай Васильевич стойко переносил и в мирное время выпавшие на его долю испытания. Сначала смерть любимой жены Павлины, вместе с которой они только переехали в новую квартиру в дом № 1 по улице Ленина (на нем и сейчас есть такая табличка, хотя это теперь улица Крестовая). Трагическая случайность — воспаление легких, и нет человека. Смерть сына лучшего друга (у Николая Васильевича не было своих детей, и Энгельс — так звали юношу — был для него почти родным). Чуть позже он взял на себя заботу о семье юноши — матери и его сестре. Впоследствии он, как к родным, относился к внукам неродной дочери, считал их всех своей семьей. Поэтому Алена — одна из внучек — считает его родным человеком и так пишет о нем в своих воспоминаниях: «Если бы не дедуля, у меня было бы совсем другое детство, он был мне тем, кем для ребенка является хороший отец, он был мне ближе, чем мой родной папа, хотя отец у меня неплохой. До года я дважды едва не умерла, при первой возможности мать меня в состоянии тяжелой кахексии отправила к бабушке в Рыбинск, вот бабуля с дедулей меня и выхаживали в то время, когда на родине все знакомые думали, что я уже умерла. Именно дедуля научил меня любить Рыбинск, Волгу», «... иногда я замечала двойкость: веселый, насмешливый, жизнерадостный. А где-то глубоко — боль, одиночество. Он часто меня спрашивал, а не забыла ли я те песенки, которые он для меня придумывал. Он был бы идеальным отцом, жаль, что у него не было своих детей. Для меня он стал самым лучшим дедом на свете. Когда я спросила, как звали его маму, у него в глазах были такие глубокие любовь и уважение к матери, когда он произнес ее имя!», «Сказать, что дед любил родину, мало, он ее обожал. Я ни у кого больше не видела такого. Казалось бы, пустяк — мы с ним гуляли по берегу, бросали камешки в Волгу. Но эта его огромная любовь к Волге, ко всему русскому перетекала в меня. Когда меня кто-то спросил, а могла бы я уехать жить за границу, первое, что пришло в голову: это было бы предательством по отношению к дедуле. И еще: когда я видела его за работой, то отмечала его уравновешенность, спокойствие, вдумчивость. Ни одного раза я не виде-

ла, чтобы он вышел из себя, ни разу, нигде и никогда. Очень серьезный, вежливый, аккуратный».

Работая начальником порта, Николай Васильевич был одинаково требователен к себе и к окружающим его людям. Орлова Мария Анатольевна (племянница, наша мама и бабушка) говорит: «Больше всего он ценил в людях трудолюбие и упорство, стремление добиваться поставленной цели. Если бы не дядя Коля, неизвестно стала бы я тем, кем смогла стать. Я старшая в семье дочь, поэтому должна была после школы идти работать. Но я очень хотела учиться, и дядя Коля взял меня под свою опеку, уговорил родителей отпустить меня учиться в Ленинград, а когда я вернулась, не выдержав голода (студенческих денег не хватало, а в семье было трое младших детей), он просто поселил меня в своей квартире на улице Ленина, чтобы я могла продолжить учебу в Рыбинске в пединституте», «...да и в последующие годы он всегда приходил на помощь, был главным советником в трудных, казалось, порой неразрешимых вопросах».

И Мария Анатольевна, и его внучка Алена вспоминают, что он очень любил свою работу. «Иногда по работе дедушка ходил на дебаркадер. Там стоял на причале катер инспекции «Север» (сейчас вместо него похожий есть — стоял до пожара на том же месте). Еще был маленький открытый катерок на подводных крыльях — к моему дикому восторгу пару раз мне удалось на нем прокатиться с ветерком, когда дед ездил на нем по рабочим делам. Когда мы встречали суда, доставался флаг, и дед его держал, пока судно не пройдет» (*приложение 4, фото 8*). Из рассказа Алены: «Трудовые будни я наблюдала с детских позиций: утром рано включал «Утреннюю зорьку», собирался, надевал форму (бабуля всегда кормила, провожала. Помню знаки на рукавах и фуражку - сердце щемит, когда вижу такие на других), уходил на работу. Мы с бабушкой часто гуляли рядом с памятником Ленина около его работы, поэтому иногда заходили в инспекцию «в гости». В старых домах особый запах, до сих пор замирает сердце в восторге, как вспомню этот запах, сумрак и холодок подъезда этого здания, старинную лестницу — она, кажется, сохранилась до сих пор. На втором этаже кабинеты, вход в дедулин по коридору 2-й или третий по счету был. Просторная комната, 3 больших старинных тяжелых стола, столешница дедулина обита зеленым ворсистым сукном. Обстановка очень простая, деловая. Телефоны, лампа, графин... Я тогда заметила, что дед на работе другой — серьезный, даже весьма строгий, но при этом простой и очень доброжелательный. Уважительный с сотрудниками».

Именно в это время в жизни Николая Васильевича произошло еще одно событие, несколько изменившее его. Указом Президиума Верховного Совета он был представлен к одной из высоких наград в Советском Союзе — **ордену Красной Звезды**. Когда в военкомате нашего города военком А. Н. Салов просматривал личное дело Николая Васильевича Софронова (для определения степени доступности его для родных), он удивленно воскликнул: «Ничего себе — представлен к ордену Красной Звезды, но, вроде как не получил его...странно — почему?» Его племянница Мария Анатольевна пояснила, что когда Николай Васильевич работал начальником Рыбинского порта, на Волге в Рыбинске произо-

шло какое-то крушение, погибли люди, по тем временам за это обязательно кто-то должен был отвечать. Николая Васильевича на время отстранили от занимаемой должности, вероятно, затормозили, а затем и забыли о награде. Позже его перевели на работу начальником судовой инспекции. В этой должности он и закончил свою трудовую деятельность.

И очень хотелось описать еще один интересный факт из биографии этого удивительного человека. Со слов его племянницы, а затем и с Аленыных, мы узнали, что Николай Васильевич дружил с Иваном Дмитриевичем Папаниным — знаменитым исследователем Арктики, путешествующим на дрейфующей льдине, экспедиция которого первой добралась до Северного полюса. Алена вспоминает: «Кстати, вспомнила сейчас, что у него были дружеские отношения с Иваном Папаниным, тот бывал у дедули в гостях, мне повезло присутствовать. Они, помню, вспоминали детство и юность, и я поняла, что братья Софроновы и их друзья были еще те озорники. Из их детства запомнилось, например, то, что они поджидали, пока девчонки наберут ягод полные корзины, а потом нападали на них на дороге из леса внезапно, девочки, естественно, с визгом побросав корзинки, бежать. А парни, довольные, собирали добычу себе. Вы бы видели в момент рассказа лицо моего дедули! Довольное! Словно ему опять 15 лет...»

Умер Николай Васильевич Софронов в 1978 году 30 октября, похоронен с почестями на аллее Славы Южного кладбища.

Ветеранов Великой Отечественной войны — свидетелей тех страшных грозных дней с каждым годом становится все меньше и меньше. «Они уходят быстро, невзначай...» Но мы — их внуки и правнуки должны помнить их подвиг во имя жизни на земле.

Жизнь Николая Васильевича Софронова можно четко разделить на: до и после войны. И хотя в его жизненном пути с самого начала чувствуется сила и крепость духа, стремление к знаниям, к новому, к интересному; все же можно с полной уверенностью сказать, что именно война, ее тяжести и горечь первых лет поражений, долгой обороны и невозможности изменить что-либо, закалили характер этого человека, помогли ему обрести уверенность в себе и в деле, которым ему предстояло руководить. Быть может, все это помогло Николаю справиться и со всеми тяготами жизни, которые выпали на его долю в послевоенное время. Сильный духом, честный, работоспособный труженик войны таким же остался и в мирное время. И не зря, наверное, такой теплотой овеваны воспоминания о нем его родных, слушая которых ты представляешь буревестника — птицу, стремящуюся ввысь, любящую свою родную стихию, как и Николай Васильевич, горячо любивший свою Родину, свою Россию, свой Рыбинск, свою Волгу.

А мы — сегодня живущие, должны помнить подвиг прадедов, дедов в той далекой великой войне. Кто-то из тех, кто воевал, погиб, как трое из братьев Софроновых. Кто-то, как Николай и его братья: Василий, политрук 246-ой стрелковой дивизии, сформированной в Рыбинске, близнецы Михаил и Владимир, летчики, охранявшие небеса Украины и Белоруссии; выстояли и победили на фронтах Великой войны. Кто-то отстоял победу в тылу, стоя за станком, как мой дед Анатолий — брат Николая, или же в колхозе выращивал «хлеб победы», как еще

один из братьев Софроновых — Александр. У каждого из них была своя миссия, своя роль в Великой Отечественной войне. Но вместе они принесли победу над врагом, о которой мы — их потомки никогда не должны забывать. А жизненный путь начальника рыбинского порта Николая Васильевича Софронова для нашей семьи навсегда останется примером и путеводной звездой.

Литература

1. Бабин, А. И., Ананьев, И. М., Желтов, А. С., и др. Карельский фронт в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Военно-исторический очерк [Текст] / отв. ред. А. И. Бабин. — М.: «Наука», 1984. — С. 5-49, 147, 172-175, 227-247, 324-330.
2. Зимке, Э. Немецкая оккупация Северной Европы. 1940-1945 [Текст] / Э. Зимке. — М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. — С. 196, 210-211.
3. Карелия в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945. Документы. Материалы. [Текст] / под ред. К. А. Морозова и Д. С. Александрова. — Петрозаводск: «Карелия», 1975. — С. 83.
4. Книга памяти Поименный список погибших и пропавших без вести при защите Родины в годы Великой Отечественной войны, призванных или родившихся в Рыбинском районе и г. Рыбинске [Текст]. — Ярославль, 1994.
5. Материалы архива Рыбинского военного комиссариата.
6. Материалы архива Рыбинского речного училища.
7. Филиал ГУ Государственный архив Ярославской области в г. Рыбинске, фонд Р-67, оп.1, д.75. Акты раздела крестьянского имущества. 1925-25 г.г., л.76-77. ; фонд Р-67, оп.1, д.73. Акты о взыскании недоимок 1925-25 г.г., л.8-9.
8. ЦАМО РФ. Ф. 1870 (65 мсбр). Оп. 2. Д. 29. Л. 5; Оп. 1. Д. 4. Л. 14.
9. ЦАМО РФ. Ф. 1876. Оп. 1. Д. 1. Л. 2-5, 16-17.
10. <http://www.obd-memorial.ru/Memorial/Memorial.html>
11. <http://al-komnin.livejournal.com/57756.html>
12. http://ru.wikipedia.org/wiki/Карельский_фронт
13. <http://karelia.allnw.ru/kestenk>

Другие источники

1. Воспоминания Орловой Марии Анатольевны, Викторовой Алены, Софроновой Галины Николаевны, Софронова Анатолия Васильевича.
2. Фотографии из архива семьи Софронова Николая Васильевича, Орловой Марии Анатольевны.

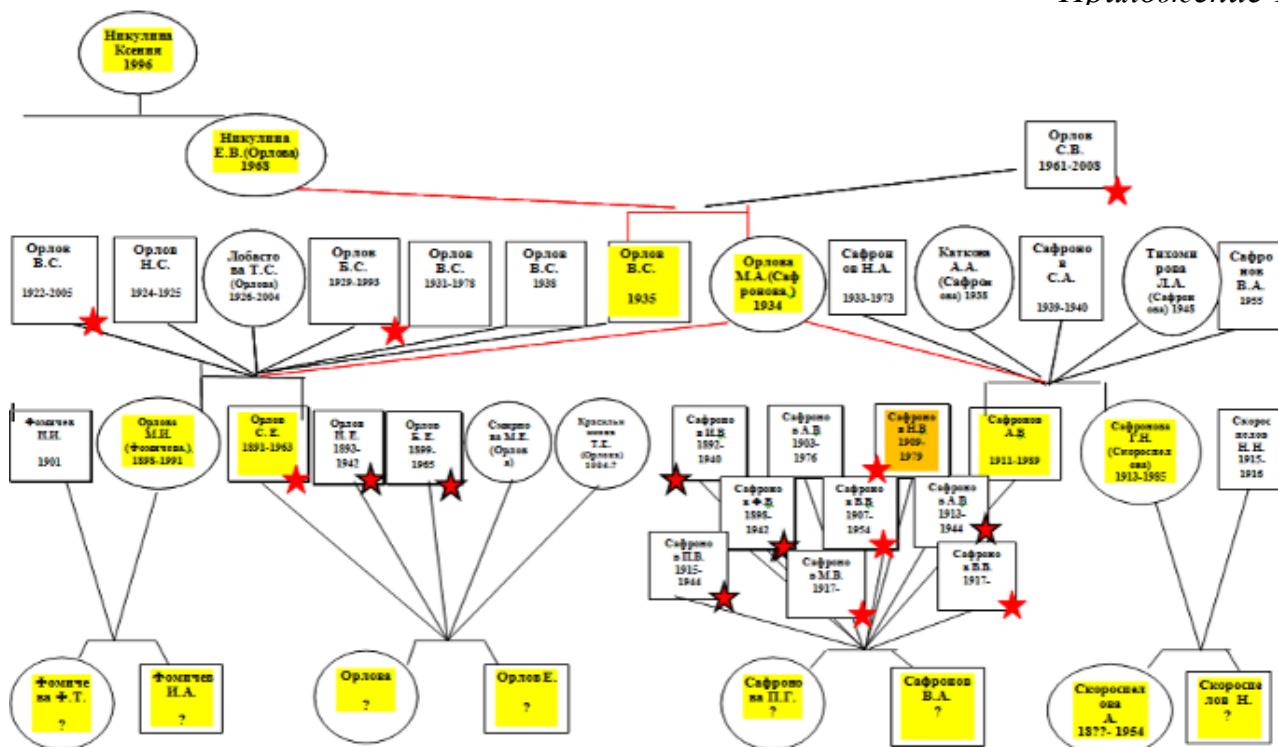


Схема 1. Родословная Никулиной Е. В. и Никулиной Ксении (по линии мамы)



Фото 1. Семья Софроновых

Приложение 3



*Фото 2. Софронов
Николай Васильевич*



*Фото 3. Софронова (Козлова)
Павлина Федоровна*

Приложение 4



Фото 4. 17.09. Ухта.



*Фото 5. 8.11.1944. После боев.
Большой привал, район Вирбаниеми,
Печенегская область*



*Фото 5. На обороте: 28.07.1947.
Калининград. Это были боевые будни,
Помни*



Фото 6. На отдыхе в Сочи 1952 г.



Фото 7. На пороге «любимой работы»

ВРАЖЕСКИЕ БОМБАРДИРОВКИ ОБЪЕКТОВ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Рязанцев Н. П.

Аннотация. В статье рассказывается о борьбе с налетами немецкой авиации на объекты Ярославской области в годы Великой Отечественной войны. Показаны ущерб от бомбардировок и меры по отражению налетов. Сделаны выводы об итогах этой борьбы.

Ключевые слова: бомбардировки; силы ПВО; истребительная авиация; разрушения объектов; уничтоженные немецкие самолеты.

ENEMY BOMBING OF OBJECTS IN THE YAROSLAVL REGION DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Riazantsev N. P.

Annotation. The article describes the fight against German air raids on objects of the Yaroslavl region during the great Patriotic war. It shows the damage caused by bombing and measures to repel attacks. Conclusions are drawn about the results of this struggle.

Keywords: bombing; air defense forces; fighter aircraft, destruction of objects; destroyed German aircraft.

Ярославская область перед войной была одной из самых индустриально развитых в Центральном промышленном районе, поэтому с первых недель войны она стала объектом бомбардировок немецкой авиации. Кроме того, осенью 1941 г. область оказалась прифронтовой и в ближайшее время могла стать ареной боевых действий. 19 ноября 1941 г. начальник штаба сухопутных войск немецкой армии генерал Ф. Гальдер после совещания у Гитлера записал в своем дневнике: «Операция в районе Москвы должна иметь целью выход на рубеж Ярославль — Рыбинск и, возможно, Вологда» [5, с. 205]. Угроза оккупации области стала, как никогда, реальной.

Именно в эти месяцы налеты вражеских бомбардировщиков стали почти обычным явлением. Приведем для примера сводку о налете фашистской авиации на Ярославль за 6 ноября 1941 года: «Крупный налет фашистских самолетов на Ярославль. Над городом 13 немецких бомбардировщиков. Убито 80 человек. Ранено 150. Разрушено 12 деревянных жилых домов». А далее подобные же сводки за 10 ноября, 11 ноября, 12 ноября и т.д. [5, с. 205].

Бомбардировки наносили значительный материальный ущерб городу. Например, только за октябрь 1941 г. произошло около 100 групповых и одиночных налетов немецкой авиации. В результате погибли 327 человек, было ранено 552 человека, уничтожено 15 жилых домов, 4 железнодорожных вокзала, 175 вагонов [5, с. 205].

На объекты Ярославской железной дороги в 1941 – 1943 гг. было совершено 240 налетов вражеской авиации. Было уничтожено 3 паровозных депо, разрушено 69 станций, вокзалов и десятки километров пути. Урон понесла и вся инфраструктура дороги. Фашисты уничтожили около четырех десятков жилых домов, 2 моста, более 30 паровозов и 1252 вагона [8, л. 110]. В районе Ростова немецкая авиация разбомбила шедший на фронт воинский эшелон. Под Рыбинском в районе деревни Почесновики под вражескую бомбежку попал эшелон, перевозивший эвакуированных из блокадного Ленинграда детей. Почти все они погибли. Там же под Рыбинском в районе Копяево были разбиты крупные резервуары с бензином и нефтью. очевидцы вспоминали, что десятки тысяч тонн горючего вылились на землю, загорелись, стекали по откосу в Волгу, и издали казалось, что горит даже вода в реке [3, с. 266]. Если учесть, что осенью 1941 г. по приказу ГКО ярославские железнодорожники вывели из строя 46 мостов и сняли более 90 км пути в прифронтовой полосе, то ущерб железной дороге был нанесен действительно огромный [7, л. 106].

В области катастрофически не хватало средств ПВО. Весь трагизм ситуации с охраной железнодорожных объектов передает приказ начальника Управления НКВД по Ярославской области В.В. Губина от 14 октября 1941 года. Он приказал для охраны железных дорог создать в каждом районе по две – три группы «из состава лучших стрелков истребительных батальонов войск НКВД, милицейского состава, железнодорожной охраны в количестве 10–12 человек в каждой для ведения группового огня по самолетам противника на низкой высоте». Опыт борьбы с авиацией противника на фронте, говорилось в приказе, показывает, что «даже одиночные стрелки-снайперы Красной Армии сбивают

вражеские самолеты из винтовок и ручных пулеметов»[6, с. 370–371]. Этот приказ убедительно свидетельствует: на первом этапе войны многие объекты Ярославской железной дороги оставались практически незащищенными. Фашистская авиация в этот период войны действовала практически безнаказанно.

Первый секретарь Ярославского обкома партии Н. С. Патоличев позже вспоминал, что 15 октября 1941 г. он вместе с другими руководителями прифронтовых областей был вызван для доклада в Москву. После рассказа Патоличева о ситуации в Ярославской области И.В. Сталин спросил его: «А сколько ваши летчики сбили самолетов противника?» «К сожалению, пришлось ответить, что у нас пока не сбито ни одного вражеского самолета», — писал в своих воспоминаниях Н. С. Патоличев [4, с. 131]. Иногда все-таки удавалось это сделать. В районе Рыбинска зенитчики подбили вражеский самолет. Он дотянул до Мышкинского района. Летчики выбросились на парашютах. Как показывают архивные документы УВД, более 500 жителей, милиционеров, бойцов истребительного батальона их искали в лесах. И через четверо суток все-таки поймали [6, с. 373–374].

Статистика по Московскому и другим округам ПВО показывает, что около 77 % сбитых немецких самолетов в этот период войны были уничтожены советской истребительной авиацией. И лишь 21 % — зенитной артиллерией. И если авиационных полков в области поначалу просто не было, то понятен такой низкий результат. Но вскоре по личному приказу И.В. Сталина для защиты воздушного пространства Ярославской области сюда были направлены 4 авиационных полка ПВО. В основном это были самолеты И-153 «Чайка» (биплан 1938 г. конструктора Н. Н. Поликарпова и ЛАГГ-3, модель 1940 г. конструкторов С. А. Лавочкина, В. П. Горбунова, М. И. Гучкова). Позже для борьбы с немецкой авиацией использовались и другие самолеты. Например, известный таран в небе над Ярославлем в мае 1942 г. младший лейтенант Амед хан Султан совершил на английском истребителе «Харрикейн» на высоте более 7000 метров [5, с. 207].

Для охраны железных дорог срочно стали формироваться подвижные зенитно-пулеметные взводы (ЗПВ), для которых НКПС подготовил в течение 1941 г. 360 специальных вагонов [3, с. 266]. Постепенно ситуация стала меняться в лучшую сторону. В общей сложности силами ПВО и авиации над территорией Ярославской области в годы войны было сбито 27 немецких самолетов (в итоговой справке Ярославского обкома ВКП (б) за 1945 год, видимо, неполной, указано 24 самолета) [9, л. 49–50].

Самая крупная бомбардировка промышленных объектов Ярославля и области произошла в ночь с 9 на 10 июня 1943 г. В преддверии битвы на Курской дуге немцы хотели уничтожить основные центры резино-технической промышленности СССР. Заводы Ярославского резино-асбестового комбината давали тогда около 40 % объемов этой отрасли. В литературе долгое время писали о 300 вражеских самолетах, которые были направлены на Ярославль. Сейчас известны точные цифры: вечером 9 июня с аэродромов в районе Брянска вылетело 132 бомбардировщика. В полночь 109 из них достигли Ярославля и начали бомбить стратегические объекты города. Это был самый разрушительный налет

немецкой авиации. Город защищали тогда 17 экипажей истребителей, подготовленных для боя в ночное время, 75 орудий калибра 85 мм, 19 орудий МЗА, 55 зенитных пулеметов и некоторое количество зенитных прожекторов и аэростатов заграждения. Эти силы прикрывали, главным образом, район РАК и железнодорожный мост через Волгу [1, с. 126–127]. Но, по мнению некоторых исследователей, этого было недостаточно. Тяжелые фугасные и зажигательные бомбы легко пробивали деревянные перекрытия заводских корпусов. Готовая продукция в цехах и сырье на складах мгновенно вспыхивали. Пожарные команды и аварийно-восстановительные отряды действовали самоотверженно. Многие спасатели, а также работники предприятий погибли, спасая свои заводы, но кардинально помешать распространению огня они не могли. Через час почти вся территория комбината напоминала огромный костер, пламя которого было видно за десятки километров. Значительно пострадал также Ярославский автозавод, станция Всполье, табачная фабрика, где было уничтожено 140 тонн табака, приготовленного для отправки на фронт. По данным МПВО, за полтора часа на город и прилегающие объекты было сброшено около 1500 авиабомб общим весом 190 тонн [2, с. 266].

Одновременно с налетом на Ярославль немцы нанесли бомбовый удар по объектам Рыбинска. Там значительные повреждения получили корпуса авиационного завода и Северный поселок, где проживала значительная часть его рабочих, а также Рыбинский катерозавод. Силами Рыбинско-Ярославского дивизионного района ПВО в эту ночь над территорией области было сбито 6 вражеских бомбардировщиков. Специальная правительственная комиссия в течение нескольких дней определяла ущерб от налета и установила срок для восстановления разрушенных объектов — 8 месяцев. ГКО эти сроки сократил до пяти месяцев. Фактически восстановление было закончено за рекордные сто дней [2, с. 266].

Сравнивать эффективность работы Ярославской системы ПВО с другими, например, с московской, довольно сложно, так как для защиты столицы были приняты чрезвычайные меры. На первом этапе войны в небе Москвы уничтожалось примерно 20 % вражеских самолетов. В Ярославской области, как показывают данные по отдельным налетам, этот показатель был на порядок ниже (например, 6 самолетов из 109 во время самого масштабного налета).

В Москве даже в случае самых массивных налетов к городу прорывалось не более 3 % вражеских бомбардировщиков. У нас ситуация была значительно хуже (из 132 самолетов в самом крупном налете достигли Ярославля 109 машин). Лишь 17 истребителей в Ярославле были готовы воевать в ночных условиях (а немцы предпочитали бомбить ночью). Ни одного крупного и даже среднего предприятия в Москве не было уничтожено. В Ярославской области ситуация была другая (пострадали и в значительной мере были уничтожены объекты РАК, некоторые корпуса Рыбинского авиазавода, Рыбинский катерозавод и др.).

Исследователи, которые детально занимались историей немецких налетов на промышленные центры СССР, пришли к выводу, что «по сравнению с другими городами Поволжья Ярославль был наименее защищен» [1, с. 126–129].

Перечисленные выше средства ПВО это подтверждают. И, тем не менее, мы должны отдать должное героизму защитников ярославского неба. За годы войны они уничтожили 27 самолетов противника. Часто их задача состояла в том, чтобы не только уничтожить отдельные самолеты, а отогнать противника от стратегических объектов, заставить их отбомбиться за пределами города, в малонаселенной сельской местности. Тем самым бойцы ПВО сохранили жизни и здоровье тысячам ярославцев и обеспечили надежную работу десятков предприятий оборонной промышленности. 760 видов военной продукции, которая выпускалась для фронта на предприятиях региона, это тоже результат боевой работы Рыбинско-Ярославского дивизионного района ПВО.

Литература

1. Дёгтев, Д., Зубов, Д. Тень люфтваффе над Поволжьем. Налеты немецкой авиации на советские промышленные центры 1942–1943 [Текст] / Д. Дёгтев, Д. Зубов. — М., 2014.
2. Гинзбург, С. З. О прошлом для будущего [Текст] / С. З. Гинзбург. — М., 1984.
3. Лебедев, А. В., Рязанцев, Н. П. История Северной железной дороги. 1868 – 2018: К 150-летию СЖД [Текст] / А. В. Лебедев, Н. П. Рязанцев. — Ярославль, 2018.
4. Патоличев, Н. С. Испытание на зрелость [Текст] / Н. С. Патоличев. — М., 1977.
5. Рязанцев Н.П., Салова Ю.Г. История Ярославского края. Часть II. От Первой мировой войны до начала XXI века. Ярославль, 2019.
6. Служить Отечеству честь имею: сборник документов по истории органов внутренних дел Ярославского края в конце XVIII – начале XXI вв. [Текст] / сост.: А. М. Селиванов, Н. П. Рязанцев, Ю. Г. Салова и др.; под ред. А. М. Селиванова. — Ярославль, 2002.
7. Центр документации новейшей истории Государственного архива Ярославской области (ЦДНИ ГАЯО). Ф. 272. Оп. 224. Д. 1419.
8. Центр документации новейшей истории Государственного архива Ярославской области (ЦДНИ ГАЯО). Ф. 272. Оп. 224. Д. 1416.
9. Центр документации новейшей истории Государственного архива Ярославской области (ЦДНИ ГАЯО). Ф. 272. Оп. 224. Д. 1312.

ТРУДОВОЙ ПОДВИГ СЕЛЬСКИХ ТРУЖЕНИКОВ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

Руденко Л. Д.

Аннотация. Представленная к публикации статья посвящена трудовому подвигу крестьянства в годы Великой Отечественной войны. В статье рассматриваются социально-экономическое положение жителей колхозов, их достижения в сельском хозяйстве, трудовые почину и подвиги.

Ключевые слова: труд; крестьянство; подвиг; война.

LABOR FEAT OF RURAL WORKERS DURING THE WAR

Rudenko L. D.

Annotation. The article discusses the socio-economic situation of the inhabitants of collective farms, their achievements in agriculture, labor initiative and exploits.

Keywords: labor, peasantry, feat, war.

Великая Отечественная война стала для советских людей самым тяжелым и знаковым испытанием. Вместе со всеми на нее поднялось и крестьянство Ярославской области. Можно с полной уверенностью сказать, что мобилизация в армию военнообязанных 1905-1918 гг. рождения вылилась в небывалое в отечественной и всей истории социально-политическое цунами как по неукротимой мощи, так и его очевидной направленности. Почти не оставалось такой крестьянской семьи, которая не направила бы на защиту Родины по два, по три и более воинов. Приведем сразу лишь три характерных примера. У Е. Э. Козьмодемьянской, колхозницы Сереновского сельсовета Ярославского района, в итоге на фронт ушли 7 сыновей, у колхозницы Высоковского сельсовета А. П. Лукачевой — 6 сыновей, у З. В. Луговой из Туношенского сельсовета — дочь и 5 сыновей [5, с. 78].

Если город был главным поставщиком вооружения, политических кадров и примерно четвертой части личного состава армии, то деревня выступила основным источником — до 80 % — солдатского пополнения и почти безраздельным каналом снабжения продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. Положение резко ухудшилось и в связи с тем, что с началом войны полностью прекратились поступления техники, а централизованное снабжение запчастями уменьшилось в 10-20 раз. Но и оставшийся в МТС тракторный парк, по подсчетам В. Т. Анискова, сократился к 1942 г. на одну треть — все гусеничные машины были взяты для фронта [3, с. 112].

Мобилизация мужчин, прежде всего, на фронт, а женщин в промышленность и на строительство оборонительных сооружений почти сразу же привела к острой нехватке рабочей силы. Обеспеченность колхозов трудоспособными уже осенью 1941 г. составила менее 60 %. К концу 1941 г. из МТС выбыло 4177 трактористов, 685 бригадиров тракторных отрядов — в области осталось лишь 160 квалифицированных механизаторов [3, с. 45]. Сельское хозяйство лишилось 80-90 % кадров массовых специалистов, подготовленных за годы довоенных пятилеток. При столь обвальных утратах возникали реальные опасения в способности деревни дать хотя бы самый необходимый минимум продовольствия.

Принимались меры по замене выбывавших на фронт. На колхозную работу возвращались даже самые престарелые колхозники. В значительной мере недостаток рабочей силы восполнялся и привлечением к сельскохозяйственному труду эвакуированного населения. На начало декабря 1941 г. в области насчитывалось его около 139 тысяч, размещенных преимущественно в сельской местности. Так, в 1942 г. только в Петровском районе в уборке урожая участво-

вало около 2 тыс. человек временно проживавшего в деревне городского и эвакуированного населения [1, л. 63, 754].

Чтобы более-менее закрыть нехватку специалистов-мужчин, курсы механизаторов в основном стали формировать из числа женщин. В первые же дни войны с призывом ко всем девушкам области обратились, например, 29 курсанток-трактористок Григорьевской МТС. «В войне фронт и тыл неотделимы. Нам, девушкам, предстоит заменить мужчин... Покажем нашу верность, нашу любовь к Родине и в тылу, и на трудовом фронте», — писали патриотки. На курсы принимали не только сельских жительниц, но и других пожелавших с предприятий и учреждений области. Всего за 1941 г. удалось подготовить 9,6 тыс. специалистов [3, с. 91].

Трудности военного времени побудили правительство значительно повысить требования на государственном уровне к нормам участия крестьян в общественном производстве. В 1942 г. ежегодный обязательный минимум выработки трудодней на каждого трудоспособного колхозника в Ярославской области был поднят с 75 до 100. Но фактически уже к 1943 г. среднеобластная выработка увеличилась до 400 трудодней и почти в 4 раза превысила установленный минимум. По этому среднегодовому показателю с Ярославской областью могла сравниться лишь одна в Союзе — Ивановская [3, с. 91].

Даже в наиболее сложный для села 1943 г. ярославская деревня сумела избежать обвального падения производства, наблюдавшегося тогда почти повсеместно. Средняя урожайность зерновых здесь вдвое превышала общесоюзную, которая упала до 3,9 ц с гектара.

В военные годы в основном завершилась многолетняя работа по выведению своих, приспособленных к аналогичным условиям высокопродуктивных пород скота — ярославской высокоудойной коровы, брейтовской породы свиней, обладающих высокой плодовитостью и хорошими мясо-сальными качествами, романовской породы овец с отменным многоплодием и отличными овчинно-шубными свойствами.

Анализ динамики участия колхозников в общественном хозяйстве показывает, что в результате военных мобилизаций быстро таяла численность трудоспособного мужского населения. Если в 1940 г. среди трудоспособных мужчины составляли 63,7 %, то уже к концу 1941 г. этот показатель снизился до 22,7 %, а в 1943 г. упал до 15,5 % [2, Д. 1418. Л. 21]. О подавляющем преобладании в сельском хозяйстве женского труда свидетельствует и следующий факт: в 1944 г. почти 65 % всех начисленных в области трудодней выработали женщины и только 14 % мужчины [5, с. 83].

Важное значение в активизации женского труда имели меры по организации помощи в уходе за детьми. В результате в Ярославской области количество мест в сельских детских садах возросло в 3 раза. Детские сады, за редким исключением, во время полевых работ имелись в каждой сельхозартели и охватывали почти 30 тыс. детей [5, с. 89].

В этой связи вполне логичным представляется беспрецедентное выдвижение во время войны женщин на ведущие должности сельского производства.

Во многих районах области к середине 1942 г. колхозницы составляли от 30 до 40 % председателей сельхозартелей, до 75 % колхозных бригадиров, свыше 60 % счетоводов, бухгалтеров и зав. животноводческими фермами и без малого 100 % доярок, свинок и овцеводов [4, с. 91].

Помимо женщин основной ударной рабочей силой в деревне выступала молодежь, причем, главным образом, опять же женская и подростковая. В 1943 г. на колхозных полях и фермах работало свыше 60 тыс. молодых людей. Только в соревнованиях за лучшее проведение весенней вспашки участвовало 16 тыс. юных пахарей [5, с. 94].

Острый недостаток рабочих рук привел к массовому привлечению к сельскохозяйственному труду школьников. Уже в июле 1941 г. на полях только одного Ярославского района учеников старших семилетних и средних школ было занято 8 тыс. С каждым последующим годом их труд становился все более важным и незаменимым для колхозов. В старших классах, и не только сельских школ, было введено обязательное изучение тракторов, комбайнов и другой техники. В колхозе «Путь к социализму» Высоцкого сельсовета на весенних посевных работах 1943 г. из 38 пахарей 33 являлись школьниками. С весны 1942 г. в соответствии с постановлением правительства действовал обязательный минимум в 50 трудодней в год для подростков 12-16 лет. Но многие, если не большинство из них, его значительно перевыполняли. Так, в 1942 г. 14-летний А. Масленников из колхоза имени Ленина Ананьевского сельсовета Ярославского района выработал 342 трудодня, и это был не единичный случай. На колхозных полях в общей сложности в 1942-1944 гг. было занято 252 тыс. пионеров и школьников, которым начислили 6,6 млн. трудодней [2, Д. 1417. Л. 154].

С весны 1943 г. по инициативе 270 колхозников ярославской сельхозартели «Горшиха» началось повсеместное движение за сверхплановый посев в фонд обороны и помощи колхозникам освобожденных районов. Характерная черта этого всесоюзного почина заключалась не только в массовости его участников. В отличие от подобных посевов 1942 г. названные полностью обеспечивались личными семенами колхозников. Всего колхозы засеяли 10 тыс. таких гектаров зерновых, овощей и картофеля [3, с. 111]. В 1944 г. ярославские колхозники вновь выступили зачинателями Всесоюзного движения — на сей раз за досрочное выполнение государственных поставок и их сверхплановую сдачу уже в фонд победы. Как и предусматривалось, план был выполнен досрочно, а к январю 1945 г. область дополнительно заготовила 1,5 млн. пудов зерна, 2 млн. пудов овощей и картофеля.

В ответ на обращение тамбовских колхозников о сборе средств на танковую колонну ярославские колхозники собрали 100 млн. рублей. Колонне присвоили имя народного героя Верхневолжья Ивана Сусанина [3, с. 111]. Не прекращался поток и личных денежных пожертвований на нужды фронта, начатый с самого начала войны. В числе других председатель колхоза «Новый путь» Гаврилов-Ямского района П. А. Першин и его жена внесли 100 тыс. рублей на постройку самолета-истребителя [2, Д. 1418. Л. 113]. Ярославские колхозни-

ки активно участвовали в сборе средств по займам: первый военный займ они выполнили на 113 %, второй — на 126,2 % [2, Д. 1418. Л. 41].

Деревня почти не знала сахара, соли, мыла и даже керосина. Все это, как и, скажем, спички, крайне ограниченно обменивалось на рынке. Особенно тяжело приходилось многодетным семьям. В январе 1945 г. на заседании бюро обкома особо обсуждался даже чрезвычайный вопрос о самоубийстве жены фронтовика, колхозницы Пошехоно-Володарского района Л. И. Скворцовой, матери семерых детей, которая из-за постоянной болезни не могла их прокормить. Оперативная проверка показала, что семья получала некоторую помощь со стороны колхоза, но по причинам тяжелой ситуации она оказалась недостаточной, и семья постоянно голодала [2, Д. 1504. Л. 7]. Но до массового голода, тем более мора в Ярославской области не доходило, хотя устойчивое недоедание наблюдалось повсеместно, прежде всего, в неурожайное и зимне-весеннее время. Так, медицинские органы в марте 1943 г. зарегистрировали более 20 случаев дистрофии среди колхозников Рыбинского района, которые совсем не получали зерновых.

Как бы тяжело ни становилось в обыденной жизни, каждый день которой представлял по сути драматическое выживание, трудовые усилия и патриотические настроения не ослабевали до самого окончания войны. Деревня не позволяла себе расслабления: она не запускала посевы, старалась использовать каждый пригодный для обработки участок. Хотя агротехника возделывания очень сильно упала, резко снизилась урожайность, а общая продуктивность сельского хозяйства оказалась на минимально возможном уровне, обескровленное войной крестьянство внесло великий вклад в укрепление военно-промышленного и продовольственного потенциала страны.

Литература

1. Анисков, В. Т., Рутковский, М. А. История Ярославского края (1928-1998) [Текст] / В. Т. Анисков, М. А. Рутковский. — Ярославль, 2000.
2. Очерки истории Ярославской организации КПСС 1938-1965 [Текст] / науч. ред. В. Т. Анисков. — Ярославль, 1990.
3. Ярославский район XX век [Текст]. Ч. III / отв. ред. М. А. Селиванов. — Ярославль, 1999.
4. Государственный архив Ярославской области (ГА ЯО) Ф. Р-2380. Оп. Д. 379.
5. Центр документации новейшей истории Ярославской области (ЦДНИ ЯО): Ф. 272. Оп. 224. Д. 1418., Д. 1418. Д. 1417, Д. 1653, Д. 1418, Д. 1504, Д. 1312.

СОЗДАНИЕ ВИРТУАЛЬНОГО ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ НА ПЛАТФОРМЕ IZI. TRAVEL

Томилина О. И., Щербакова Н. В.

Аннотация. Представлен опыт использования социальных сервисов в проектной деятельности и создании виртуального школьного музея с помощью платформы izi.TRAVEL

Ключевые слова: музей; социальные сервисы; Великая Отечественная война.

Annotation: The experience of using social services in project activities and the creation of a virtual school museum using the izi.TRAVEL platform is presented.

Key words: museum, social services, World War II.

Известный русский писатель Л. Леонов утверждал: «Общеизвестно, что большой патриотизм начинается с малого — с любви к тому месту, где ты живешь». Действительно, без любви к родному краю, знания его истории невозможно жить человеку. В условиях внедрения ФГОС и с учетом требований сегодняшнего дня духовно-нравственное воспитание для нашей школы является одним из ключевых направлений внеурочной работы с детьми в системе духовно-нравственного развития личности гражданина России, готового и способного отстаивать ее интересы.

В нашем образовательном учреждении имеются два музея: музей Боевой Славы 288-ой Дновской стрелковой дивизии, который осуществляет свою деятельность с апреля 1975 года (в апреле 2020 музей отмечает свой юбилей — 45 лет) и Музей истории школы, который был открыт 29 октября 1999 года.

За эти годы следопыты разыскали более 300 ветеранов дивизии, совершили походы по местам боев, побывали в городах Чудово, Дно, Малая Вишера, Новгород, Псков, Порхов, Валмиера, которые освобождали бойцы, встречались с ветеранами, собрали много интересных материалов о героических подвигах участников Великой Отечественной войны. До сих пор родственники ветеранов обращаются за помощью к архивам школьного музея с целью узнать что-то новое об отцах и дедах, воевавших в дивизии.

В школьном музее Боевой Славы хранятся уникальные экспонаты, например, дневники ветеранов, альбом с фотографиями бойцов дивизии, который подарил Гольдберг Зис Алвгярович — фотокорреспондент газеты «За Отчизну» 288-й Дновской стрелковой дивизии, переговорная таблица дежурного радиста или номерной знак из концлагеря.

Назрела необходимость познакомить с таким интересным материалом не только учащихся нашей школы, но и тех, кто интересуется историей нашей страны, кто хочет узнать правду о Великой Отечественной войне.

Мы создали виртуальный музей нашей школы, это был сайт <https://sites.google.com/site/muzejskoly15/>. Но не все нас устраивало: сложно найти, «грузится» достаточно долго и т.д. Были попытки сделать страницы на официаль-

ном сайте школы https://yar15sh.edu.yar.ru/shkolnie_muzei/shkolnie_muzei.html. Но и там существовали свои ограничения. А хотелось найти такой вариант, который позволил бы гостям совершить виртуальную экскурсию по музею, увидеть экспонаты, а может быть, увидеть знакомые лица, лучше узнать историю своей семьи.

Поэтому решили использовать сервис для создания интерактивных мобильных путеводителей и аудиогидов *izi.TRAVEL*. Он дает возможность познакомиться с историей, культурой, традициями, достопримечательностями территории, выявить важнейшие туристические объекты.

Как работает данный ресурс? Оказавшись в незнакомом городе, вы можете получить совершенно бесплатную экскурсию, для этого необходимо скачать на сотовый телефон бесплатную программу, открыть обзорную страницу со всеми гидами и отфильтровать по нужной категории или выбрать всё сразу. После того, как необходимый маршрут найден, у вас есть два варианта: кликнуть «начать», и тогда маршрут будет загружаться по мере вашего продвижения, или скачать маршрут заранее, и тогда он будет работать и без подключения к интернету. И тот, и другой варианты работают одинаково хорошо. Если вы решили не скачивать маршрут заранее, убедитесь, что будет мобильный интернет или доступ к WiFi.

В случае с туром рассказ включается автоматически, при приближении к новой точке, а в музеях для этих целей используются QR-коды. Прогулки могут быть разной длины и продолжительности — от 30 минут до нескольких часов. Могут быть пешеходными, на велосипедах, на автобусе и т.д. Это гораздо удобнее, чем групповые экскурсии, например, можно совершить такую прогулку по Ярославлю (<https://izi.travel/ru/rossiya/putevoditeli-po-yaroslavl>). В приложении существует и соревновательный момент, особенно он интересен для учеников, — за посещение объекта вам начисляют баллы. За прохождение всего маршрута — дополнительные. Своим результатом можно делиться в социальных сетях. Экскурсии можно прослушивать, просматривать, прочитывать.

Как можно использовать в образовательном процессе?

На платформе *izi.TRAVEL* учителя, используя накопленный краеведческий материал, могут создавать аудиотуры по городу (поселку и др. населенному пункту), аудиогиды по музеям (библиотекам, выставочным центрам, галереям и т.д.); квесты (разновидность тура, ориентированная на игру, приключение); аудиоистории к фото произведениям.

Например, можно создать маршрут, например, «Улицы, названные в честь героев Великой Отечественной войны», «По маршруту троллейбуса № 5». Особенно это актуально в рамках подготовки к 75-летию Победы.

В рамках данных проектов ученики могут найти интересную информацию, разместить ее на сайте, сделать ее открытой и полезной для других людей. Часто создаваемые проекты имеют существенный минус — это ограниченный круг лиц, который может с ними познакомиться и оценить. Данное решение дает возможность почувствовать значимость созданного, так как ресурс становится открытым и полезным для любого пользователя. Ученик учится не только искать, перерабатывать информацию, но и озвучивать, подбирать хорошие фо-

тографии, загружать все на сайт. Таким образом, он осваивает новые для себя роли (редактора, сценариста, актера, фотографа, программиста, стилиста и т.д.), повышает свою компетенцию. А еще можно превратить созданное в игру, квест, очень популярную среди учащихся и не только.

Кроме туров можно «открыть» виртуальный музей, например, мы разработали виртуальный музей Боевой Славы <https://izi.travel/ru/1586-muzej-boevoy-slavy/ru>.

Платформа дает возможность ввести расписание работы школьного музея, что очень важно для людей, планирующих посещение. Разместить уникальные экспонаты и рассказать историю их появления в музее. Легко организовать экскурсии по отдельным экспозициям. Все озвученные аудиотуры будут автоматически проигрываться у пользователя после запуска <https://izi.travel/ru/40c9-iz-vospominaniy-byvshego-uznika-konclagerya-i-barsukova/ru>. Таким образом, созданные учениками и учителями аудио экскурсии помогут сохранить в памяти последующих поколений историю нашей страны, материалы, связанные с Великой Отечественной войной. Экспонаты перестают быть только количеством, существующим в закрытом помещении, реально посетить музей в силу ряда причин смогут не все, а вот виртуально — любой. Учитель сможет воспользоваться материалом для проведения урока, классного часа, ученик — для подготовки реферата, сообщения, любой желающий — для знакомства с еще одной страницей истории своей страны. Привлечение учеников к созданию туров, экспозиций музея, их наполнению и продвижению позволяет не только сделать существующий контент доступными и привлекательными для молодежи, но и создает условия для появления у них опыта самостоятельной деятельности по формированию у сверстников патриотических чувств.

При этом работа на данной платформе не требует наличия у педагогов и обучающихся, занятых в музейной деятельности, специальных технологических навыков. Руководитель проекта может наделить участников разными правами, что дает возможность каждому работать дистанционно с одним объектом или со всеми.

Мы уже убедились в эффективности данного проекта, к нам чаще стали обращаться родственники ветеранов дивизии, так как материалы музея стали более доступны. Считаем, что использование в практике музейных предметов позволяет повысить качество образовательных услуг, предоставляемых нашим учреждением, что содействует повышению уровня образовательных результатов, а также имиджа учреждения.

ДЕТИ ВОЙНЫ
/нашим землякам посвящается/

Филиппова Е. А.

Аннотация: Приоритетность гражданско-патриотического воспитания сегодня признана всем мировым сообществом, поэтому в настоящее время люди стали все больше интересоваться историей своего государства и своей малой родины, обращать внимание на то, как живёт старшее поколение, ведь без этого понимания не может быть полноценного будущего тех, кто сейчас знает о Великой Отечественной войне лишь по книгам и документальным фильмам. По-настоящему любить свой родной край можно лишь тогда, когда ты будешь сам создавать на своей земле что-то полезное для её блага, когда будешь ценить труд людей, отдавших Отчизне лучшие годы, своё здоровье, когда с уважением и вниманием начнёшь относиться к пожилым людям, окружающим тебя. Наша работа направлена на такие формы взаимодействия трёх поколений, как оформление «Книги памяти», создание групп помощи детям войны, реализация выходов к пожилым людям посёлка в дни праздников, поздравление ветеранов и детей войны на дому, посильная помощь пожилым, благоустройство придомовых территорий.

CHILDREN OF WAR
/dedicated to our countrymen/

Filippova E. A.

Annotation:

The priority of civil and Patriotic education is now recognized by the entire world community, so now people are becoming more interested in the history of their state and their small homeland, pay attention to how the older generation lives, because without this understanding, there can be no full-fledged future for those who now know about the great Patriotic war only from books and documentaries. You can truly love your native land only when you yourself create something useful on your land for its good, when you appreciate the work of people who gave their best years to the Motherland, your health, when you start treating the elderly people around you with respect and attention. Our work is aimed at such forms of interaction between three generations as the design Of the "book of memory", the creation of groups to help children of war, the implementation of exits to the elderly of the village on holidays, congratulations to veterans and children of war at home, possible assistance to the elderly, landscaping of house territories.

Патриотическое воспитание в России всегда входило в область важнейших государственных интересов. Значимость этого направления неопределимо глубока для молодого поколения. Почему именно проблему «детей войны» мы поставили на первый план? Началось всё с 2014 года. Активисты школы

на одном из собраний, приуроченном к празднованию 9 Мая, выдвинули идею по поддержке поколения, родившегося с 1932 по 1945 годы. Инициативные педагоги одобрили это начинание и приступили к сбору материала о тех людях, которые живут в посёлке Ярославка Ярославского муниципального района и являются детьми войны. Нам захотелось узнать об этой категории граждан как можно подробнее и по достоинству оценить их вклад в победу, мужество и стойкость в трудное послевоенное время, ведь за плечами многих — десятилетия безграничной преданности родному совхозу «Ярославка». Учащиеся и родители полностью поддержали идею создания отряда волонтеров на базе школы, который непосредственно стал заниматься поиском детей военных лет, в этом помогала и Администрация Рютневского сельского поселения, а также библиотекарь Петухова Валентина Николаевна.

Учащиеся школы уже на протяжении семи лет поздравляют детей войны с Днём Пожилого человека, с Днём Матери, с Днём Победы, приглашают на чаепития в школу, а также выступают с концертными номерами на праздниках в Доме культуры посёлка Ярославка. Участники кружка «Проба пера» освещают все мероприятия в школьной прессе и в районной газете «Ярославский агрокурьер». Наши юные поэты дарят пожилым читателям библиотеки новые выпуски альманаха «От детского сердца» со своими стихами. По-настоящему любить свой родной край можно лишь тогда, когда ты будешь сам создавать на своей земле что-то полезное для её блага, когда будешь ценить труд людей, отдавших Отчизне лучшие годы, своё здоровье, когда с уважением и вниманием начнёшь относиться к своим бабушкам и дедушкам, пожилым людям, окружающим тебя.

Самой страшной и кровопролитной была Великая Отечественная война, унёсшая миллионы жизней, разрушившая третью часть страны. Народ наш боролся за свое будущее изо всех сил. Рядом с отцами встали грудью на защиту Родины и дети, некоторым из них едва исполнилось восемь-девять лет. На попечении женщин остались старики и младенцы, а также грузом легло собственное хозяйство, плоды которого частично сдавали фронту. Особенно восхищает труд детей и подростков; некоторые из них приписывали себе два-три года, чтобы их взяли на фронт. Поражает такая самоотверженность, самоотдача, вера в лучшее, надежда на будущее мирное время, горячая сыновья любовь к Родине.

Дети войны, проживающие на территории нашего посёлка, участвовали в посадке и сборе овощей для фронта, заготовке дров, сборе лекарственных трав, перевозке раненых, рыли окопы, стирали бинты в медсанчасти для вторичного их использования, выезжали с концертной программой в госпиталь, чтобы подбодрить раненых и выздоравливающих бойцов. Все они работали добросовестно, несмотря на тяготы и лишения (у многих отцы погибли на фронте). Дети тех далёких лет хорошо учились даже тогда, когда школа находилась в пограничной полосе. Многие ребята 15-16 лет становились донорами, школьники участвовали в тимуровских движениях. Благодаря всему

*этому, особенно вниманию со стороны детей и юношества, благодаря сильно-
му русскому характеру, душевной теплоте наша страна добилась Победы.*

*Мы восхищаемся этими людьми! Измученные, потерявшие родителей,
кто-то совсем крохи, видевшие в два-три года, как горит их село, — они живое
напоминание о том, как беспощадна война. Разум этих детей претерпел го-
раздо больше, чем разум некоторых взрослых. Какое счастье жить в мире под
ясным небом! А ведь ребята в военные 40-е с огромным усилием собирали день-
ги на постройку нового танка или самолёта, разносили листовки, прятали ра-
неных и носили им еду в укрытие. Да... они поистине герои!*

Каждый год в канун празднования Дня Победы в школе проводится ме-
роприятие «Дети — детям», где обучающиеся и педагоги организуют поздрав-
ления ветеранов на дому, готовят концерт и чаепитие для них в школе. Память
сохраняет человеческое достоинство и помогает переосмысливать некоторые
важные моменты в развитии истории. Зная историю, человек начинает само-
утверждаться, поэтому и через столетия дети будут с благоговением и ещё
большим восхищением писать сочинения про своих родных и далёких от сего-
дняшнего времени людей, прошедших славный путь народа-победителя, будут
по праву гордиться своими героями. Помня про Великую Отечественную вой-
ну, человек, как бы ему тяжело ни было, не потеряет веру в себя, он станет
крепче духовно и нравственно, особенно морально сильным и волевым будет
тот, в чьих жилах течёт кровь героя-победителя.

Секция 2. Школьное историко-обществоведческое образование как важнейший фактор формирования и сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне

СОЗДАНИЕ У УЧАЩИХСЯ ОБЪЕКТИВНОЙ КАРТИНЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (из опыта работы)

Гильфанова Ю. Р.

Аннотация. Объективную картину любого события можно дать в первую очередь через документы, конкретные факты, «вживание» в событие.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; школьники

CREATING AN OBJECTIVE PICTURE OF THE GREAT PATRIOTIC WAR AMONG STUDENTS (FROM WORK EXPERIENCE)

Gilfanova J. R.

Annotation. An objective picture of any event can be given primarily through documents, specific facts, "getting used to" the event.

Keywords: World War II, schoolchildren

Великая Отечественная война для нашей страны совершенно особая тема. Боль от огромных потерь и гордость за свой народ, который сумел, выдержав невероятные по тяжести испытания, одержать Великую Победу. Нашему поколению очень повезло – мы видели и общались с ветеранами, получили возможность из первых уст узнать окопную правду войны, понять и почувствовать переживания этих людей, весь ужас рукопашного боя и страх перед атакой. Мы знаем по рассказам своих родных, чье детство оборвала война, о непосильном труде подростков, о том, в каких условиях жили те, кто своим трудом снабжал армию всем необходимым. Как старались дети учиться, чтобы быстрее стать полезными для страны. И в этих словах не было никакого пафоса, это была их жизнь. О любви к Родине не говорили, ее проявляли. Патриотизм, на мой взгляд, это деятельностная любовь.

Сейчас все гораздо сложнее. Ветеранов почти не осталось. Фильмы и книги очень противоречивы, информации много, но дети не всегда могут в ней ориентироваться, не могут ее критически оценить. В фильмах акцент часто делается на зрелищность в ущерб содержанию. Поэтому так важно дать возможность ученикам работать с документами, с воспоминаниями участников войны.

Начинаем, конечно, с планов Германии — план Барбаросса, план Ост, памятка немецкому солдату. На мой взгляд, это необходимо, чтобы не оставалось иллюзий насчет намерений Гитлера. Очень полезной в этом плане стала

книга «Говорит Гитлер» [6], где представлены высказывания Гитлера о его планах и будущем Европы.

Изучая ход военных действий, стараюсь использовать воспоминания участников событий — сейчас много опубликованных документов. Хорошим подспорьем стал сериал «Алтарь Победы», где есть и воспоминания участников войны, и мнения историков. Это позволяет почувствовать окопную правду войны. Обращаем внимание не только на то, что рассказывают ветераны, но и **как** они говорят: бывшая узница концлагеря говорит, опустив глаза, быстрыми фразами, крепко сжав руки (серия 19, посвященная узникам концлагерей «Помнить себя»). Видно, что все это очень больно и спустя много лет. Через документы и воспоминания фронтовиков изучаем и причины побед и поражений, чтобы ученики не считали главной причиной наших побед особые погодные условия. Участники событий рассказывают, с какими трудностями им приходилось сталкиваться, как наши бойцы переживали 30 градусные морозы под Москвой и в ходе Сталинградской битвы (Алтарь Победы. 8 с. Горячий снег Сталинграда). На одном из уроков предложила ребятам рассказать об основных событиях войны с позиции нашего солдата и немецкого. Сейчас для этого есть материалы. Например, книга «Итоги Второй мировой войны» [2] и материалы сайта «Военная литература» [3]. Класс был разделен на две большие группы: одна подбирала воспоминания советских солдат, другая немецких. Внутри каждой группы выделены мини-группы по основным событиям войны — начало войны, Московская битва, Сталинград, Курск, Днепр, Берлин. А потом делали вывод о причинах победы Советского Союза. Когда ребята видят, что и немцы признают силу нашего солдата, какие-то специальные слова не нужны. Первый такой урок проводила еще в условиях концентрической системы в качестве обобщающего. Урок показал, что информации очень много, а времени урока мало. Но дети работали заинтересованно. Поэтому сейчас, когда время на изучение темы стало больше и документов больше, вернулась к этому опыту. Брали уже не весь материал, а отдельные события, посвящая каждой битве урок. Когда звучат воспоминания участников событий с той и другой стороны, это позволяет получить реальную картину событий и не допустить фальсификации истории, действует сильнее любых лозунгов. Ребята активно и заинтересованно работают и по анализу материалов на различных сайтах, где ставится под сомнение подвиг нашего народа. Проверая выложенную там информацию, сами приходят к выводу о вкладе нашей страны в победу над фашизмом и об опасности незнания истории, реальной угрозе пересмотра прошлого. Так был организован урок «Мифы» о блокаде Ленинграда», на котором учащиеся обсуждали и проверяли информацию статьи А. Кунгурова [4], посвященной блокаде Ленинграда, где автор ставит под сомнение блокаду и необходимость обороны Ленинграда.

Активно используем материалы портала, где собраны воспоминания угнанных на принудительные работы в Германию [5]. И также обращаем внимание на отношение нацистов к людям, в каких условиях везли, содержали, как

с ними обращались. Это позволяет развеять иллюзии по поводу того, как бы обращались с нашими людьми, если бы страна была захвачена.

Конечно, привлекаем литературу, делаем инсценировки. Подробный анализ литературного произведения помогает прочувствовать переживания героя, вжиться в образ и лучше понять, что помогало нашим людям стоять до последнего в битве с врагом. Инсценировали в сокращенном виде произведения писателей-фронтовиков Богомолова «Иван», Васильева «А зори здесь тихие» и другие. Читаем и анализируем стихи поэтов-фронтовиков.

Хотелось бы чаще ездить на экскурсии по местам сражений, но, к сожалению, в связи с ужесточением требований к перевозке детей, это с каждым годом становится сложнее. Но когда дети стоят на линии укреплений в Белоруссии, касаются обожженных кирпичей Брестской крепости, слышат колокола Хатыни, это действует сильнее любых рассказов. Особенно запомнился обновленный музей, посвященный прорыву блокады Ленинграда. Когда рядом с ребятами стоят фигуры бойцов, которые чуть старше их, и экскурсовод рассказывает о судьбе каждого из них, когда звучат разрывы бомб и вой пикирующего самолета, каждый задается вопросом: «А я смог бы подняться в бой?»

Таким образом, объективную картину любого события можно дать в первую очередь через документы, конкретные факты, «вживание» в событие.

Литература

1. Алтарь Победы. 19 с. Помнить себя. И другие серии [Электронный ресурс] / Youtube (сайт). — Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=Dqrmu5C_8q8&list=PL7Cos-S31zYY7xuWX9-lcrMTSMzA0nJ5Q&index=20&t=0s.

2. [Московская битва. Генерал Гюнтер Блюментрит](#) Итоги Второй мировой войны. Выводы побеждённых [Текст]. — СПб.: Полигон; М.: АСТ, 1998.

3. Статьи о Великой Отечественной войне [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://militera.lib.ru>.

4. Кунгуров, А. Неизвестные факты о блокаде. О математике и исторической реальности / А. Кунгуров [Электронный ресурс] // Правда-TV.ru (сайт). — Режим доступа: <https://www.pravda-tv.ru/2014/01/28/35468/neizvestny-e-fakty-o-blokade>

5. Принудительный труд 1939-1945 воспоминания и история [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.zwangsarbeit-archiv.de/ru/index.html>

6. Раушнинг Герман. Говорит Гитлер. Зверь из бездны [Текст] / Г. Раушнинг. — М., 1993.

ИЗУЧЕНИЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Головлева М. Н.

Аннотация. В статье идет речь о том, как может использоваться тема Великой Отечественной войны на уроках обществознания. Дан небольшой экскурс с 5 по 9 класс по изучаемым темам, посвященных войне.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; обществознание; школьники.

STUDYING THE GREAT PATRIOTIC WAR IN SOCIAL STUDIES CLASSES

Golovleva M. N.

Annotation. The article deals with how the theme of the great Patriotic War can be used in social studies lessons. A short excursion from 5th to 9th grade on the topics studied, dedicated to the war.

Keyword. Financial literacy, social studies, schoolchild.

Указом Президента Российской Федерации 2020 год объявлен Годом памяти и славы. Цель его проведения — сохранение исторической памяти и празднование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне [2]. Изучение событий Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. чаще всего идет на уроках гуманитарного цикла: истории, литературы [3]. Изучение темы Великой Отечественной войны на уроках обществознания помогает осмыслить, раскрыть такие важные понятия, как смелость и героизм. Воспитание патриотизма и гражданственности — одно из важных направлений в учебно-воспитательном процессе.

Основная цель уроков, посвященных войне, рассказать подрастающему поколению о подвиге советского народа. Учитель на уроках обществознания знакомит школьников с проблемами развития человеческой личности, межличностного общения, нравственными основами жизни. Поэтому так важно освещать тему Великой Отечественной войны, когда перед учителем стоит задача сохранить память о героических событиях российской истории, что созвучно с главной идеей Национального проекта «Образование» в рамках национальных целей и стратегических задач развития нашей страны на период до 2024 года [4], в приоритете гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций, определено в качестве одного из ключевых приоритетов.

В пятых классах предмет обществознание обеспечивает преемственность по отношению к курсу «Окружающий мир», расширяя элементарные представления учащихся о человеке и его взаимодействии с другими людьми, обществом и государством. Тема войны начинается с главы 5 «Родина». Главные

понятия, что такое патриотизм, кто такой патриот. Это человек, любящий своё Отечество, преданный своему народу, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей Родины. Настоящие патриоты во все времена гордились своей страной и страдали, когда ей было трудно.

Ученики 6 класса на уроках обществознания знакомятся с проблемами развития человеческой личности, межличностного общения, нравственными основами жизни. Работа с материалом учебника позволит изучить истории многих известных людей, принимавших участие в священной войне. Изучение событий войны связано с темой второй «Человек среди людей» параграф 8 [4], где приводится биография Юрия Борисовича Левитана, который зачитывал информационные сообщения в годы Великой Отечественной войны. По тональности голоса Левитана люди узнавали о случившемся. Он был взволнованно-скорбным, когда речь шла о потерях, утратах, и радостно-торжественным, когда говорилось о победах и достижениях. Своими интонациями Левитан умел передать и боль, и огорчения, и радость, и торжество. Тема войны звучит в третьей главе «Нравственные основы жизни», параграф 11 [4], где школьники знакомятся с такими понятиями, как смелость, отвага, героизм, гуманизм. На этом этапе необходимо понять, что нет ничего важнее добра и справедливости. Самое лучшее в человеке и в отношении к нему принято называть гуманным. По-другому можно сказать — человеческим. Бывает, что дела человека недостойны такого названия. Бесчеловечны зло, война, предательство, несущие горе и страдания. Найти в себе смелость противостоять злу порой не так просто. Смелый не тот, кто ничего не боится, а тот, кто умеет преодолевать страх. Ради добра и справедливости смелый человек будет бороться со злом, невзирая ни на какие преграды. Именно эти установки можно и нужно иллюстрировать примерами из истории Великой Отечественной войны.

Ученик седьмого класса переходит из детства во взрослую жизнь, на уроках обществознания происходит знакомство с основами правовой и экономической сфер жизни общества, природоохранной деятельностью человека. И в контексте этих тем тема войны имеет актуальность всегда. Данная тема отражена в первой главе «Регулирование поведения людей в обществе» [5], где школьникам предлагают в главе «Права и свободы человека и гражданина» познакомиться с последним днём для жителей белорусской деревни Хатынь. В этой же главе, в параграфе 4, дается определение «Защита Отечества» — это его оборона в случае нападения на него или на его союзников, объявления войны или всеобщей мобилизации. Защита Отечества означает охрану независимости страны, её территории, населения, материальных и духовных ценностей. Ребята знакомятся с такими важными понятиями — Пакт, Разбой, Соучастие. Восьмиклассники в главе «Нации и межнациональные отношения» изучают главу «Отношение к истории и традициям народа» [6], где речь идет о национальной гордости. Отмечается, что среди 11 тысяч героев Советского Союза были тысячи русских и украинцев, множество белорусов, татар, евреев, казахов, грузин, армян, узбеков, мордвинов, чувашей, азербайджанцев, башкир, осетин, марийцев, туркмен, таджиков, латышей, киргизов, воинов многих других национально-

стей. Школьники приобретают навыки социального взаимодействия, основанные на уважении к представителям разных народов и культур, приходят к осознанию, что высшие моральные ценности — это гражданственность и патриотизм. Школьники изучают такие базовые понятия: духовная сфера жизни общества, жизненные ценности и ориентиры, мораль, патриотизм, совесть, нации.

Завершающий курс обществознания для основной школы приходится на 9 класс. Учащиеся основной школы узнают такие понятия, как тоталитарный режим (глава первая «Политика», параграф 3 «Политические режимы» [7]), для иллюстрации приведены факты жизни людей из нацистской Германии. С учётом возрастных особенностей на уроках учитель вводит учеников в вопросы политики и права. Содержание уроков направлено на гражданское воспитание. Таким образом, учитель на уроках обществознания знакомит школьников с проблемами развития человеческой личности, межличностного общения, нравственными основами жизни. Поэтому так важно освещать тему Великой Отечественной войны. История Великой Отечественной, прежде всего, история семьи. Необходимо больше рассказывать о Великой Отечественной войне не только на уроках истории, но и на уроках обществознания.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения 22.05.2020).

2. Указ Президента Российской Федерации от 08.07.2019 № 327 «О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201907080031> (дата обращения 22.05.2020).

3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fgos.ru/> (дата обращения 22.05.2020).

4. Обществознание. 5 класс [Текст]: учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе / [Л. Н. Боголюбов, Н. Ф. Виноградова, Н. И. Городецкая и др.]; под ред. Л. Н. Боголюбова, Л. Ф. Ивановой — 3-е изд. — 2013. — 127 с.

5. Обществознание. 6 класс [Электронный ресурс]: учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе / [Л. Н. Боголюбов, Н. Ф. Виноградова, Н. И. Городецкая и др.]; под ред. Л. Н. Боголюбова, Л. Ф. Ивановой. — Режим доступа:

http://лена24.рф/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_6_%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81_%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D0%B1%D0%BE%D0%B2/index.html .

6. Обществознание. 7 класс [Текст]: учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе / [Л. Н. Боголюбов, Н. Ф. Виноградова,

Н. И. Городецкая и др.] ; под ред. Л. Н. Боголюбова, Л. Ф. Ивановой — 3-е изд. — 2013. — 127 с. Базовый уровень. Обществознание 7 класс. Боголюбов.

7. Обществознание. 8 класс [Текст]: учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе / [Л. Н. Боголюбов, Н. Ф. Виноградова, Н. И. Городецкая и др.]; под ред. Л. Н. Боголюбова, Л. Ф. Ивановой — 3-е изд. — 2013. — 130 с. Базовый уровень. Обществознание 8 класс. Боголюбов.

8. Обществознание. 9 класс [Текст]: учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе / [Л. Н. Боголюбов, Н. Ф. Виноградова, Н. И. Городецкая и др.]; под ред. Л. Н. Боголюбова, Л. Ф. Ивановой — 3-е изд. 2013. — 132 с.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПОПЫТКАМ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Желтиков С. Б.

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам, связанным с негативной интерпретацией событий и основных итогов Великой Отечественной войны. Рассматриваются последствия фальсификаций, их влияние на общественное сознание. Доказывается необходимость формулирования государственного подхода в отношении истории Великой Отечественной войны, требования разделения научного и учебного контекстов относительно событий прошлого. Обозначаются возможные направления деятельности научного сообщества и государственных органов в целях борьбы с фальсификацией истории Великой Отечественной войны.

*«Гордиться славою своих предков
не только можно, но и должно,
не уважать оной есть постыдное
малодушие»*

А. С. Пушкин

В нашей истории очень много знаменательных событий. Одно из них мы будем скоро праздновать. Это 75-я годовщина окончания Второй мировой войны и Победы над нацизмом.

Победа СССР над фашистской Германией и ее сателлитами, добытая сверхчеловеческим напряжением силы и воли многонационального советского народа и его армии, не стала историческим преданием. Спустя многие десятилетия она остается действенным фактором национальной жизни и мировой политики. Ныне нет на политической карте Союза Советских Социалистических Республик, не существует и советского народа как исторической общности, но смысл и содержание одержанной ими победы остаются в ряду тех величин, которые формируют историческое сознание масс, их социальное самочувствие и политическую позицию. Масштаб и последствия Победы столь значительны,

что ее образ является частью национального самосознания российского общества, выступает основой и инструментом формирования его духовно-нравственного облика.

Для многих стран мира Вторая мировая война, ее итоги, до сих пор оказывают непосредственное влияние на современные геополитические процессы. Анализ тенденций их развития после Второй мировой войны показывает, что мироустройство XX в., определенное странами-победителями на Ялтинской и Потсдамской конференциях, подвергается трансформации — происходит перedel сфер влияния между нынешними национальными и региональными «центрами силы», претендующими на лидерство в современном мире [5]. Успехи России во внешней политике привели к усилению информационной войны, которая сейчас превосходит самые мрачные периоды «холодной войны» Запада против СССР [5]. В последнее время историки все чаще сталкиваются со случаями фальсификации исторических событий. Данный вопрос часто поднимается в научной литературе и последнее время стал одним из наиболее важных не только для ученых, но и для простых граждан [1]. Весьма важной и полной самых различных важнейших нюансов и оценок является тема, раскрывающая положение СССР накануне и в начале Второй мировой войны. Оценивая заключение пакта о ненападении с Германией, следует подчеркнуть, что альтернативой ему мог стать аналогичный пакт Германии с Англией, означавший по сути объединение Запада против СССР. Тезис критиков пакта, осуждающих «безнравственность» решения судеб стран и народов, упомянутых в секретных приложениях, весьма легко опровергается примерами такого же манипулирования судьбами малых стран и народов «демократическими» Англией и Францией, наряду с той же Германией (это и Мюнхенский сговор, и др.). Здесь следовало бы подчеркнуть, что значение документа состоит в другом — СССР стал наряду с другими великими европейскими державами участвовать в решении судеб Европы. С учетом новейших достижений отечественной и зарубежной историографии следует показать, что виновником развязывания войны стала Германия вместе с союзными ей странами. В агрессии против СССР принимали участие войска практически всех стран Европы, поработанных нацистами или имевших собственные фашистские режимы: Венгрии, Румынии, Финляндии, Италии, Словакии, Хорватии, французские батальоны, испанская «Голубая дивизия», соединения и части добровольцев ряда других стран. Для нападения на СССР Германия и её союзники выделили армию вторжения, насчитывавшую 4,4 млн. человек, объединенных в 190 дивизий. Всего же вражеская группировка включала свыше 7 млн. человек. Эти и другие европейские государства также поставили на службу Третьему рейху (добровольно или принудительно) всю свою экономику [5].

После прекращения существования Варшавского договора для ряда восточно-европейских стран представилась уникальная возможность перейти из разряда побежденных союзников Германии в разряд ее жертв. В первую очередь в этом была заинтересована элита тех государств, которые вместо социалистического пути развития избрали западный путь. До этого они почти 50 лет находились

на иждивении Советского Союза, который оказывал им всестороннюю помощь в восстановлении жизни после войны, способствовал развитию экономического и военного потенциалов. Когда же в СССР началась перестройка, в результате которой позиции России на международной арене пошатнулись, элиты восточно-европейских стран тут же предпочли западное покровительство. А для избавления от моральных и материальных долгов перед Советским Союзом (и в дальнейшем — Россией) эта элита стала придерживаться западной концепции итогов Второй мировой войны. Именно поэтому одной из наиболее острых тем для фальсификации исторических фактов является Великая Отечественная война. Некоторые историки и зарубежные политики пересматривают итоги войны, используя сомнительные источники. Проникая в учебную литературу и средства массовой информации, фальсификация истории Великой Отечественной войны наносит огромный вред подрастающей молодежи, и в этом ее главная опасность для нашего будущего, золотого фонда российской нации. В учебниках приводятся обобщенные данные о массовом героизме, искаженно преподносится материал об источниках нашей победы, итогах и уроках войны. Отсюда вытекает одна из важнейших задач нынешних историков — противодействовать фактам фальсификации отечественной истории. Окончание Великой Отечественной войны «плавно» перешло в не менее ожесточенную идеологическую борьбу против СССР. Внешнеполитическую сторону этой «холодной» войны возглавили США, которые постепенно становились мировым лидером не только в научно-техническом отношении, но и в деле морально-нравственного разложения современного общества [1]. Профессор Е. Е. Вяземский в своей научной статье, посвященной проблеме фальсификации научных фактов, предлагает следующие пути решения данной проблемы. Для противодействия попыткам фальсификации истории и проникновения фальсифицированных версий истории в учебную литературу необходимо повысить статус исторического образования как ключевого направления социализации учащихся [2]. Нельзя допустить, чтобы подрастающее поколение читало книги и учебники, в которых подвергнута сомнению значимость русского народа в победе над фашизмом. Следует также решительно пресечь попытки героизации изменников Родины (Власова и др.), включая обязательные сюжеты по истинным героям войны — героям фронта и тыла, партизанского движения и т.п.

Профессор истории А. А. Данилов даёт такое определение фальсификации истории: Фальсификация — это предумышленное, а порой и злонамеренное искажение исторических фактов и событий, истолкование их в угоду какой-то позиции [4]. Фальсификации, ложь и извращения истории порой граничат с расизмом, шовинизмом, нацизмом. Борьба с фальсификациями исторических фактов можно, прежде всего, профессиональным источниковедческим анализом, привлечением и открытием новых документов. Соккрытие критически важных фактов и событий, значимых для мировой общественности, погружение ценной информации в массив информационного мусора — эти и другие приемы позволяют манипулировать общественным мнением в выгодном Западу направлении [4]. Главный идеолог нацисткой Германии Й. Геббельс цинично заявлял «Чем больше ложь, тем скорее в неё поверят» [7]. Этим и пользуют-

ся фальсификаторы истории, стремясь внедрить в сознание человечества новую версию событий: Запад в предлагаемой концепции нового прочтения истории Второй мировой войны является *спасителем человечества* от чумы XX в. — тоталитаризма (в форме нацизма и «сталинизма»), а Российская Федерация предстает *наследником агрессивной тоталитарной советской империи* [5]. Как известно, особую активность на этом поприще проявляет Польша. Ее элите важно сохранить то место, которое она недавно заняла в западном сообществе, и одновременно усилить свое влияние в Евросоюзе и НАТО. И чтобы доказать свою верность антироссийскому курсу, польский Сейм 23 сентября 2009 г., к примеру, принял резолюцию, в которой квалифицировал освобождение Красной Армией в сентябре 1939 г. оккупированной поляками земли Западной Украины и Западной Белоруссии как агрессию против Польши [9]. Тем самым впервые на официальном уровне СССР был объявлен агрессором, развязавшим Вторую мировую войну совместно с Германией [6]. И такие «новые» трактовки активно внедряются в учебную литературу для подрастающего поколения. Так, в западноевропейских и американских учебниках истории уже давно пишут о том, что решающую роль в победе над нацистской Германией и милитаристской Японией сыграли победы англо-американских войск. А такие события, как Сталинградская битва, ставшая началом коренного перелома в ходе Второй мировой войны, битва на Курской дуге, победа в которой дала стратегическое превосходство на всех фронтах, последующее освобождение Европы от нацизма советскими войсками — все это описывается как бои местного значения, не являющиеся переломными в ходе мировой войны.

США и их союзники не могут смириться с тем фактом, что Российская Федерация как правопреемник СССР продолжает оставаться тем государством, которое проводит суверенную от Запада политику и является тем цивилизационным полюсом, который открывает окно возможностей для построения многополярной системы международных отношений. Поэтому у апологетов сохранения однополярного мира существует объективная заинтересованность в том, чтобы занизить роль России в международных делах в рамках «нового прочтения» итогов Второй мировой войны, которое позволило бы перевести Россию из разряда страны-победителя в разряд **государства-агрессора**. И эти попытки, как никогда прежде, становятся более заметными. На весну 2020 года, командование США и НАТО запланировало крупнейшие за последние 25 лет учения Defender Europe 2020 («Защитник Европы 2020») у границ России.

В учениях Defender Europe 2020 примут участие 18 стран — 17 государств НАТО и приглашенная Грузия. Общая численность личного состава — почти 40 тыс. человек. Будут использоваться тысячи единиц сухопутной техники, сотни летательных аппаратов и колоссальные количества боеприпасов всех классов. Любопытно, что основную массу войск выдвинут США. Их армию представят 29 тыс. человек (20 тысяч из континентальных США и 9 тыс. из европейского контингента), 7 тыс. чел. из Национальной гвардии и 750 резервистов. Общая численность группировок 17 других стран не превысит 8-10 тыс. человек. С техникой и вооружением дело обстоит так же: наиболее крупную

долю матчасти выставят американские войска. Маневры пройдут на территории 10 стран. Полигоны выделяют прибалтийские государства, Польша, Грузия и т.д. Важную роль в учениях играет Германия, которой предстоит стать основным логистическим узлом для всей объединенной группировки НАТО. Маршруты переброски войск пройдут по территории ряда других стран.

Фальсификация истории по американскому образцу не останавливается ни на минуту. На этот раз в США была выпущена монета, приуроченная к 75-летию Победы во Второй мировой войне, на которой среди стран победителей отсутствует флаг СССР [8]. Именно поэтому необходимо, чтобы наши потомки не только знали о Великой Отечественной войне, но и осознавали, как нелегко далась эта победа. Нам необходима консолидация государства и общества на основе ценностей, привитых нашей историей.

История нашей страны и трагическая и героическая одновременно, точек зрения на произошедшие события великое множество. Необходимо стараться защищать истинные факты о Великой Отечественной войне, передавать их из поколения в поколение, чтобы подрастающее поколение знало о подвигах нашего народа, гордилось им и стремилось не допустить тех ужасов войны, что пережили наши предки. В содержании исторического образования должны рассматриваться вопросы, связанные с попытками фальсификации истории Великой Отечественной войны. В современных условиях возрастает роль преподавателя истории как гражданина и профессионала, который должен обладать сформированной методологической культурой, компетентностью в области способности противодействовать факторам, фальсифицирующим историческое знание, и тем самым обеспечивать достижение предметных результатов реализации образовательных программ по истории.

Литература

1. Бауэр, В. П., Суховецкая, Е. Ю. Актуальные вопросы фальсификации истории Великой Отечественной Войны [Электронный ресурс] / В. П. Бауэр, Е. Ю. Суховецкая. — URL: <http://elibrary.ru/download/13413674.pdf>.

2. Вяземский, Е. Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты [Электронный ресурс] / Е. Е. Вяземский. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-falsifikatsii-istorii-rossii-i-obschee-istoricheskoe-obrazovanie-teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty#2>.

3. Криворученко, В. К. История — фундамент патриотизма [Электронный ресурс]: монография / В. К. Криворучо. — изд. 2-е, испр. и доп. — М. : НОУ ВПО «Институт непрерывного образования», 2012. — 271 с. — URL: https://revolution.allbest.ru/history/00497032_0.html.

4. Ибрагимова, Г. Ш. Проблема фальсификации событий Великой Отечественной войны [Электронный ресурс] / Г. Ш. Ибрагимова // Исторические исследования: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). — Казань: Бук, 2016. — С. 61–63. — URL: <https://moluch.ru/conf/hist/archive/169/9779>.

5. Морозов, Ю. В. Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России. [Электронный ресурс] / Ю. В. Морозов. — URL: <http://rusus.ru/?act=read&id=436>.

6. Стародубцев, Д. М., Косаченко, Н. А., Березовский, И. Е. К вопросу о фальсификации истории Великой Отечественной войны в западных СМИ [Электронный ресурс] / Д. М. Стародубцев, Н. А. Косаченко, И. Е. Березовский. — URL: <http://sibac.info/16411>.

7. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.bibliotekar.ru/encSlov/23/28.htm>.

8. Производителем является фирма Bradford Exchanges, логотип которой выполнен в шрифте Федеральной резервной системы США.

9. ВАРШАВА, 23 сен — РИА Новости / Леонид Свиридов [Электронный ресурс]. — URL: <https://cdn25.img.ria.ru/images/18610/99>

ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПУТЕМ ВКЛЮЧЕНИЯ В СЮЖЕТНЫЕ ЗАДАЧИ ПО ФИЗИКЕ ТЕМЫ «ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941-1945 ГГ.»

Калачева А. С.

Аннотация. Статья посвящена реализации задач ФГОС ООО по формированию российской гражданской идентичности обучающихся посредством включения в сюжетные задачи по физике темы «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.».

Рассматривается сущность сюжетных задач, анализируется практический опыт педагогической деятельности по достижению целей личностного совершенствования учащихся через познавательное развитие.

Ключевые слова. личностные результаты образования; сюжетные задачи.

FORMATION OF RUSSIAN CIVIL IDENTITY IN TRAINERS BY INCLUSION IN THE TOPIC PROBLEMS ON THE PHYSICS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR 1941-1945

Kalacheva A. S.

Annotation. The article is devoted to the implementation of the tasks by the Federal State Educational Standards on the formation of the Russian civil identity among students by including the theme "The Great Patriotic War of 1941-1945" in the plot tasks in physics.

The essence of the plot tasks is examined, the practical experience of pedagogical activity to achieve the goals of personal improvement among students through cognitive development is analyzed.

Keywords. Personal education results; plot tasks.

В структуре планируемых результатов образования, представленной в ФГОС ООО, особое значение придается личностным результатам, в том числе формированию у обучающихся российской гражданской идентичности [3].

Согласно Указу Президента России, 2020 год объявлен Годом памяти и славы. В год 75-летия Великой Победы важно еще раз напомнить молодому поколению о подвиге народа, о людях, которые мужественно вынесли тяготы войны. Миссия учителя — сохранить память о героических фактах российской истории, сформировать нравственные и патриотические ценности у учащихся.

Вопросы воспитания у обучающихся патриотизма, уважения к Отечеству через изучение событий Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. чаще всего рассматриваются в аспекте гуманитарных дисциплин: истории, литературы [1]. В ходе преподавания предметов естественно-математического цикла, в частности, физики указанные задачи обычно решаются посредством рассмотрения темы войны в ходе исследовательской работы или внеурочной деятельности, а также анализа научных открытий или фактов биографии известных ученых-физиков в годы войны (например, при изучении темы «Физика и техника») [2].

Одним из главных элементов учебной работы по физике выступает решение задач. На наш взгляд, включение в урок необычных, увлекательных и познавательных задач, связанных с конкретными ситуациями из реальной жизни, повышает как интерес к предмету, так и успешность обучения. Такие задачи, по Л.М. Фридману, называются сюжетными: в них описан некоторый жизненный сюжет (явление, событие, процесс) с целью нахождения определенных количественных характеристик или значений [4].

Преимущество сюжетных задач перед другими физическими задачами — это возможность выхода за границы учебного предмета, что позволяет сочетать логические рассуждения, обусловленные физическими законами, с житейской логикой и здравым смыслом, развивать интеллектуальные способности и формировать нравственные качества. Предлагаемая в задачах информация придает изучаемому материалу эмоциональную окраску, делает его ярким, наглядным, мотивирует к изучению предмета.

В рамках подготовки к празднованию 75-летия Победы при решении сюжетных задач по физике целесообразно использовать сюжеты, связанные с событиями Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Так, при разработке урока «Решение задач на тему «Давление твердого тела» мы связали содержание задач с малоизвестными событиями Великой Отечественной. В начале урока учитель мотивирует детей на изучение интересных эпизодов войны, дает информацию о необычных фактах из ее истории, тем самым подводя к решению сюжетных задач на заданную тему: в процессе рассказа о боевой технике времен Великой Отечественной войны учитель демонстрирует, как составить и решить задачу на основе данной информации. Пример задачи: «Необходимо определить площадь пули пулемета Мákсима, если масса пули 11,8 г., а давление, которое она оказывает, попадая в стальную болванку, 15 Па».

Следующим шагом является самостоятельное составление учащимися

сюжетных задач по теме «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.» на основе предложенных учителем текстов (работа в группах, парах). Пример задания: «Перед вами текст. Вам необходимо его прочитать, составить задачу по содержанию текста (данные для задачи находятся в тексте) и решить ее. Кроме того, каждой группе необходимо выделить и затем рассказать классу, о каких новых для себя фактах вы узнали из текста».

Пример текста: «Во время Великой Отечественной войны в состав советских войск входила 28-я резервная армия, в которой тягловой силой для пушек были верблюды (масса среднего верблюда достигает 600 кг). Она была сформирована в Астрахани во время боев под Сталинградом: нехватка машин и лошадей вынудила выловить в окрестностях диких верблюдов и приручить их.

Весной 1945-го часть артиллеристов участвовала в сражениях за Берлин, с ними был и верблюд Яшка. Назвали животное по месту его рождения — он поступил на службу из калмыцкого села Яшкуль. Всего из Астрахани отправлялось 350 животных, но многие из них погибли на поле боя, а выживших постепенно переводили в хозяйственные части и «демобилизовывали» в зоопарки. Яшка — один из немногих, кто дошел с солдатами до Берлина. Грудь Яшки была увешана орденами немецких генералов (давление, которое он оказывал на почву, равнялось 60кПа). Другим двум верблюдам — Мише и Маше, дошедшим до Берлина, установлен памятник в Астраханской области». Пример задачи, составленной учащимися: «Определите площадь одной ступни верблюда Яшки, если масса среднего верблюда 600 кг, а давление, которое он оказывает на почву по пути в Берлин, 60 Па».

И, наконец, учитель может предложить учащимся в качестве домашнего задания самостоятельное составление сюжетной задачи по теме урока с указанием источника фактов.

Достижение личностных результатов образования («формирование российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству» [3]) может быть осуществлено посредством не только отбора содержания материала урока, но и путем постановки дополнительных вопросов к сюжетным задачам, например: «Какие качества личности советских людей проявились в описанных ситуациях?» и т.п.

Безусловно, данный формат урока сопровождается определенными сложностями для учителя при его подготовке, требует огромной ответственности, чувства такта, готовности ответить учащимся на любые вопросы — как нравственного, так и фактического характера. Однако практика показывает, что на таких уроках возможно в полной мере достичь целей личностного совершенствования обучающихся через познавательное развитие, что предписывают образовательные стандарты нового поколения.

Литература

1. Буторина, Т. С. Воспитание патриотизма средствами образования [Текст] / Т. С. Буторина. — СПб. : КАРО, 2004. — 224 с.
2. Романова, В. Н. Патриотическое воспитание обучающихся на уроках физики [Электронный ресурс] / В. Н. Романова // Научно-методический элек-

тронный журнал «Концепт». — 2016. — Т. 43. — С. 73–74. — URL: <http://e-koncept.ru/2016/76421.htm> (дата обращения 12.12.2019).

3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. — URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 02.09.2019).

4. Фридман, Л. М. Сюжетные задачи по математике. История, теория, методика [Текст]: учеб. пособие для учителей и студентов педвузов и колледжей / Л. М. Фридман. — М.: Школьная Пресса, 2002. — 208 с.

ИЗУЧАЕМ СОБЫТИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ УЧАСТНИКОВ ДЕТСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «МОИ ПЕРВЫЕ ОТКРЫТИЯ»

Костенко И. С.

Аннотация. В данной статье актуализируются вопросы исследовательской деятельности учащихся Некрасовского района Ярославской области, касающихся изучения исторических событий времен Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: преемственность, конкурс, исследовательская работа, патриотизм, активность, сотрудничество.

WE STUDY THE EVENTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR: RESEARCH PAPERS OF PARTICIPANTS OF THE CHILDREN'S CONFERENCE «MY FIRST DISCOVERIES»

Kostenko I. S.

Annotation: this article focuses on the research activities of students of the Nekrasovsky district of the Yaroslavl region, concerning the study of historical events during the great Patriotic war.

Keywords: continuity, competition, research, patriotism, activity, cooperation.

В целях преемственности основного и дополнительного образования, активизации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в различных областях знаний, воспитания у детей и подростков патриотизма с 2017 года в Некрасовском районе проводится конкурс исследовательских работ в рамках районной детской конференции, организатором которой является Центр детского творчества «Созвездие».

В 2019 – 2020 учебном году конференция была посвящена теме 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Для участия были приглашены дети в возрасте от 5 до 11 лет, некрасовцы — дети военных лет, заинтересованные лица.

К участию в конференции были заявлены и представлены работы 13 обучающихся из четырех образовательных организаций Некрасовского района.

Тематическая направленность конкурсных материалов отражала различные направления исследовательской деятельности учащихся.

Самые юные участники конференции — дошкольники из детского сада № 2 «Сказка» представили свои исследования в направлении «Бойцы невидимого фронта». Их исследовательские работы содержали сведения о том, как животные помогали людям во время войны, какие их способности и качества применялись на фронте и в тылу, о подвигах пернатых и мохнатых «солдат». Участницы поделились полученной информацией со своими сверстниками, вместе рисовали рисунки, придумывали собственные памятники этим отважным хвостатым бойцам и попробовали сделать их из лего-конструктора.

В семьях участников нашей конференции сохранились воспоминания о той войне, они передаются из поколения в поколение. Ребята поделились этими семейными реликвиями в своих исследовательских работах, представленных в направлении «След Великой Победы в моей семье».

Давид Чернышов, ученик Некрасовской школы, представил свою исследовательскую работу «Я правнук героя Великой Отечественной войны» о своем прадедушке, герое войны, служившем в кавалерийской дивизии. Давида очень волновал вопрос: как люди смогли выжить в таких условиях? Ведь бои шли целыми днями и ночами, и каждый человек подвергался опасности каждый день. С целью поиска информации Давид рассматривал семейные альбомы и фотографии, изучал информацию в Интернете, словари, беседовал со своим дедушкой. По результатам исследования составил рассказ и выступил перед одноклассниками на классном часе «Мы помним, гордимся, благодарим».

Не менее интересна исследовательская работа Димы Козина, учащегося МБОУ Некрасовская СОШ, под названием «Война в жизни моей семьи». Работая с сайтом «Подвиг народа», Дима нашел наградной лист своего прадедушки, изучил информацию и дополнил свои знания, беседа со своей бабушкой. Диме удалось выяснить, что его прадедушка был отправлен на Волховский фронт и всю войну был в обороне Ленинграда. Все тяготы войны испытали и прабабушки Димы, и работая на заводе по выпуску военной продукции, и оказавшись в оккупации. Дима тщательно изучил и систематизировал фото и документальные источники об истории своей семьи; подготовил сообщение о родственниках — участниках войны, отметил Георгиевской ленточкой участников войны и тружеников тыла в семейном древе.

Малкова Мелания, ученица МБОУ СОШ им. Н. А. Некрасова, подготовила и представила исследовательскую работу «След Великой Победы в моей семье» про своего прадеда, 17-летним добровольцем ушедшего на трудовой фронт, в дальнейшем разведчика, участника многих боевых операций. Эту информацию Милане удалось выяснить, обратившись с помощью родителей с запросом в архив Музея Великой Отечественной войны, где выдали справку о награждениях и указали на информационные сайты «Подвиг народа» и «Память народа». Со слов Миланы, награды, именное письмо с благодарностью за подписью Главнокомандующего И.В. Сталина, письмо, написанное отцу

прадеда от командира части, в которой он воевал, до сих пор бережно хранятся в их семье.

Очень интересно представил исследовательскую работу «След войны в моей семье» ученик МОУ Бурмакинская СОШ № 2 Коршунов Максим, где рассказал о том, как его прадедушка, уроженец Некрасовского района Ярославской области, прошел всю войну связистом на Северо - Западном, Ленинградском, Волжском, Втором Прибалтийском, Первом Дальневосточном фронтах, участвовал в боях при освобождении Ленинграда, был тяжело ранен, имел много боевых наград.

А вот Эльсаева Нура, ученица МБОУ СОШ им. Н. А. Некрасова, в своей исследовательской работе «В семнадцать мальчишеских лет» поведала историю героического подвига своего земляка, пулеметчика, чеченского парнишки Ханпаши Нурадилова, который в свои 18 лет уничтожил за год войны 920 (!!!) гитлеровских солдат и офицеров.

В направлении «Этот день мы защищали, как могли» ребята отразили вклад поэтов, журналистов, художников в воодушевление солдат на подвиги.

Так, ученица Некрасовской СОШ Алиева Айшат очень ярко представила свою исследовательскую работу под названием «И кисть с врагом сражалась!», в которой рассказала о плакатах военного времени, служивших как оружием, так и «бойцом в строю». Готовясь к своей работе, Айшат изучила около 200 плакатов военного времени с различным сюжетным разнообразием, даже попробовала сравнить их сходство и различие; узнала историю возникновения таких плакатов, их особенности и роль в годы войны.

Настя Горькова, ученица Некрасовской СОШ, очень любит читать, пробует понять сложные художественные произведения, пережить события вместе с их героями. Однажды Насте попала на глаза книга с названием «Василий Теркин». Начав просматривать и читать первые главы книги, Настя задалась поиском ответа на вопрос «Василий Теркин — реальный герой или вымышленный персонаж?». Так родилась ее исследовательская работа «Книга, до которой я не доросла», которую ученица достойно представила на конференции. Настя рассказала, как нелегко и интересно было работать с толковыми словарями, выясняя значение новых для нее слов из поэмы, изучать образ главного героя, сравнивать с ним своих прадедушек – участников Великой Отечественной войны. И размышлять: может быть, Василий Тёркин был их сослуживцем? Может, с него они брали пример, когда совершали боевые подвиги? А может, сам Тёркин брал с них пример? Настя с большим интересом изучала историю создания поэмы, вырезки из газет военного времени, письма фронтовиков и нашла ответы на все свои вопросы.

Не ускользнула от внимания участников конференции тема обороны и защиты страны.

Чуриков Данила, ученик Некрасовской СОШ, заинтересовался историей создания легендарной трехлинейной винтовки Мосина, изучил ее тактико-технические характеристики, особенности конструкции, результаты успешного ее применения во время Великой Отечественной войны, о чем достойно рассказал в своей исследовательской работе «Легендарная «мосинка».

По мнению Глеба Тихомирова, ученика Некрасовской СОШ, Т-34 является лучшим танком, благодаря которому советские войска смогли дать сокрушительный отпор и победить в войне. Чем уникален этот танк, почему его называют «танк победы», Глеб выяснил в ходе своей исследовательской работы «Тридцатьчетверка — танк победы» и представил информацию на конференции.

В заключение надо отметить, что для многих участников тема конференции показалась непростой, но, как оказалось, очень интересной. В ходе своих исследований ребята провели большую трудоемкую работу по выявлению и сбору документов, вещевых и изобразительных памятников, отражающих историю войны (письма, фотографии, рисунки, схемы, личные вещи, воспоминания участников войны), систематизации и обобщению информации.

Все присутствующие отметили актуальность тематики, новые подходы к изучению проблем, глубокое теоретическое обоснование исследований, логичность построения и изложения материала, лаконичность и доказательность выводов, достоверность представляемых фактов.

Сотрудники Некрасовского краеведческого музея предложили участникам и их родителям опубликовать тезисы исследовательских работ в альманахе «Салют, Победа!», который готовится к очередному выпуску, приуроченному к юбилейной дате. Здорово, что у ребят есть такая возможность больше узнать про войну, исследовать ее события, поделиться своими знаниями с окружающими, сохранив их не только в своей памяти, но и на страницах периодической печати.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА У СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ

Лукьянчикова Н. В.

Аннотация. В статье автор анализирует программу литературного образования для средней школы с точки зрения включения в нее произведений о Великой Отечественной войне, рассматривает возможности работы с литературными произведениями, особенности формирования личностных компетенций в процессе чтения художественных произведений о войне.

Ключевые слова: программа литературного образования, воспитание патриотизма, произведения о Великой Отечественной войне.

LITERATURE LITERATURE ON THE GREAT PATRIOTIC WAR AS A MEANS OF EDUCING PATRIOTISM IN MODERN SCHOOLBOYS

Lukyanchikova N. V.

Annotation. The author analyzes the program of literary education for high school from the point of view of including works on the Great Patriotic War in it,

considers the possibilities of working with literary works, and the features of the formation of personal competencies in the process of reading fiction about the war.

Key words: literary education program, patriotism education, works about the Great Patriotic War.

Великая Отечественная война — одна из важнейших тем русской литературы XX и XXI веков. Глубокий анализ событий, трагедия народа и трагедия человека, подвиг, нравственный выбор на войне — все это отражено в произведениях разных жанров писателей — участников Великой Отечественной войны и тех, кто вырос или родился уже после войны, но в чью душу она вошла как факт генетической памяти.

Произведения о Великой Отечественной войне, в лучших своих образцах опирающиеся на классические традиции военной классической литературы (В. А. Жуковский, М. Ю. Лермонтов, Л. Н. Толстой, В. М. Гаршин, А. И. Куприн и др.), дают возможность читателям (как взрослым, так и юным) попытаться осмыслить важные нравственные, философские, эстетические проблемы в их совокупности, являются незаменимым инструментом формирования духовно-нравственной сферы личности, воспитания гражданско-патриотических идеалов.

Школьная программа литературного образования (в качестве примера рассмотрим программу под ред. В. Я. Коровиной [1]) уделяет внимание произведениям о Великой Отечественной войне, предлагает обсуждение вопросов, связанных с этим важнейшим в истории нашего народа событием. Стихотворения К. М. Симонова («Майор привез мальчишку на лафете...») и А. Т. Твардовского («Рассказ танкиста») посвящены проблеме военного детства — трагедии ребенка, чью жизнь искалечила война («Погибла мать. Сын не простился с ней. <...> Отец был ранен, и разбита пушка <...> Прижав к груди заснувшую игрушку, / Седой мальчишка на лафете спал») и патриотическому подвигу ребенка во время войны («Я знаю, где их пушка. Я разведал... Я подползал, они вон там, в саду...»). Безусловно, чтение этих произведений позволяет пятиклассникам почувствовать, с одной стороны, то горе, которое было пережито народом, страной и, конечно, детьми, с другой стороны — гордость за ровесников — мальчишек и девчонок, ставших настоящими, хотя и безымянными героями. Эмоциональное воздействие стихотворений Симонова и Твардовского трудно переоценить. И далее с 6 по 9 классы на уроках литературы ученики знакомятся с военной лирикой К. М. Симонова и Д. С. Самойлова, А. Т. Твардовского и А. А. Суркова — стихотворениями, рассказывающими о буднях войны и подвигах, самоотверженности, патриотизме, ответственности за Родину. Безусловно, важной частью литературы о войне стали тексты замечательных военных песен М. В. Исаковского, Б. Ш. Окуджавы, Л. И. Ошанина и других, лирические и героические, выражающие чувства и переживания целого народа и каждого человека в отдельности. Рассказ М. А. Шолохова «Судьба человека», чтение и изучение которого программа предлагает в 9 классе, — особая страница литературы о Великой Отечественной войне. В образе простого человека, труженика и воина Андрея Соко-

лова, писателем художественно реализованы представления о таких духовных ценностях, как совесть, чувство долга, ответственность. Сохранение человечности на войне — именно эта проблема должна, на наш взгляд, стать главным предметом обсуждения на уроках, посвященных этому замечательному рассказу. Анализируя эпизоды, в которых Андрей Соколов попадает в плен (он, измученный, еле идущий, несомненно, был бы пристрелен немцами, если бы не помощь других пленных: «...наши подхватили меня на лету, затолкали в середину и с полчаса вели под руки»), спасает взводного от предательства Крыжнева, рассказывает о мучениях в концлагере («А били богом проклятые гады и паразиты так, как у нас сроду животину не бьют»), вспоминает безымянного героя — военврача, который «и в плену, и в потемках свое великое дело делал», ученики приходят к выводу, что Шолохов показывает, насколько важно сохранение человечности на войне. Война ожесточает людей, но те, кто сохраняет человечность, могут быть названы настоящими героями; русские потому и победили в этой страшной войне, что смогли сохранить гуманизм, идеалы доброты и милосердия.

Рекомендательные списки литературы для старшеклассников включают в себя произведения В. Астафьева, Ф. Абрамова, Б. Васильева, В. Быкова, В. Белова, К. Воробьева, В. Кондратьева, В. Некрасова и других писателей, и проза о Великой Отечественной войне вызывает интерес у школьников (даже тем, кто не очень любит читать, близки повести Б. Васильева «А зори здесь тихие», В. Быкова «Сотников», В. Кондратьева «Сашка» и другие). Простые, но сильные духом герои, неприятие войны как явления, противоречащего гуманистической природе человека, нравственный выбор, поведение человека на войне — все это необходимо современным детям, как и их ровесникам прежних поколений.

Произведения о Великой Отечественной войне часто становятся материалом для занятий по внеклассному чтению школьников, а также внеурочных занятий и мероприятий, материалом для организации исследовательской работы учащихся. Открытие «окопной правды», размышление над такими аспектами, как «Война и дети», «Женщина на войне», «Подвиг на войне», «Память и чувство вины», обогащают учеников как эстетически, так и нравственно. О важности для школьников военной проблематики свидетельствует также частый выбор одиннадцатиклассниками произведений о Великой Отечественной войне в качестве материала для написания итогового сочинения даже в тех случаях, когда тема сочинения напрямую с Великой Отечественной войной не связана (особенной популярностью пользуются рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека», повести Б. Васильева и В. Быкова).

Вместе с тем, приближение чрезвычайно важного для нашего народа события — 75 годовщины Победы в Великой Отечественной войне — выводит на первый план целый ряд проблем, которые связаны с попытками переосмысления результатов войны, их фальсификацией, формированием в мировом сообществе неадекватных представлений о роли русского народа в победе над фашизмом. Периодически появляющиеся в СМИ, в Интернете мнения, предла-

гающие переоценить, например, такие трагические страницы в истории нашей Родины, как блокада Ленинграда, или такие героические события, как освобождение концлагеря Освенцим советскими войсками, не говоря уже о роли Советской Армии в освобождении европейских стран. Подобные попытки оказывают определенное разрушительное влияние на взгляды и представления юного человека, связанные с историей Родины, с мужеством предков. Исходя из понимания истоков этих проблем, педагогическому сообществу абсолютно понятна необходимость проведения активной просветительской работы. Русская литература — носитель эстетических, этических, духовных ценностей — играет особую роль в подобной работе.

С творчеством замечательного писателя — участника Великой Отечественной войны, добровольца, разведчика — Владимира Осиповича Богомолова [2] учителя и ученики хорошо знакомы благодаря повести «Иван» и роману «В августе сорок четвертого» (а также экранизациям этих произведений). Перу Богомолова принадлежит также ряд коротких рассказов о войне, которые будет особенно интересно прочитать учителю вместе с учениками. Это произведения, главной темой которых является память о тех, кто отдал за нас свою жизнь, не вернулся домой. В рассказе «Первая любовь» события происходят во время войны, когда каждый день может стать для героев последним. Автор показывает, что отношения молодого лейтенанта и санитарки — это не просто страсть, это прежде всего трогательная забота друг о друге. Трагический финал рассказа заставляет читателя искренне сопереживать человеку, потерявшему свою возлюбленную и не рожденного еще ребенка на войне, школьники осознают, что настоящую любовь не может убить даже война («Солнце... если б я мог загнать его назад, за горизонт! Если б я мог вернуть рассвет!.. Ведь всего два часа назад нас было трое... С тех пор прошло пятнадцать лет, но я помню все так, будто это было вчера»). Горькой памятью о войне проникнут и рассказ В. О. Богомолова «Сердца моего боль», в котором рассказчик испытывает острое чувство вины — вины вернувшегося с войны человека перед осиротевшими матерями своих друзей Леньки Зайцева и Петьки Юдина («... я пробыл на передовой около трех лет и участвовал во многих боях, я ощущал себя чем-то виноватым и бесконечно должным и этой старой женщине, и всем, кто погиб знакомым и незнакомым, — и их матерям, отцам, детям и вдовам...»). Особое внимание хотелось бы обратить на рассказ В. Богомолова «Кладбище под Белостоком», в котором рассказчик становится свидетелем потрясающей в своей трогательности сцены: старенькие поляки плачут над могилой советского солдата-освободителя и молятся за него. Коротенький рассказ — более сильное свидетельство о подвиге и благодарности за освобождение, нежели сотня документов и телепередач.

Искренняя, исповедальная военная лирика Ю. В. Друниной — удивительное свидетельство настоящего патриотизма. Современные школьники с удивлением и каким-то душевным трепетом открывают для себя стихотворения Юлии Друниной [3] (всегда поражают глаза детей, впервые слушающих такие стихотворения поэтессы, как «Зинка», «На носилках около сарая...», «Целовались.

Плакали и пели...» и многие другие). В лирике Ю. В. Друниной эмоционально и просто раскрывается секрет любви к Родине: «Я ушла из детства в грязную теплушку... Потому что имя ближе, чем «Россия», не могла сыскать».

Блокада Ленинграда — одна из тяжелейших страниц истории Великой Отечественной войны, страница общенародной беды, героизма и мужества. Стихи великих русских поэтесс Анны Андреевны Ахматовой и Ольги Федоровны Берггольц стали таким же ярким документом, свидетельствующим о мужестве ленинградцев, о патриотизме, как и воспоминания блокадников, как и дневник погибшей ленинградской девочки Тани Савичевой. Стихи Ахматовой «Щели в саду вырыты...» («Памяти Вали»), в которых поэтесса обращается к «питерским сиротам», и «А вы, мои друзья последнего призыва...» [4] исполнены высокого трагизма и словно сквозь годы гневно отвечают тем, кто сегодня смеет чернить память защитников Ленинграда и сомневаться в том, что город необходимо было защищать ценою стольких жизней.

Русская литература живо, ярко, задевая душевные струны, свидетельствует о подвиге, совершенном народом во время Великой Отечественной войны, о нравственном выборе каждого конкретного человека, о самоотверженной любви к Родине. Но для того, чтобы по-настоящему понимать нашу литературу о войне, нужно хорошо знать не только историю войны, но и характер, особенности эпохи. К сожалению, многие реалии военной поры нашим школьникам сегодня понятны не всегда, поэтому изучение произведений требует зачастую подробного историко-культурного комментария, подобного комментарию к произведениям, изображающим далекие эпохи. Мы неоднократно убеждались в этом, обсуждая со старшеклассниками произведения о Великой Отечественной войне. Незнание деталей, непонимание реалий мешает ребятам глубоко проникнуть в текст, понять состояние героев, причины их поступков. В качестве материала для сочинений на Едином государственном экзамене по русскому языку разработчики КИМов довольно часто используют фрагменты произведений писателей, в центре внимания которых была Великая Отечественная война. Это обусловлено тем, что в таких произведениях стоят, как правило, серьезные нравственные проблемы, важные для школьников, интересные для обсуждения. При этом анализ фрагментов, который проводят ученики на экзамене, показывает, что незнание ряда фактов, связанных с эпохой, мешает полному, глубокому осмыслению проблематики. В частности, анализируя фрагмент замечательного рассказа Григория Бакланова [5] «Свет вечерний», у героя которого — фронтовика Николая Ивановича — погибли жена и дети. Пониманию сущности нравственного выбора, сделанного героем, помешало незнание или неверное знание учениками того, что значила «броня» для некоторых специалистов или руководителей («У тебя была броня — и ты не воспользовался»), кого до войны называли «лишенцами», как была организована эвакуация из мест, к которым приближалась линия фронта и т.д. Полагаем, что историко-культурный комментарий, организация серьезных межпредметных связей будут способствовать не только лучшему усвоению знаний о войне, но и их эмоциональному восприятию [6].

Таким образом, чтение и обсуждение со школьниками литературы военных лет и произведений, посвященных Великой Отечественной войне, становится замечательной возможностью формирования патриотизма — живого и естественного — любви к Родине, уважения к ее героям, представлений о военном братстве и товариществе, о гуманизме и верности.

Литература

1. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под ред. В. Я. Коровиной. 5 – 9 классы [Текст] / В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин. — М.: Просвещение, 2014.
2. Богомолов, В. О. Рассказы [Текст] / В. О. Богомолов. — М.: Художественная литература, 1975.
3. Друнина, Ю. В. Стихи о войне [Текст] / Ю. В. Друнина. — М.: Эксмо, 2010.
4. Ахматова, А. А. Памяти Вали [Текст] / А. А. Ахматова // Стихи и песни о войне. 1941 – 1945. – М.: Эксмо, 2017.
5. Бакланов, Г. Свет вечерний [Текст] / Г. Бакланов. — М.: Правда, 1988.
6. Букарева, Н. Ю., Лукьянчикова, Н. В. Использование диалоговых технологий при подготовке к итоговому сочинению по литературе [Текст] / Н. Ю. Букарева, Н. В. Лукьянчикова // Ярославский педагогический вестник — 2016. — № 5. — С. 111 – 116.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕРЕДВИЖНОЙ ПОИСКОВОЙ ВЫСТАВКИ В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Павлова Л. Ю.

Аннотация. Цель статьи — рассмотреть деятельность передвижной поисковой выставки в контексте сохранения исторической памяти и представить опыт функционирования данной выставки. В статье представлены история появления поискового отряда «Высота-76» и пример социального партнерства поискового отряда с МОУ «Средняя школа № 27». Охарактеризованы структура выставки и ее формы деятельности, выделены отдельные мини-экспозиции, выделена специфика функционирования поисковой передвижной выставки в условиях сохранения исторической памяти. Новизна работы заключается в том, что деятельность выставки рассматривается в тесном сотрудничестве с социальным партнером — школой, передвижная выставка является необходимым элементом сотрудничества школы и поискового отряда.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; выставка; экспозиция; поисковый отряд; увековечение памяти; историческая память.

ACTIVITIES OF A MOBILE SEARCH EXHIBITION IN THE CONTEXT OF PRESERVING HISTORICAL MEMORY

Pavlova L. Y.

Annotation. The purpose of the article is to consider the activities of a mobile search exhibition in the context of preserving historical memory and to present the experience of the operation of this exhibition. The article presents the history of the appearance of the search squad “Vysota-76” and an example of the social partnership of the search squad with the school, the secondary educational institution “Secondary School No. 27”. The structure of the exhibition and its forms of activity are characterized, separate mini-expositions are highlighted, the specifics of the functioning of the search mobile exhibition in the conditions of preserving historical memory are highlighted. The novelty of the work lies in the fact that the exhibition is considered in close cooperation with a social partner - the school, a traveling exhibition is a necessary element of cooperation between the school and the search team.

Key words: World War II, exhibition, exposition, search squad, perpetuation of memory, historical memory.

Великая Отечественная война была и остается одним из самых значимых событий прошедшего столетия. Она унесла жизни миллионов советских людей. События войны показали самоотверженность, героизм, негибимость народа, который боролся за свободу и независимость своей Отчизны. Мы являемся поколением, которое выросло под мирным небом и не знает войны, но нам удалось застать живых ветеранов, которые своими рассказами передавали новым поколениям историческую память. Но живых ветеранов остается все меньше, и война отдаляется от подрастающего поколения, она становится страницей в учебнике истории или компьютерной игрой.

Появляются новые книги, посвященные Великой Отечественной войне, но часть из них ставят под сомнение героизм и отвагу нашего народа, не просто критикуют решения советского руководства, а показывают его несостоятельность. Распространенным явлением становится фальсификация фактов и истории войны в целом, на территориях других государств разрушаются монументы, возведенные советскому солдату и победе Советского Союза в войне. Поэтому очень важно сохранять историческую память о военных событиях, рассказывать подрастающему поколению о войне и ее героях, воспитывать у подростков и молодежи уважение к героическому прошлому своей Родины.

В нашей стране работает множество музеев, посвященных Великой Отечественной войне. Воспитатели, учителя, преподаватели рассказывают о героях и событиях войны. Музеи выступают средством сохранения, отражения и формирования исторической памяти. Одной из продуктивных форм сотрудничества, которое осуществляется с целью воспитания у подрастающего поколения патриотизма и сохранения исторической памяти, является социальное партнерство школ с поисковыми отрядами. В ключе такого сотрудничества социаль-

ным партнером Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 27» является Ярославская региональная общественная организация «Поисковый отряд «Высота-76».

Цель работы поискового отряда — увековечение памяти павших защитников Отечества.

Задачи работы:

1. поисковая работа в местах сражений времен Великой Отечественной войны с целью обнаружения и захоронения останков павших и пропавших без вести защитников Родины;

2. патриотическое воспитание молодежи.

Поисковый отряд «Высота – 76» создан в 2007 году. Статус юридического лица имеет с 2013 года. За время работы проведено более 40 экспедиций в места боевых сражений Калужской, Тверской, Новгородской областях и Республики Карелия, обнаружены и захоронены с воинскими почестями останки более 600 советских солдат и офицеров Красной Армии, считавшихся ранее пропавшими без вести. Установлены имена 11 защитников Отечества. Сотрудничество началось с 2015 года, когда восьмиклассники школы прошли обучение по программе подготовки юных поисковиков «В едином строю» и поехали на Вахту памяти в Новгородскую область.

Одним из важнейших аспектов сотрудничества является выставочная деятельность. На основе экспонатов, найденных на полях сражений, созданы выставка в музее Средней школы № 27 «Эхо войны» и Поисково-выставочный центр г. Ярославля на базе МУСОПиМ «Красный перевал – 1».

Многие поисковые отряды организуют передвижные выставки. Эта форма работы удобна с подростками и молодежью, поскольку позволяет провести занятие, не выходя из стен учебного заведения, сохраняя учебный процесс. Преимуществом передвижной выставки является также ее «живой» характер. Часто детям хочется потрогать экспонаты, что нельзя сделать в музее. Передвижная выставка помогает решить эту проблему.

В 2017 году заместителем командира отряда был написан проект «Эхо войны. Музей на колесах». Он включал в себя создание подобной передвижной выставки. Выставка была оформлена тематически: «Личные вещи советского солдата», «Личные вещи солдата армии Вермахта», «Осколки памяти». Каждая мини-выставка была оформлена в армейском ящике. Осенью 2019 года выставка пополнилась новой мини-экспозицией «История ДБ-3А». Конструирование каждой мини-экспозиции производится в зависимости от цели и задач ее функционирования, а также аудитории, на которую она рассчитана. В целом в ходе передвижной выставки выполняются все виды работ, которые есть в музеях: учет экспонатов, их описание, подготовка экспонатов к выставке, сама выставочная деятельность. Преимущество поисковой передвижной выставки проявляется и в том, что для отряда каждый экспонат представляет живую историю, которая связана с конкретным солдатом или командиром Красной Армии, с поисковой деятельностью. Поэтому в рассказе о данных экспонатах информатив-

ная часть экскурсии дополняется эмоциональной. В больших музеях такие истории часто теряются.

В экспозиции, посвященной личным вещам советского солдата, имеются экспонаты, найденные вместе с останками солдата, скорее всего санитаря. При нем были санитарный пакет и остатки от сумки. Во время поисковых работ выявилась закономерность в расположении останков солдат; они погибли буквально в «шахматном порядке», часть из них обнаружена в ячейках. Останки санитаря располагались на расстоянии примерно одного метра от бойца, у которого была раздроблена нога. Вероятно, он, выполняя свой долг, пытался помочь раненому солдату, но сам погиб.

Как известно, объектами исторической памяти могут быть явления и процессы в широком диапазоне — от крупных исторических событий в масштабах мира, страны, региона до явлений материальной и духовной культуры, вызывающих определенные ассоциации [1, с. 71]. Историческая память тесно связана с нравственным сознанием, с гражданской позицией как отдельного человека, так и социальной группы, во многом обеспечивая преемственность поколений. Исходя из этого передвижная поисковая выставка объединяет и масштабное событие в истории нашей страны — Великая Отечественная война, и отражение этого события в памяти поколений, и явления материальной и духовной культуры, связанные с исторической действительностью.

Важным фактором сохранения исторической памяти является привлечение к участию в выставке подростков. В основном это пока учащиеся Средней школы № 27. Проходя обучение, они становятся экскурсоводами передвижной выставки, участвуют в поисковых экспедициях. Все это позволяет подросткам глубже понять и прочувствовать военные события, которые с течением времени все больше отдаляются от них. Именно передвижная выставка становится одним из институтов, сохраняющих коллективную память подрастающего поколения. Специфика передвижной выставки поискового музея отражается в системе формирования исторической памяти, участии в сохранении, воспроизводстве, трансляции общих представлений о историческом процессе. Историческая память создается на основе познания, осмысления, интерпретации, оценки человеческой истории, происходящих во времени событий. Передвижная поисковая выставка — значимый фактор формирования памяти подрастающего поколения, поскольку построена на личностном отношении поисковика к каждому экспонату, эмоциональном восприятии событий, умении донести информацию в том виде, в каком она была получена в процессе поисковой деятельности. Музейная экспозиция в целом, и передвижная выставка в частности, могут рассматриваться как предметно осмысленная и реконструированная связь прошлого, настоящего и будущего.

Поисковую передвижную выставку можно устраивать на различных площадках: в школах, в домах культуры на мероприятиях, на базе государственных и частных музеев, в санаториях в детских оздоровительных лагерях и торговых центрах.

В 2018 году совместно с учащимися 8 классов была разработана программа деятельности нашей выставки. Она заняла 3 место на II Всероссийском

конкурсе музейной и выставочной деятельности поискового отряда (объединения) «Музей поискового отряда». Включение подростков и молодежи в создание проектов, направленных на развитие выставочной деятельности, также способствует сохранению и передаче исторической памяти новым поколениям.

Таким образом, деятельность поисковой передвижной выставки помогает сохранению исторической памяти, патриотическому воспитанию подрастающего поколения и передаче знаний о героическом прошлом будущим поколениям.

Литература

Марков, Б. В. История и память [Текст] / Б. В. Марков // Вестник Санкт – Петербургского университета. Сер.6. — 2009. — Вып.4. — С.71.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО СТАНДАРТА НА УРОКАХ ИСТОРИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941-1945 ГГ».

Смирнова Е. В.

Аннотация. Эта статья будет полезна учителям истории. Она поможет понять, что представляет собой историко-культурный стандарт и какие требования он предъявляет к преподаванию данной дисциплины.

Ключевые слова: историко-культурный стандарт; урок; Великая Отечественная война.

IMPLEMENTATION OF THE PROVISIONS OF THE HISTORICAL AND CULTURAL STANDARD IN HISTORY LESSONS WHEN STUDYING THE TOPIC "THE GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941-1945"

Smirnova E. V.

Annotation. This article will be useful for history teachers. It will help you understand what constitutes a historical and cultural standard and what requirements it imposes on the teaching of this discipline.

Keywords: historical and cultural standard; lesson; Great; Patriotic; war.

В этом году наша страна отмечает величайшую знаменательную дату, а именно, 75-летие Великой Победы. В мероприятиях патриотической направленности участвуют дети разных возрастов — от воспитанников детских садов до студентов средних профессиональных и высших профессиональных учебных заведений. А это может означать только одно: для молодого поколения важна историческая память о тех далеких и страшных днях Великой Отечественной войны. Узнать же о сражениях и героях той войны учащиеся могут лишь на уроках истории, на которых они изучают теоретический материал,

а также работают с документами хрестоматий по данной тематике, грамотный подбор которых и является одной из основных задач учителя.

Но учитель при подготовке к урокам не может игнорировать требования различных нормативно-правовых актов, регулирующих его работу. Среди прочих следует выделить такой документ, как историко-культурный стандарт. Что же это за документ? Историко-культурный стандарт представляет собой «принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий» [1].

Среди важнейших основ данного стандарта следует выделить культурно-антропологический подход, который заключается в том, что при изучении Великой Отечественной войны особое внимание следует обратить на освещение роли личности в истории, но не только главнокомандующего или маршала, но и простого советского солдата, который непосредственно испытывал на себе все тяготы войны [1]. А где как не в фронтовых письмах родным солдат мог рассказать о всех своих печалях, тревогах. Но чаще всего в этих письмах отражалась надежда на скорое окончание войны и долгожданную встречу с родными. Поэтому, чтобы обучающиеся прониклись атмосферой войны и понимали, что война — это не только сухие цифры, но и прежде всего человеческие судьбы, необходимо использовать выдержки из этих личных источников на уроках, практических занятиях, когда обучающиеся читают, обсуждают и в результате пишут эссе, например, на такую тему, как «Человек и война».

Другой немаловажный аспект разбираемого нами стандарта — это преподавание региональной истории в контексте истории России, что ведёт к формированию современной толерантной личности [1]. Для достижения этой далеко идущей цели необходимо при изучении темы «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.» использовать на теоретических и практических занятиях сборники документов и материалов по истории Ярославского края вообще и города Рыбинска в частности. Учитель может придумать к документам вопросы как воспроизводящего характера, так и направленные на развитие творческих способностей обучающихся.

Пример

Текст: Выдержки из приказа № 1 военного комиссара города Рыбинска в связи с объявлением Ярославской области на военном положении от 23 июня 1941 года.

Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР Ярославская область объявлена состоящей на военном положении. В связи с этим охрана, оборона и поддержание общественного порядка в городах и населенных пунктах возложена на старших воинских начальников.

Приказываю:

1. Движение всех видов транспорта и появление граждан на улицах города и прилегающих к нему населенных пунктах прекратить в 23 часа.

Исключением пользуются лица, занятые на работе в вечерних и ночных сменах, а также дежурные машины, имеющие специальные пропуска, выданные органами милиции.

2. Театрам, кино, клубам, садам, паркам заканчивать работу не позднее 22 часов 30 минут.

4. Выезд граждан из Рыбинска и прилегающих к нему населенных пунктов, расположенных в черте городской зоны, ВОСПРЕЩАЮ.

Организации и учреждения при необходимости выезда своих сотрудников по делам службы обязаны снабжать их особыми пропусками, выдаваемыми органами милиции с моего, в каждом случае, разрешения.

5. Поддержание порядка в городе и населенных пунктах, в черте городской зоны, возлагаю на начальника Рыбинской городской милиции.

7. Виновные в неиспользовании установленного порядка будут привлекаться мною к ответственности в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 22 июня с.г.

Полковник Полковников [2]

Вопросы и задания: 1) Как Вы понимаете, о чём идет речь в данном документе? 2) Что для граждан и организации означает введение военного положения на территории Ярославской области? 3) Какие должностные лица должны были осуществлять контроль за соблюдением порядка, обороны и т.д.? 4) Какую смысловую и эмоциональную нагрузку несёт выделенное слов ВОСПРЕЩАЮ? 5) Найдите в интернет-ресурсах Указ Президиума Верховного Совета Союза ССР от 22 июня 1941 года и выпишите, какое наказание ждало тех, кто не выполнял данный указ? 6) Напишите историческое сочинение «Рыбинск в годы Великой Отечественной войны»

Еще один аспект стандарта, на который следует обратить внимание, это роль учебника при изучении исторических тем вообще и Великой Отечественной войны в частности. На мой взгляд, для того, чтобы у обучающихся сложилось полноценное представление о событиях Великой Отечественной, наряду с учебником истории Артёмова А. А. для среднего профессионального образования учитель при подготовке к занятию может использовать незаслуженно забытый учебник истории для 11 класса Загладина 2007 года, потому что он содержит большой объем теории по всем событиям Великой Отечественной, а также документы, в общем все те элементы, которые согласно историко-культурному стандарту определяют учебник как «навигатор» в море информации по пути к новым знаниям [1].

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному хотелось бы сказать о том, что каждый учитель своей работой вносит вклад в сохранение и укрепление исторической памяти, а историко-культурный стандарт является его помощником в этом не легком деле.

Литература

1. Историко-культурный стандарт 2012 года
2. Рыбинск. Документы и материалы по истории города. — Ярославль, 1980.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ

Страхова Н. В.

Аннотация. В данной работе предпринята попытка рассмотреть состояние исторической памяти о Великой Отечественной войне и ее проявление у ярославских старшеклассников. В опросе приняли участие 380 обучающихся разных школ.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; старшеклассники

GREAT PATRIOTIC WAR IN THE CONTEXT OF FORMATION OF HISTORICAL MEMORY OF LEARNING ELDERLY

Strakhova N. V.

Annotation. In this work, an attempt is made to consider the state of the historical memory of the Great Patriotic War and its manifestation in Yaroslavl high school students. The survey involved 380 students from different schools.

Key words: World War II; high school students

Великая Отечественная война — важнейшее событие в истории России. Она затронула каждого советского гражданина, не обошла стороной ни одну семью. Всероссийский центр изучения общественного мнения проводил опросы, показавшие: в России главным событием отечественной истории XX в., которым сегодня гордится наибольшее количество россиян (82 %), является Великая Отечественная война 1941-1945 гг. [1]. Память о Великой Отечественной войне стала тем фундаментом, на базе которого выстраивается историческая память многих поколений россиян.

Сегодня, в год 75-летия Победы над фашизмом, в мировом медиапространстве появилось много оценок событий той эпохи, которые раскрывают ориентированность представителей отдельных групп на пересмотр исторических итогов не только Победы, но и Второй мировой войны в целом. Поэтому сейчас так важно обращать внимание на историческую память, транслируемую подрастающим поколением. Современное понимание исторической памяти предполагает разнонаправленное восприятие данного явления: и как одного из главных каналов передачи опыта и сведений о прошлом, и как важнейшей составляющей самоидентификации индивида и социальных групп [2]. Следует отметить, что разные поколения, мужчины и женщины, представители различных социальных слоев могут хранить разные воспоминания о прошлом. Так, по материалам опросов ВЦИОМ, точную дату начала Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г.) могут назвать 69 % взрослых россиян, однако наблюдается более чем существенная разница в ответах молодого, зрелого и старшего

поколения: если в группе 18-24-летних верный ответ дают только 40 %, то среди 45-59-летних — 83 %. Около трети наших сограждан (35 %) сегодня могут вспомнить рассказы близких-участников войны, еще 55 % знают, что родственники воевали, но не в курсе подробностей либо слышали только, что те погибли/пропали без вести в годы Великой Отечественной [1]. Таким образом, в настоящее время фиксируется ситуация разрыва между памятью, хранимой людьми, так называемой «живой памятью», и официальной историей, как ее изучают современные школьники. Современная молодежь не может помнить события Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., но у них формируются представления о событиях того времени как через «живую память» — рассказы, письма, артефакты, транслируемые через родственников, близких людей — свидетелей тех событий (по данным ВЦИОМ, в последние несколько лет растет количество встреч с ветеранами), так и через официальную историю, которую изучали в школе, художественной и документальной литературы, посещение музеев, просмотр кинофильмов, СМИ (о посещении мест боевой славы, музеев, посвященных войне, сообщает 61 % (против 30 % в 2014 г.), захоронений воинов — 51 % (против 28 %), подавляющее большинство смотрели фильмы о войне (88 %), при этом востребованность тематической литературы в разы ниже: в течение года такие книги прочли 23 % респондентов, причем с 2014 г. эта доля снизилась (в 2014 г. — 30 %) [1].

В данной работе предпринята попытка рассмотреть состояние исторической памяти о Великой Отечественной войне и ее проявление у ярославских старшеклассников. В опросе приняли участие 380 обучающихся разных школ. Для подавляющего числа опрошенных события Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. зафиксированы в исторической памяти семьи: абсолютное большинство респондентов отметили, что их прадеды прошли через военные действия на фронтах войны, в 45 % семей имеются погибшие. В тылу трудились на Победу прадеды у 65 % опрошенных, а у 30 % были или есть те, кто пережили оккупацию. Среди трагических событий войны отмечены: германский плен и ужасы концлагерей (3 % опрошенных), у 11 ребят в семьях и до настоящего времени прадеды числятся пропавшими без вести. В то же время 5 % опрошенных затруднились ответить на данный вопрос.

Как было отмечено, «живая память» передается через устные рассказы, воспоминания, истории о событиях, а также и через артефакты прошлого как конкретные носители исторической информации, позволяющие лучше увидеть и почувствовать непосредственную картину войны. Опрос выявил интересный момент: часть семей либо не сохранили материальные свидетельства военного прошлого (25 %), либо в семьях не было вообще никаких документов и артефактов военного времени (20 %). Основные реликвии прошедшей войны, сохраняемые большинством семей, — это награды (30 %) и фотографии (25 %). Письма с фронта сохранились в семейных архивах лишь у 15 % опрошенных. Анализируя информацию, из каких источников школьники черпают знания о Великой Отечественной войне, можно составить своеобразный рейтинг: уроки истории — 85 % опрошенных отметили их как источник информации о во-

енном прошлом; кинофильмы, телесериалы — для 70 % респондентов служат источником информации о войне; посещение музеев и выставок — 55 % респондентов отметили их посещение как важный источник информации; живые рассказы свидетелей войны для 25 % опрошенных являются важным источником, военные мемуары для 10 % респондентов. В целом можно отметить, что историческая память о Великой Отечественной войне у молодых людей предстает не столько как область живых воспоминаний, сколько как процесс конструирования прошлого. В настоящее время для молодых людей важным и охватывающим практически всех респондентов источником знаний, в том числе и исторических, становится обучение в различных учебных заведениях.

Опрос зафиксировал тот факт, что историческое наследие военного прошлого транслируется в сегодняшнее поколение главным образом через историческую память, основными элементами которой являются реконструируемые официальными источниками воспоминания, события, образы и т.д. Объем репродуктивной памяти о войне — устные традиции, беседы с людьми, пережившими опыт военных лет, и старейшинами, хранителями традиций и др., когда возможна не столько точная передача данных, сколько трансляция ценностной памяти, переплавленной через личностный опыт и дух участника, — сокращается вместе с уходящим с исторической арены поколением победителей. Но важность и возможности «живой памяти» для передачи знаний о войне, ее эмоциональный потенциал воздействия на респондента подтверждают тот факт, что документальное кино и передачи ТВ о войне, как трансляторы военного «наследия отцов», важны для 60 % респондентов. Возможно, именно с этими тенденциями в состоянии исторической памяти связан факт определенного снижения социальной мотивации к изучению истории Великой Отечественной войны у поколения, представляющего правнуков тех, кто отстоял свободу нашей страны в 1941-1945 гг. Те, кого очень интересуют события Великой Отечественной войны, составили 35 % опрошенных, чуть больше половины респондентов заявили, что события их скорее интересуют, чем нет, а 10 % респондентов мало или совсем не интересуются военным прошлым, что свидетельствует об ослаблении интереса к историческому прошлому. В ходе исследования школьникам был задан вопрос на знание основных дат Второй мировой и Великой Отечественной войн. Были выбраны даты, которые обозначают рамки Второй мировой войны, и даты, представляющие важные вехи в истории Великой Отечественной войны. Старшеклассникам было предложено указать даты главных событий данного периода. Подавляющее большинство — 90 % опрошенных — верно указали дату только начала Второй мировой войны. При выявлении знаний о других исторических датах — битве за Москву, разгроме Японии, прорыве блокады Ленинграда — школьники продемонстрировали различную степень усвоения исторической информации, а общая тенденция может быть обозначена, как незнание большинством опрошенных точных дат данных событий в истории Второй мировой войны.

Показательны открытые вопросы анкеты с просьбой назвать фамилии известных полководцев Великой Отечественной войны. Полководцы, Герои Со-

ветского Союза — это символы, легенды далекого прошлого. Именно через личности, как правило, происходит восприятие эпохи, времени, событий Великой Отечественной войны. В общей сложности при ответе на открытый вопрос прозвучали 152 фамилии известных людей. Качественный анализ показывает, что безусловными лидерами списка среди полководцев войны стали Г. К. Жуков (его упомянули 85 % опрошенных) и К. К. Рокоссовский (6 % упоминаний). Далее следуют И. С. Конев, А. М. Василевский. Более трех фамилий полководцев - военачальников указали лишь 35% опрошенных. Среди названных фамилий полководцев: Н. Ф. Ватутин, Р. В. Малиновский, Ф. И. Толбухин, И. Д. Черняховский и др., в общей совокупности их фамилии значились в 15 % анкет. Из числа героев названы Н. Гастелло, З. Космодемьянская, И. Панфилов, И. Кожедуб, А. Покрышкин и др.

В процессе анкетирования вопросы были разделены на два блока: знаниевые и ценностные. По результатам анализа знаниевого блока складывается следующая картина: в целом обучающиеся воспроизводят даты, события и имена, относящиеся к периоду 1939-1945 гг. Однако мы фиксируем базовый уровень знаний, репродуктивное отражение. Практически не называют даты и события, связанные с антигитлеровской коалицией, созданием второго фронта, операциями союзников. В блоке «Результаты, итоги» стабильно говорят о жертвах войны, материально-технических потерях обеих сторон (не привязывая к количественным показателям), победе Советского Союза (100 % старшеклассников). Как только осуществляется переход к алгоритму выявления причинно-следственных связей, наблюдается резкое падение успешности выполнения заданий. В пределах ценностного блока фиксируется: основными проблемами обучающиеся считают следующие — кто виноват в развязывании мировой войны, роль пакта Молотова – Риббентропа в истории мировой войны, подлинные герои войны, вклад советских граждан в разгром фашизма. Практически все писавшие оценили Великую Отечественную войну как крупнейшее событие современности, часть Второй мировой войны, говорили о невосполнимых потерях всех стран-участниц. Большинство пришли к выводу об изменениях мира в результате войны, о победе СССР и его решающем вкладе, в ответах прослеживается национальный патриотизм, гордость за военное прошлое своего государства, но присутствовали и неоднозначные оценки, и обращение к противоречивым сторонам истории войны, и элементы пересмотра истории (так называемые «белые пятна»). Чаще всего задавались следующие вопросы: почему советское правительство не предвидело последствий блокады Ленинграда, почему был подписан приказ «Ни шагу назад», а все оказавшиеся в плену считались дезертирами. При обработке анкеты ценностного блока становится ясно, что для современной российской молодежи события войны не потеряли своей значимости. Все 100 % опрошенных не считают ее далеким прошлым, испытывают чувство благодарности, гордятся Победой. Практически во всех семьях День Победы воспринимается как праздник, ребята участвуют в праздничных мероприятиях.

Интересно, что почти 75 % респондентов в течение двух последних лет участвовали в различных конкурсах, посвященных Победе в Великой Отече-

ственной войне. Чаще всего ребята называли Всероссийский конкурс исследовательских работ школьников «История семьи — история Победы», Всероссийский конкурс сочинений среди школьников «Без срока давности», Региональный конкурс исследовательских работ для обучающихся образовательных организаций «Дорогие мои земляки».

В целом следует отметить, что историческое сознание старшеклассников основано на ценностных ориентирах коллективной памяти предыдущих поколений, где память о Великой Отечественной войне является важной составляющей национальной идентичности. Поскольку основным источником знаний о войне обучающиеся называли уроки истории Отечества, а в рамках учебника невозможно дать адекватное и всеобъемлющее представление о Великой Отечественной войне, эта задача ложится на плечи учителя. О необходимости изучать малоизвестные события войны и рассекречивать архивы говорят две трети наших сограждан (66 %) [1].

Литература

1. Пресс-выпуск № 3695. «Память о войне: история и мифы» [Электронный ресурс] //ВЦИОМ [сайт] — Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9176> (дата обращения: 06.05.2020).
2. Романовский, Н. В. Новое в истории — «Бум памяти» [Текст] / Н. В. Романовский // Социологические исследования. — 2011. — № 6. — С. 13-23.
3. Афанасьева, А. И., Меркушин, В. И. Великая Отечественная война в исторической памяти россиян [Текст] / А. И. Афанасьева, В. И. Меркушин // Социологические исследования. — 2005. — № 5. — С. 11-22.

ПРОЕКТ «ДОРОГИЕ МОИ ЗЕМЛЯКИ»: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ КОНКУРСА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ И ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

Страхова Н. В., Харитонов Л. А., Козлова С. Ю.

Аннотация. В 2018 году сотрудниками кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО ЯО ИРО и Музея истории города Ярославля был предложен проект «Дорогие мои земляки», в рамках которого реализовывались конкурс и научно-практическая конференция для обучающихся Ярославской области. Инициатором выступил Музей истории города Ярославля, начинание поддержали Институт развития образования Ярославской области, Государственный архив Ярославской области и Ярославское региональное отделение Российского военно-исторического общества.

Ключевые слова: конкурс исследовательских работ; школьники

PROJECT “MY DEAR LANDLES”: EXPERIENCE OF ORGANIZING A RESEARCH COMPETITION AND HOLDING A CONFERENCE FOR SCHOOLCHILDREN

Strakhova N. V., Kharitonova L. A., Kozlova S. Y.

Annotation. In 2018, the staff of the Department of Humanitarian Disciplines of the GAU DPO YAO IRO and the Museum of the History of the City of Yaroslavl proposed the project “My Dear Countrymen”, within the framework of which a competition and a scientific and practical conference for students of the Yaroslavl region were implemented. The initiator was the Museum of the History of the City of Yaroslavl, the initiative was supported by the Institute for the Development of Education of the Yaroslavl Region, the State Archive of the Yaroslavl Region and the Yaroslavl Regional Branch of the Russian Military Historical Society.

Key words: research competition; pupils

Реалиями настоящего времени является выполнение учащимися индивидуального проекта, который «представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект)». Кроме того, ориентир Стандарта на развитие личностных результатов образования делает востребованным участие в конкурсном движении, которое, в том числе, позволяет раскрыть творческий потенциал школьника. В 2018 году сотрудниками кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО ЯО ИРО и Музея истории города Ярославля был предложен проект «Дорогие мои земляки», в рамках которого реализовывались конкурс и научно-практическая конференция для обучающихся Ярославской области. Инициатором выступил Музей истории города Ярославля, начинание поддержали Институт развития образования Ярославской области, Государственный архив Ярославской области и Ярославское региональное отделение Российского военно-исторического общества.

Целями проекта являются*:

- воспитание патриотизма и гражданственности на основе изучения и понимания событий отечественной истории;
- популяризация истории Ярославского края;
- привлечение обучающихся к изучению истории родного края, краеведению посредством исследовательской деятельности;
- развитие навыков исследовательской деятельности у обучающихся среднего и старшего звена;
- привлечение внимания обучающихся к проблеме сохранения памяти о земляках, внесших значительный вклад в развитие политической, экономической, культурной, научной, военной и других областей жизни общества на местном и общегосударственном уровне.

* Приказ и положение о региональном конкурсе исследовательских работ для обучающихся образовательных организаций «Дорогие мои земляки» от 5 ноября 2019 г.

В рамках проекта ежегодно проводятся конкурс исследовательских работ для обучающихся образовательных организаций (школ и СПО) и конференция, на которой авторы представляют лучшие из заявленных на конкурс работ. Традиционно конкурс представлен двумя направлениями — первое, как правило, связано с важными историческими датами (в 2020 году — это 75-летие Победы в Великой Отечественной войне, поэтому конференция была названа «Дорогие мои земляки. Герои минувшей войны»), второе — посвящено землякам (здесь представлены исследования о судьбах людей, независимо от их социального положения, профессиональных успехов, наличия или отсутствия достижений). Важным моментом является то, что обучающийся должен обосновать, почему он обратил внимание на своего героя.

Конкурс и конференция имеют региональный статус, в них принимают участие обучающиеся из города Ярославля и Ярославской области. В период 2019-2020 гг. наблюдается рост количества участников конкурса почти в два раза (с 40 до 76), значительно расширяется территориальный охват — с 8 до 13 муниципальных районов Ярославской области.

Обучающимся, которые исследуют биографии ярославцев (жителей города), предлагается использовать материалы исторической и медицинской экспозиций музея, помощь в составлении структуры работы. За 2019-2020 гг. с использованием музейных предметов написаны три работы, посвящённые известным ярославским хирургам Н. В. Соловьёву и Е. А. Кройчику и художнику-реставратору Н. В. Перцеву. Такие работы могут выполняться в рамках подготовки проектов обучающимися 10-х классов, а конференция может заменить предусмотренную программой защиту исследовательских работ в школах.

Трёхлетний опыт работы конкурса и конференции позволил выявить типичные ошибки при написании обучающимися исследовательских работ. Прежде всего, хочется обратить внимание на формулировки названий конкурсных работ: зачастую тема выбирается слишком обширная, используются популистские обороты, не раскрывающие сути (например, «Во имя жизни на земле», «Известное о неизвестном»). Простая схема выбора темы для исследования формируется из трёх слов: *что, где, когда*, например, «Дневники А. М. Дубовой. Жизнь в Ярославской губернии в начале 20 века». Цель работы должна обращаться к её названию, задачи — представлять собой все последовательные этапы организации и проведения исследования с начала до конца, а в заключении необходимо лаконично изложить основные результаты, показывающие достижение цели. Многие работы не позволяют увидеть личный вклад школьника в проведенное исследование. В некоторых не выдерживается логика изложения текста, отсутствует научный подход, что придает работе реферативный характер, иногда она представляет собой письменное повествование по рассматриваемой теме. Представленный в таких работах материал имеет описательный характер. Много ошибок встречается в оформлении. Зачастую одни и те же работы «кочуют» по разным конкурсам и конференциям, поэтому титульный лист не соответствует названию конкретного конкурса или вовсе отсутствует. В исследовательских работах часто используются цитаты

из литературных источников или полученные от информантов. При дословном цитировании этот текст заключается в кавычки. По окончании (после кавычек) делается ссылка на источник, в которой указывается номер книги или статьи в библиографическом списке и номер страницы, где находится цитата. Например: обозначение [4, с. 123] указывает, что цитата, использованная в работе, находится на странице 123 в источнике 4 в списке литературы. При недословном цитировании текст в кавычки не заключается, а в обозначении не указывается страница, например: [4]. Если вы используете в тексте ещё и сведения от информантов, то можно ссылки на них выделить круглыми скобками для отличия, например: (3), что будет означать, что информация была получена от человека под номером 3 в списке информантов. Если вы цитируете его дословно, то выделите его слова либо кавычками, либо особым шрифтом, чтобы понимать, где ваш собственный текст, а где рассказ вашего собеседника. Если в работе перечисляется много имен, названий памятников, диалектных слов или иного — можно составить указатели или словари и разместить их в конце работы. Часто встречаются работы с грубыми опечатками, что свидетельствует об отсутствии редактирования текста научным руководителем.

При написании исследования на конкурс важно помнить критерии, по которым оценивается любая исследовательская работа: актуальность и обоснованность выбора темы, её новизна; вклад автора в исследование темы; содержательность работы, её источниковая база; полнота раскрытия темы, умение пользоваться научно-справочной литературой; обоснованность теоретических и практических выводов; соблюдение структуры работы; логичность изложения, умение делать обобщения, выводы; качество оформления работы.

Хочется обратить внимание на изменения, которые планируются при проведении конкурса «Дорогие мои земляки» в 2021 году:

1. на конкурс могут быть представлены работы, выполненные **одним** автором и под руководством **одного** учителя;

2. **краткая биография** земляка помещается в **приложении**, в основной части — достижения с акцентом на эпизоде, прославившем земляка, на сохранении памяти о нём в Ярославле или Ярославской области; анализ, как отразилась история страны в судьбе конкретного человека.

В целом практика проведения конкурса «Дорогие мои земляки» и научно-практической конференции обучающихся образовательных организаций Ярославской области показала востребованность данного проекта, необходимость расширения возрастных границ.

СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ УЧИТЕЛЯМИ ЕСТЕСТВЕННО - НАУЧНОГО ЦИКЛА В СВЕТЕ ПОДГОТОВКИ К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

Хватова К. А., Урвачева О. В., Федорова С. Л.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России — это идеологическая и методологическая основа Федерального государственного образовательного стандарта общего образования. Конечно, воспитательные цели педагоги и раньше не отбрасывали, но они не всегда были приоритетными. ФГОС расставил все по местам, определив личностные результаты обучения на первое место.

Воспитание гражданина и патриота — одна из наших основных задач. Многовековая история наших народов свидетельствует, что без патриотизма немислимо создать сильную державу, невозможно привить людям понимание их гражданского долга и уважения к закону. Поэтому патриотическое воспитание всегда и везде является источником и средством духовного, политического и экономического возрождения страны, её государственной целостности и безопасности.

В условиях современного мира и своеобразного социо-политического развития нынешней России актуализируется проблема воспитания патриотизма и патриотических настроений у всего населения РФ и особенно у подрастающего молодого поколения. Трудности ее решения обусловлены рядом факторов: общедоступностью глобальных информационно-коммуникационных связей, нестабильностью политической ситуации в мире; наличием локально-территориальных войн, втягивающих все больше и больше людей и стран в свою орбиту, постоянной угрозы терроризма.

Вопросы патриотического воспитания и формирования уважительного отношения к прошлому и настоящему собственного народа и страны традиционно рассматриваются на предметах социально-гуманитарного цикла. Естественнонаучные дисциплины стоят несколько в стороне от решения этого вопроса, хотя, на наш взгляд, они обладают большим потенциалом. Данная статья посвящена возможностям естествознания (физики) в воспитании чувства любви, уважения и гордости за собственный народ и Родину.

В нашем понимании патриотическое воспитание — это не только военно-патриотическое, но и экологическое, туристско-краеведческое, спортивно-оздоровительное, трудовое, художественное, развитие творческих и детских объединений и т.п.; память прошлого и связь с настоящим. История тех мест, где мы жили и живем, где и как работали наши предки; с чего когда-то началась наша Родина, школа; святая Великая Отечественная война; что помогало людям при защите нашей страны; как можно было выжить и победить; герои нашего времени — нас все интересует. Преподаватели — члены естественнонаучного объединения (это учителя биологии, химии, физики, истории, географии, физической культуры и ОБЖ) постоянно в урочной и внеурочной дея-

тельности ведут работу по формированию гражданственности и патриотизма у современных школьников.

Важно отметить, что в педагогической науке накоплен значительный практический опыт патриотического воспитания молодежи. Одним из новых подходов к организации патриотического воспитания в школе является воспитание патриотизма через проектно-исследовательскую деятельность.

Научное общество школьников — одна из эффективных форм организации научного творчества учащихся. Среди разнообразных направлений работы научного общества (встречи с учеными, экскурсии в музей и вузы, экологические и этнографические экспедиции, предметные олимпиады и недели, работа научных кружков и клубов по техническим интересам и т. д.) проектно-исследовательская деятельность является самой востребованной. Именно целенаправленная, разносторонняя работа такого объединения (от самых юных учеников до учащихся выпускных классов, педагогов, работающих с детьми в этом направлении) позволяет комплексно и компетентно решать задачи по развитию школьников от класса к классу, от первичного уровня освоения исследовательского опыта до его полного применения и демонстрации в различных ситуациях, исследованиях, научных конференциях и форумах.

В нашей школе организовано научное общество. Это добровольное творческое объединение учащихся и педагогических работников, в котором учащиеся стремятся совершенствовать свои знания в определенной области науки, искусства, развивать свой интеллект, приобретать умения и навыки научно-исследовательской и проектной деятельности под руководством педагогических работников школы.

Правильная, приведенная в систему работа с детьми дает должные результаты. Приведем лишь некоторые примеры. Наши ученики становятся ежегодно призерами и победителями:

- Городской открытой научной конференции школьников памяти академика А.А. Ухтомского,
- Золотаревских краеведческих чтений,
- Российской и областной научной конференций «Открытие»,
- Научно-практической конференции «Молодежная инициатива — основа регионального развития»,
- Научно-технической конференции РГАТУ «Техника успеха» и др.

В текущем году все россияне отмечают памятную дату — 75 лет Победы в Великой Отечественной войне.

На уроках обществоведческих дисциплин тема Великой Отечественной войны проходит красной нитью. Учитель истории может предложить множество различных тем для проектной деятельности.

Другими учителями МО естественнонаучного цикла в рамках проектно-исследовательской деятельности учащимся школы были предложены следующие темы исследовательских работ и проектов:

1. Авиация в годы Великой Отечественной войны (предмет физика).

2. Авиаконструкторы в годы Великой Отечественной войны (предмет физика).
3. НПО «Сатурн» в годы Великой Отечественной войны (предмет физика).
4. Реактивное движение и «Катюша» (предмет физика).
5. Вклад промышленности Дальнего Востока в победу над фашизмом (предмет география).
6. Подвиг сотрудников Всесоюзного института растениеводства в блокаде Ленинграда (предмет биология).
7. Врачи в годы Великой Отечественной войны (предмет биология).
8. Синтез толуола академиком Ю. Г. Мамедалиевым в 1941 г. (предмет химия).
9. Роль академика Н.Д. Зелинского в развитии нефтехимической промышленности в годы Великой Отечественной войны (предмет химия).
10. Ярославский шинный завод в годы Великой Отечественной войны (предмет химия).
11. Отдельная мотострелковая бригада особого назначения (ОМСБОН) на службе Отечеству (предмет физкультура).

и другие.

Защита данных проектов традиционно прошла на неделе предметов естественнонаучного цикла в марте 2020 года. Лучшие работы были отобраны, получили рекомендации по доработке с целью дальнейшего участия на конференциях различного уровня.

В школе реализуются также программы дополнительного образования. Учителями естественнонаучного цикла разработаны следующие общеразвивающие программы:

- «И вечны Родина, долг, честь!» (Урвачева О. В., учитель физики).
- ЮИД (Юный инспектор движения) (Урвачева О. В., учитель физики).
- Дебаты (Питеева Л. Н., учитель истории и обществознания).
- Юнармия (Кудрявцев Д. В., учитель физической культуры и ОБЖ).

Учащиеся всех ступеней образования активно вовлекаются в работу данных программ. Например, в общеобразовательную развивающую программу «И вечны Родина, долг, честь!» вовлечено 444 ученика, что составляет 81 % от общего числа обучающихся.

В рамках этой программы наши учащиеся приняли участие в мероприятиях, посвященных празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 9 мая 2020 года:

- Минута молчания. Всероссийский марафон чествования ветеранов
- Акция «Поем двором»
- Акция «Окно Победы (Мирные окна)»
- Акция «Фонарики Победы»
- Акция «Бессмертный полк»
- Акция РДШ (Российское движение школьников) «Мы все равно скажем «Спасибо!»
- Флешмоб «Эстафета памяти».

До начала дистанционного обучения в школе прошли следующие мероприятия:

- Еженедельные классные часы «По страницам Дневника рыбинского школьника», где каждая неделя — это не просто шесть календарных дней с расписанием уроков, домашними заданиями и отметками по предметам, это краткое описание событий, дней, мгновений очень горького периода нашего города; Дневник рыбинского школьника (ДРШ) выпущен в рамках подготовки к 75-летию Победы.

- Экскурсии по памятным местам г.Рыбинска и Рыбинского района по карте ДРШ.

- Конкурс военно-патриотической песни «И вечны Родина, долг, честь!».
- Акция «Открытка-закладка».
- Акция «Открытка ветерану»
- Онлайн поэтическая акция «Мы о войне стихами говорим».

Патриотическое воспитание проходит также через программы по внеурочной деятельности, такие как «Дорогами Победы», «Изостудия», «Краеведение», «Проектная деятельность», «Гражданин мира», «Дебаты», «Исследовательская деятельность», «Познание мира по картам».

Решая педагогические задачи по нравственному и патриотическому воспитанию подрастающего поколения при подготовке к 75-летию Победы, мы выбрали следующие направления:

- Патриотическое воспитание на внеурочных занятиях.
- Патриотическое воспитание через реализацию программ дополнительного образования
- Патриотическая направленность ученических проектов и исследовательских работ.

РАЗВИТИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЧУВСТВ СОПРИЧАСТНОСТИ К ИСТОРИИ СВОЕЙ СТРАНЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941-1945 ГГ.» В РАМКАХ ШКОЛЬНОГО УРОКА

Шведова Е. А.

Аннотация. Статья посвящена описанию источников Победы в Великой Отечественной войне, героизму и мужеству советского народа, совершившего великий подвиг, освободившего мир от угрозы фашизма. Изучение данной темы на уроках истории формирует ценностные идеалы, развивает патриотические чувства сопричастности к трагическим страницам истории страны, способствует возрождению священной идеи подвига во имя Отечества. Учитель дает возможность учащимся не только оценить вклад каждого жителя страны в достижение Победы, но и представить семейные архивы о родных, погибших или защищавших Родину.

Ключевые слова: Российская Федерация; Историко-культурный стандарт; Великая Отечественная война; патриотизм; героизм; коллаборационизм; источники подвига народа в войне; ветераны войны и труда.

**«RAZVITIYE PATRIOTICHESKIKH CHUVSTV SOPRICHASTNOSTI
K ISTORII SVOYEY STRANY PRI IZUCHENII TEMY
«VELIKAYA OTECHESTVENNAYA VOYNA 1941-1945 GG.»
V RAMKAKH SHKOL'NOGO UROKA»**

Shvedova E. A.

Annotation. The article is devoted to the coverage of sources of the Victory in the Great Patriotic War, to the heroism and bravery of the Soviet people who performed a Great feat and who set the world free from fascist regime. Studying this theme in History lessons assists in forming high ideals, develops patriotic feelings of belonging to tragic pages of the national history, as well as the revival of a sacred idea of the feat for the sake of the Motherland. A teacher is able to give his or her students an opportunity not only to appreciate the contribution of each citizen of this country in winning the Victory, but also to provide them with some archive files on their relatives who were killed in action or defended the Motherland.

Keyword: Russian Federation, Historical and cultural standard, the Great Patriotic war, patriotism, heroism, collaboration, sources of the feat of the people in the war, veterans of war and labor.

*Воспитание гражданина невозможно,
если не привить малому человеку
патриотические чувства.*

*В. А. Сухомлинский,
советский педагог, писатель,
публицист*

В преддверии празднования 75-летия Великой Победы Запад предпринимает попытки пересмотра итогов войны, фальсификации исторических фактов, заявляет о враждебности внешней политики СССР в конце 30-х — начале 40-х годов XX века, возлагает вины за развязывание войны на советское руководство страны, а именно на её лидера И. В. Сталина.

Изучение на уроках истории темы «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.» создает благодатную почву для формирования высоких нравственных, морально-психологических и деятельностных качеств у школьников. Историко-культурный стандарт рассматривает патриотическую основу исторического изложения с целью воспитания у молодого поколения чувства гордости за свою страну, осознания им ее роли в мировой истории с одновременным пониманием, что в прошлом России были не только огромные достижения, успехи, но и ошибки, и просчеты, призывает учиться на «уроках прошлого» [2].

На уроках необходимо рассматривать патриотизм как наиболее яркую черту российского национального характера. Во все времена военные подвиги

почитались народом, были примером для молодого поколения, А любовь к Родине русского воина всегда была выше страха смерти.

В 30-е годы XX века идея патриотизма, ставшая базисом официальной советской идеологии, способствовала мобилизации и сплочению населения огромной страны.

В годы Великой Отечественной войны невиданные стойкость и мужество советских воинов, массовый героизм на фронте и в тылу, огромное стремление наших людей отдать все, даже свою жизнь, во имя Победы над фашизмом позволили поднять представление о патриотизме советского народа на недостижимую высоту [3].

В наше время, по словам Президента В. В. Путина: «У нас нет никакой, и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма... чувство патриотизма является «стержнем генетической памяти»... это единственная возможная идеология современного общества» [1].

Историки как нашей страны, так и за рубежом продолжают дискуссии об источниках победы в войне, поэтому в начале изучения данной темы школьникам необходимо определить не только истоки Победы страны в Великой Отечественной войне, но и свое личностное отношение к фактам и историческим деятелям прошлого.

Изучение темы даёт прекрасную возможность для развития исследовательских компетенций учащихся: анализ ключевых фактов и формирование аргументированного, обоснованного собственного суждения, определение информационной ценности исторического источника и формулирование выводов и суждений на основе дополнительных сведений, оценка поведения людей, их деятельности и роли в истории и т.д.

Это подразумевает не только поиск информации по теме урока, но и проведение практических занятий с использованием исторических источников, включающих вариативные исследовательские задания, систему дифференцированных домашних заданий с элементами исследования, участие в конкурсах исследовательского характера, научно-практических конференциях.

Учащимся рекомендуется выполнить опережающее задание: по мере изучения темы определить источники победы в основных сферах общества: экономической, политической, социальной и духовной, исследовать, как высказывались об истоках победы историки, военачальники, ваши родственники — ветераны.

Для того чтобы проследить взаимосвязь событий истории страны и всемирной истории, предлагается вспомнить и привести примеры, в каких странах Европы Сопротивление носило более массовый характер.

По итогам изучения темы ответ на проблемный вопрос предложено сформулировать в форме мини-сочинения.

Знакомство с документом «Из выступления В.М. Молотова по радио 22 июня 1941 года» предполагает проведение аналогии с Отечественной войной 1812 года и определение характера войны как Отечественной. Учащиеся отмечают исторический опыт и закономерность, когда закрепощённый народ разгромил польских, а затем и французских завоевателей, отмечают также, что

народ всегда защищает национальные интересы, а не власть. Вспоминают своих родственников, которые в первые дни войны добровольно шли на призывные пункты, не дожидаясь повестки военкома.

Для постановки проблемного вопроса к изучаемой теме взята поэма «Реквием (Вечная слава героям)» Роберта Рождественского, как примера нравственного выбора:

Пламя ударило в небо! — ты помнишь, Родина?

Тихо сказала: «Вставайте на помощь...» Родина.

Славы никто у тебя не выпрашивал, Родина.

Просто был выбор у каждого: я или Родина [4].

Проблемный вопрос «В чём истоки Великой Победы и массового героизма наряду с существованием движения коллаборационистов — экономического и политического сотрудничества советских граждан с оккупационными властями?

Ученики должны быть ознакомлены с историко-психологическими аспектами войны.

В XX веке рождается такое явление, как мировые войны. Это вовлечение в войну большинства государств, их армий и народов. Вопрос стоял о существовании государства и жизни его народа, размывании принципиальных границ между армией и гражданским обществом, ставшем следствием перехода к всеобщей воинской повинности. «Мировая война загнала в окопы добрую половину мужчин во всех цивилизованных странах, развязала вкус к жестокости, и он окрасил XX век, сформировав массовое милитаризованное сознание».

В экстремальных условиях войны, под влиянием опасности, трудностей, постоянного физического и нервного напряжения, действие эмоционального фактора становится особенно интенсивным. В боевой обстановке с одинаковой вероятностью могут проявиться прямо противоположные коллективные настроения: с одной стороны, чувство боевого возбуждения, наступательный порыв, а с другой — групповой страх, уныние, обреченность, способные в определенной ситуации привести к возникновению паники. Так, подвиг одного человека (или воинского коллектива) в боевых условиях является мощным психологическим импульсом для окружающих, побуждающим их к активному действию, а вместе с тем и готовым образцом, своеобразной моделью поведения в опасной ситуации. В повторении этой модели реализуется эффект подражания и массового «психического заражения» — в их позитивной форме [5].

Важно исследовать вопрос «Почему фашистским войскам не удалось захватить Ленинград? Звучат мнения о слишком большой цене, уплаченной за оборону Ленинграда, о том, что целесообразнее было его сдать, сохранить жизнь сотен тысяч людей и культурные ценности. Оценку подобным высказываниям дает анализ документов учебника, говорящих о том, что готовил гитлеризм советскому народу, какое значение их командование придавало в своих планах захвату Ленинграда?

Академик Дмитрий Лихачёв писал, что «в голод люди показали себя, обнажились, освободились от всяческой мишуры: одни оказались замечательные, беспримерные герои, другие-злодеи, мерзавцы, убийцы и людоеды. Середины

не было. Всё было настоящим». Школьники анализируют выбор жителей блокадного города и его защитников, доказывая историческими примерами, что больше было именно героизма и самопожертвования.

В войне, развязанной нацистской Германией против нашей страны, человечность для граждан была не предпочтительным принципом мировоззрения и морали, а руководством для их ежедневных поступков на фронте и в тылу. Во имя торжества человечности они жертвовали собой, когда требовала боевая обстановка, продолжали, не жалея сил и здоровья, нести непосильную ношу труда, создавая оружие и всё необходимое для фронта, для победы.

Понять истоки героизма позволяют оценки противника ситуации на фронте и в тылу.

Крушение расчетов на молниеносную победу поставило Германию перед перспективой изнурительной, затяжной борьбы с Советским Союзом. 29 ноября 1941 г. министр вооружения и боеприпасов Фриц Тодт рекомендовал Гитлеру принять решение о прекращении войны с Советским Союзом, поскольку «в военном и экономическом отношении война Германией уже проиграна». В кровопролитных сражениях при обороне Смоленска, Москвы, Киева, Ленинграда, Севастополя, Одессы, других городов и населенных пунктов Советского Союза вермахт, натолкнувшись на неожиданно стойкое сопротивление советского солдата, впервые с начала Второй мировой войны утратил пробивную силу. «Русский солдат, — отмечал генерал-полковник Гейнц Гудериан, — всегда отличался особым упорством, твердостью характера и большой неприхотливостью». Подтвердил это и генерал пехоты Курт фон Типпельскирх, констатировав: «Части и соединения русских войск продолжали стойко сражаться даже в самом отчаянном положении». Большую заботу немцам доставляли партизанские соединения, которых они называли преступниками, воюющими не по правилам [7].

Для ответа на проблемный вопрос необходимо рассмотреть и другую часть населения, сотрудничающую с врагом. Только сейчас изучаются объективные причины привлечения оккупантами таких людей в антисоветские формирования, делаются попытки посмотреть на проблему с точки зрения морального выбора, перед которым стоял каждый человек, оказавшийся в числе коллаборационистов. Ожесточенная гражданская война, коллективизация, проходившая под сильным «давлением власти», массовые репрессии и атмосфера всеобщей подозрительности сказались на сознании людей. Часть из них, которая была несправедливо обижена, не смогла отделить понятия сталинизм от понятия Отечество. Спасаясь от Сталина, эти люди «помогали Гитлеру поработать родину», а поэтому им нет оправдания. Поведением определенной части людей двигали отнюдь не идейные соображения, а самые низменные мотивы (зависть, корысть, жажда власти). В ряде случаев этот выбор объяснялся безвыходной ситуацией, ради сохранения жизни [6].

Таким образом, главной движущей силой в войне выступил народ, выдвинул из своей гущи полководцев, расплатился массовым героизмом, многими и многими жизнями.

Литература

1. Путин: патриотизм — «это и есть национальная идея» [Электронный ресурс] / Тасс [сайт]. — Режим доступа: <http://tass.ru/politika/2636647>.
2. Историко-культурный-стандарт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>
3. Ешев, М. А. Патриотизм в советской и постсоветской России [Электронный ресурс] /М. А. Ешев // СYBERLENINKA [сайт]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-v-sovetskoj-i-postsovetskoj-rossii>.
4. Рождественский, Р. Реквием (Вечная слава героям) [Электронный ресурс]: стих /Р. Рождественский // РуСтих [сайт]. — Режим доступа: <https://rustih.ru/robert-rozhdestvenskij-rekviem-vechnaya-slava-geroyam/>.
5. Сенявская, Е. С. Психология войны в XX веке — исторический опыт России / Е. С. Сенявская [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://nashaucheba.ru/v37184/сенявская_е.с._психология_войны_в_хх_веке_-_исторический_опыт_россии.
6. Историография Великой Отечественной войны Общие положения советской историографии [Электронный ресурс] / Studfiles [сайт]. — Режим доступа: <https://studfile.net/preview/4465424/page:16/>.
7. ИТОГИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. Освобождение мира от угрозы фашизма — главное военно-политическое событие XX в. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://encyclopedia.mil.ru/files/morf/VoV_Vol12_Itoji_voini.pdf

Сведения об авторах

Галузо Ксения Игоревна, магистрант РУДН, г. Москва

Гильфанова Юлия Расимовна, учитель МОУ «Туношенская средняя школа имени Героя России Селезнева А. А.», ЯМР

Головлева Мария Николаевна, ассистент кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»

Гудков Александр Николаевич, зам. директора департамента образования Ярославской области, преподаватель обществоведческих дисциплин

Гудкова Ольга Николаевна, зам. руководителя Межшкольного методического центра Муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8, г. Углич, учитель истории и обществознания

Желтиков Сергей Борисович, преподаватель ГПОУ ЯО Ярославский Автоμηχανический колледж

Калачева Анна Сергеевна, учитель физики и математики, Муниципальное общеобразовательное учреждение Арефинская средняя общеобразовательная школа, село Арефино Рыбинского муниципального района Ярославской области

Карпова Юлия Александровна, преподаватель истории ГПОАУ ЯО «Рыбинский промышленно-экономический колледж», г. Рыбинск

Киселева Наталья Витальевна, кандидат культурологии, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО ЯО ИРО

Козлова Светлана Юрьевна, кандидат исторических наук, ученый секретарь, МУК «Музей истории города Ярославля»

Костенко Ирина Савельевна, методист МУ ДО ЦДТ «Созвездие», г. Ярославль

Кураносова Вероника Николаевна, студентка ГПОАУ ЯО «Рыбинский промышленно-экономический колледж», г. Рыбинск

Лукьянчикова Наталья Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО ЯО ИРО

Никулина Елена Валентиновна, зам. директора по УВР СОШ № 24 имени Бориса Рукавицына, г. Рыбинск, учитель биологии и химии

Протоиерей Павел Рахлин, председатель Отдела религиозного образования и катехизации Ярославской епархии

Руденко Лариса Дмитриевна, кандидат исторических наук, доцент, учитель истории и обществознания МОУ СШ поселка Ярославка Ярославского муниципального района

Рязанцев Николай Павлович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии, политологии и социологии Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I (Ярославский филиал ПГУПС)

Павлова Лариса Юрьевна, учитель истории и обществознания МОУ «Средняя школа № 27», г. Ярославль, ЯРОО «Поисковый отряд «Высота – 76», зам. командира отряда

Страхова Наталья Вячеславовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО ЯО ИРО

Томилина Ольга Ивановна, директор МОУ «Средняя школа № 15», г. Ярославль

Урвачева Оксана Валерьевна, заместитель директора по ВР СОШ № 21, г. Рыбинск, учитель физики

Федорова Светлана Леонидовна, учитель биологии и географии СОШ № 21, г. Рыбинск

Филиппова Елена Александровна, учитель русского языка и литературы Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа поселка Ярославка» Ярославского муниципального района

Харитоновна Людмила Алексеевна, старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО ЯО ИРО

Хватова Ксения Алексеевна, директор СОШ № 21, г. Рыбинск, учитель биологии и географии

Шведова Елена Анатольевна, зам. директора по УВР, учитель истории и обществознания МОУ средняя общеобразовательная школа, № 44 г. Рыбинск

Щербакова Наталья Валерьевна, зам. директора по ВР МОУ «Средняя школа № 15», г. Ярославль

Учебное издание

Памятные даты

**Великая Отечественная война
в контексте сохранения исторической памяти:
к 75-летию Победы**

Материалы региональной научно-практической конференции

18 мая 2020 года

Редактор: О. А. Шихранова
Компьютерная верстка О. Л. Чистякова
Подписано в печать 14.09.2020
Объем 7,1 п.л., 6,4 уч.-изд.л.
Заказ 40

Издательский центр
ГАУ ДПО ЯО ИРО
150014, г. Ярославль,
ул. Богдановича, 16
Тел. (4852) 23-06-42
E-mail: rio@iro.yar.ru