СПРАВКА

по результатам экспертной оценки инновационных проектов/программ в рамках конкурсного отбора организаций на присвоение статуса региональной инновационной площадки (РИП)

Конкурсный отбор организаций на присвоение статуса РИП в соответствии с приказом департамента образования Ярославской области от 29.09.2022 № 356/01-03 «Об организации и проведении конкурсного отбора образовательных организаций Ярославской области на присвоение статуса региональной инновационной площадки» проведен с 1 ноября по 15 декабря 2022 года по приоритетным направлениям развития региональной системы образования:

1. Разработка моделей интеграции в образовательный процесс методологии формирования функциональной грамотности обучающихся.
2. Разработка, апробация и (или) внедрение новых элементов содержания воспитания.
3. Внедрение вариативных образовательных программ, построенных на основе индивидуализации образовательных траекторий, технологий и содержания образовательного процесса.
4. Разработка, апробация и (или) внедрение эффективных моделей инклюзивного образования и педагогики равных возможностей.
5. Внедрение в образовательный процесс современных технологий и новых методов обучения в области цифрового профиля; разработка, апробация и (или) внедрение моделей оценки результатов образования с использованием цифровых форматов.
6. Разработка, апробация и (или) внедрение новых механизмов сетевого взаимодействия образовательных организаций.
7. Разработка, апробация и внедрение моделей подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров.
8. Разработка, апробация и внедрение новых моделей подготовки кадров в системе среднего профессионального образования.

В соответствии с утвержденным «Порядком признания организаций РИП в системе образования» образовательные организации Ярославской области для участия в конкурсном отборе подавали заявление об участии в конкурсном отборе и текст инновационного проекта (программы). Всего было подано 14 заявок, среди которых 12 инновационных проектов и 2 программы (таб. 1). Из 8 приоритетов, выделенных на федеральном и региональном уровнях, по 2-м направлениям не поданы заявки. Анализ тематик, заявленных проектов/программ, позволяет сделать вывод о том, что в рамках 6 направлений прорывных (обеспечивающих кардинальные сущностные преобразования) тематик проектов/программ нет (приложение 1). Распределение заявок по направлениям инновационной деятельности представлено в таблице 1.

Таблица 1

1 этап: распределение заявок по приоритетным направлениям инновационной деятельности, определенным департаментом образования

на 2023 год

|  |  |
| --- | --- |
| *Приоритетное направление инновационной деятельности в РСО в 2023 году* | *Заявки* |
| Разработка моделей интеграции в образовательный процесс методологии формирования функциональной грамотности обучающихся | 0 |
| Разработка, апробация и (или) внедрение новых элементов содержания воспитания | 5 |
| Внедрение вариативных образовательных программ, построенных на основе индивидуализации образовательных траекторий, технологий и содержания образовательного процесса | 1 |
| Разработка, апробация и (или) внедрение эффективных моделей инклюзивного образования и педагогики равных возможностей | 1 |
| Внедрение в образовательный процесс современных технологий и новых методов обучения в области цифрового профиля; разработка, апробация и (или) внедрение моделей оценки результатов образования с использованием цифровых форматов | 2 |
| Разработка, апробация и (или) внедрение новых механизмов сетевого взаимодействия образовательных организаций | 0 |
| Разработка, апробация и внедрение моделей подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров | 3 |
| Разработка, апробация и внедрение новых моделей подготовки кадров в системе среднего профессионального образования | 1 |
| *Другое направление* | 1 |

По результатам 1 этапа конкурсного отбора в соответствии с критериями (соблюдение сроков подачи заявки, полнота состава заявки, соответствие темы проекта (программы) приоритетным направлениям инновационной деятельности в 2023 году) к участию во втором этапе были допущены 13 заявок (11 проектов и 2 программы).

Экспертная оценка допущенных до второго этапа заявок проводилась по 9 критериям, объединенным в 3 группы: общие, специальные и конкретные практические. Максимальное количество баллов – 90. Для визуального представления полученных данных по данной группе показателей нами использовался методика «Светофор»[[1]](#footnote-1). Рассмотрим результаты экспертных оценок.

Первая группа критериев включала:

1. актуальность проекта: необходимость и своевременность реализации проектной идеи;
2. инновационность проекта: внесение новых положений в определенную область педагогической практики;
3. тиражируемость проектной идеи: возможность использования результатов проекта в массовой практике;
4. масштабность проекта: количество участников и география проекта;
5. ожидаемые эффекты от реализации проекта: планируемые изменения в региональной системе образования.

Обобщенные данные распределения заявок (проектов/программ) по количеству набранных баллов по 1 группе показателей представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 1

2 этап. Общие критерии: распределение заявок по баллам

Как можно видеть из диаграммы, проработанность проектов /заявок по общим критериям можно в целом оценить только «удовлетворительно», при этом больше всего замечаний было сделано по показателю 4 (масштабность проекта: количество участников и география проекта) и 5 (ожидаемые эффекты от реализации проекта: планируемые изменения в региональной системе образования). На основе экспертных заключений по группе общих критериев, характеризующих востребованность проекта /программы в РСО следует отметить:

- в большинстве случаев при обосновании актуальности проекта (проектной идеи) разработчики ограничивались общими фразами, в лучшем случае формулировалась проблема, однако конкретные данные не приводились; отсутствовало обоснование актуальности проекта/программы для конкретных целевых групп;

- проектная идея /замысел не конкретизированы, например, заявляется внедрение/выстраивание модели/механизма или апробация и внедрение программы…, но при этом отсутствует характеристика того, что будет создаваться или внедряться;

- в представленных заявках и текстах проектов/программ тиражируемость проектных идей доказывается недостаточно в силу того, что в большинстве материалов не выделяются факторы детерминирующие успех в использовании результатов проекта в массовой практике; разработчики ограничиваются либо указанием на то, что планируется в будущем подключить другие организации к реализации проектной идеи или приводят список конкретных организаций, изъявивших желание участвовать в проекте (при этом механизм отбора таких организаций не конкретен); заявляя о тиражируемости результатов инновационного проекта, разработчики не прописывают механизмы передачи инновационных практик и отбора организаций для диссеминации опыта (в основном тиражируемость сводится к публикации материалов, оказанию консультативной помощи);

- практически в большей части проектов/программ критерий масштабности не был отражен; за небольшим исключением география проекта ограничивалась рамками муниципального образования (это исключение определяется ориентацией на конкретный вид образовательных организаций (например, ПОО или ДОО);

- оценивая представленные проекты и программы по показателю «ожидаемые эффекты …» можно констатировать, что в своей совокупности они не обеспечивают кардинальных преобразований существующей образовательной ситуации в регионе. В большинстве заявок нет четкости в характеристики как сущностных изменений на уровне региональной системы образования, так и образовательной системы конкретной организации или групп организаций.

Вторая группа – «специальные критерии» призвана характеризовать содержательную, организационно-техническую проработанность проекта \программы. Обобщенные данные по балльной оценке проектов/программ по данной группе показателей представлены в диаграмме 2.

Диаграмма 2

2 этап. Специальные критерии: распределение заявок по баллам

Следует отметить, что по данной группе показателей основная доля заявок и проектов продемонстрировали большую проработанность в плане полноты и согласованности. Следует также отметить, что ожидаемые результаты в большинстве заявок прописаны формально (например, будут созданы условия, вырастет качество и т.п.; в материалах проектов преобладают качественные результаты, однако проверка достижения данных результатов не проработана). Основная доля проектов нуждается в детализации критериев и показателей результативности и механизмов их отслеживания.

Третья группа критериев – «конкретные практические критерии» призвана была оценить наличие предпосылок для реализации проекта/программ. Обобщенные данные по количеству набранных баллов по третьей группе критериев представлены в диаграмме 3.

Диаграмма 3

2 этап. Конкретные практические критерии: распределение заявок по баллам

Из данной группы критериев, по мнению экспертов, организациями-заявителями в большей степени был проработан вопрос управляемости проекта (наличие научно-организационного обеспечения, способов и плана действий по реализации проекта). Следует отметить, что предлагаемые проекты в целом обеспечены опытными, квалифицированными специалистами, однако планы действий нуждаются в конкретизации, как по срокам, так и действиям.

Реалистичность проектаоценивалась по таким составляющим как соответствие идеи, целей, задач, содержания проекта конкретной образовательной ситуации и имеющимся ресурсам. В большинстве конкурсных материалов в основном описаны общие направления деятельности, представленные мероприятия по достижению поставленных целей и задач требуют детализации.

Следует отметить, что экспертную оценку каждого конкурсного материала осуществляли 3 эксперта. По отдельным конкурсным материалам разброс в оценках экспертов по показателям составил более 3 баллов (когда один эксперт ставил 10 баллов по показателю, а другой, например «4»). Наиболее проблемным оказался показатель «масштабность проекта» - разброс составил до 10 баллов, при том, что в конкурсных материалах информация в большинстве проектов отсутствовала по данной позиции.

По результатам экспертной оценки в рамках 2-го этапа (заочного) для участия в 3 этапе (очно) было отобрано 9 организаций (приложение 2), набравших количество баллов, превышающих проходной балл (50.67)[[2]](#footnote-2). Экспертная оценка защиты проектов (программ) проводилась по 10 критериям от 0 до 2 баллов (максимальное количество баллов – 20).

Таблица 2

3 этап: распределение ОО по количеству набранных баллов

(средний балл)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Критерий | 0-0.9 | 0.91 -1.9 | 1.91-2 |
| 1 | Соотнесение инновационного проекта (программы) с приоритетами государственной политики в сфере образования и направлениями инновационной деятельности в региональной системе образования | 1 | 7 | 1 |
| 2 | Обладание инновационного проекта (программы) инновационным потенциалом | 4 | 5 |  |
| 3 | Соответствие сроков, установленных планом реализации инновационного проекта (программы), объему работ для достижения результатов, планируемых к реализации в рамках инновационного проекта (программы) | 2 | 7 |  |
| 4 | Соответствие опыта и (или) квалификации заявленной команды результатам, планируемым к достижению в рамках инновационного проекта (программы) | 1 | 8 |  |
| 5 | Востребованности заявленных результатов (продуктов) инновационного проекта (программы) в региональной системе образования | 4 | 5 |  |
| 6 | Наличие предложений по внедрению и распространению результатов инновационного проекта (программы) | 4 | 5 |  |
| 7 | Трансляция результатов реализации инновационного проекта (программы) в системе образования | 4 | 5 |  |
| 8 | Целесообразность привлечения организаций-соисполнителей к реализации инновационного проекта (программы) | 5 | 4 |  |
| 9 | Соответствие возможных рисков реализации инновационного проекта (программы) методологии реализации инновационного проекта (программы) | 5 | 4 |  |
| 10 | Обеспечение возможности качественного мониторинга реализации инновационного проекта (программы) | 7 | 2 |  |

Очный этап позволил экспертам более детально познакомиться с замыслами рассматриваемых проектов, а также получить ответ на уточняющие вопросы по реализации и дальнейшему продвижению проектов (приложение 3).

В соответствии с «Порядком признания организаций региональными инновационными площадками в системе образования» по результатам очного и заочного этапов были определены организации, набравшие максимальное количество баллов (приложение 4).

Приложение 1

**Список инновационных проектов/программ представленных в рамках конкурсного отбора на присвоение статуса РИП**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ОУ | Тема проекта |
| 1 | Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ярославский колледж гостиничного и строительного сервиса | Обеспечение вариативности образовательных программ под запросы работодателей (проект) |
| 2 | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №18» г. Ярославля | Моделирование воспитательного пространства школы в условиях обновления региональных практик образования (проект) |
| 3 | Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Рыбинский полиграфический колледж | Программа подготовки педагогов профессиональных образовательных организаций к индивидуализации образовательного процесса (проект) |
| 4 | Государственное общеобразовательное учреждение Ярославской области «Лицей № 86» | Реализация непрерывного технологического образования обучающихся в условиях цифровизации экономики (программа) |
| 5 | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 70» г. Ярославля | Региональное объединение учителей-блогеров (проект) |
| 6 | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Леснополянская начальная школа им. К.Д. Ушинского» | Организация и реализация инклюзивного образования в системе преемственности дошкольного и начального общего образования (проект) |
| 7 | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» г. Ярославля | Диагностический инструментарий достижения планируемых результатов реализации рабочей программы воспитания как условие организации образовательного пространства школы (проект) |
| 8 | Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад №114 г. Рыбинска | Детский сад - ресурсное воспитательно-образовательное пространство в ситуации проживания длительного социального кризиса (проект) |
| 9 | Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ростовский педагогический колледж | Разработка модели цифрового управления (МЦУ) профессиональной образовательной организацией на основе автоматизированных информационных систем (проект) |
| 10 | Муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 2 г. Рыбинска | Разработка и апробация модели интеграции общего и дополнительного образования для обеспечения непрерывного воспитания будущего инженера (проект) |
| 11 | Муниципальное общеобразовательное учреждение Брейтовская средняя общеобразовательная школа | Стартовая дифференциация как одна из форм обучения детей с разными образовательными потребностями на уровне основного общего образования (проект) |
| 12 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитриевская средняя школа | Внедрение организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования сельских детей в практику образовательных организаций (программа) |
| 13 | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Леснополянская начальная школа им. К.Д. Ушинского» | Формирование модели семейных ценностей, посредствам интерактивного туризма (проект) |
| 14 | Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детского сада № 63 | «Создание условий для развития инженерного мышления и конструкторских способностей детей дошкольного возраста»«Дошкольный *ТЕХНОМИР*» |

Приложение 2

**Список участников конкурсного отбора образовательных организаций на присвоение статуса региональной инновационной площадки – 3 этап**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ОУ | Тема проекта |
| 1 | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №18» г. Ярославля | Моделирование воспитательного пространства школы в условиях обновления региональных практик образования (проект) |
| 2 | Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ростовский педагогический колледж | Разработка модели цифрового управления (МЦУ) профессиональной образовательной организацией на основе автоматизированных информационных систем (проект) |
| 3 | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» г. Ярославля | Диагностический инструментарий достижения планируемых результатов реализации рабочей программы воспитания как условие организации образовательного пространства школы (проект) |
| 4 | Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Рыбинский полиграфический колледж | Программа подготовки педагогов профессиональных образовательных организаций к индивидуализации образовательного процесса (проект) |
| 5 | Государственное общеобразовательное учреждение Ярославской области «Лицей № 86» | Реализация непрерывного технологического образования обучающихся в условиях цифровизации экономики (программа) |
| 6 | Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ярославский колледж гостиничного и строительного сервиса | Обеспечение вариативности образовательных программ под запросы работодателей (проект) |
| 7 | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 70» г. Ярославля | Региональное объединение учителей-блогеров (проект) |
| 8 | Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад №114 г. Рыбинска | Детский сад - ресурсное воспитательно-образовательное пространство в ситуации проживания длительного социального кризиса (проект) |
| 9 | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Леснополянская начальная школа им. К.Д. Ушинского» | Организация и реализация инклюзивного образования в системе преемственности дошкольного и начального общего образования (проект) |

Приложение 3

III этап конкурсного отбора

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОО** | **Тема проекта (программы)** | **Вопросы экспертов** |
| Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ярославский колледж гостиничного и строительного сервиса | Обеспечение вариативности образовательных программ под запросы работодателей (проект) | 1. Какой процент студентов у вас трудоустроены в настоящее время по специальности? 2. На какой процент трудоустроенных по специальности студентов вы ходите выйти после реализации проекта? 3. Ваш проект будет распространятся только в рамках этой укрупненной группы (которую вы выбрали) или может быть перенесен на другие укрупненные группы и специальности? 4. Что конкретно из представленной модели может быть перенесено на другие специальности? 5. Что нового в вашем проекте, чего нет в практике, которая существует в Ярославской области? 6. Как вы будете отслеживать результативность вашего проекта? 7. Что вы на данный момент сделали, чтобы устранить риски недостаточного уровня компетентности педагогических кадров? 8. Есть ли целевой набор у ваших работодателей? |
| Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» г. Ярославля | Диагностический инструментарий достижения планируемых результатов реализации рабочей программы воспитания как условие организации образовательного пространства школы (проект) | 1. Вы обозначили 2 риска. Больше рисков вы не видите? 2. На федеральном уровне какой главный риск на ваш взгляд? 3. Вы рассматривали диагностический механизм, как средство управления только внутри вашей организации или как некое средство управления на муниципальном, региональном уровнях? 4. Какое дальнейшее продвижение вашего проекта? 5. В вашей команде есть люди, у которых есть опыт разработки диагностического инструментария? 6. Что будет положено в основу диагностического инструментария? 7. Чем ваша команда отличается от администрации проекта? 8. Как вы планируете сократить громоздкость инструментария? 9. У вас в школе есть единая рабочая программа, с учетом обновленных ФГОС? |
| Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №18» г. Ярославля | Моделирование воспитательного пространства школы в условиях обновления региональных практик образования (проект) | 1. Кто ваши партнеры и по каким критериям вы их выбирали? 2. Как вы видите синхронность достижения ваших результатов? 3. Вы знакомы с опытом других регионов по вашей теме? 4. Кого и что вы сравниваете в своем сравнительном анализе? 5. Внутри проекта заложена экспертная площадка? 6. Как будет осуществляться тиражирование вашего опыта? 7. Не потерялся ли критерий, связанный с предметно-пространственной средой школы? |
| Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад №114 г. Рыбинска | Детский сад - ресурсное воспитательно-образовательное пространство в ситуации проживания длительного социального кризиса (проект) | 1. В чем вы видите инновационность вашего проекта? 2. Какова логика выстраивания сроков в вашей дорожной карте? 3. Почему вы не вышли за рамки детского сада, так как уровень тревожности у детей высок в начальной школе? 4. Почему не взяли начальную школу? 5. Как согласуется название проекта с содержанием проекта? 6. Что будет по итогу реализации проекта, когда все цели будут достигнуты? 7. Будете ли заниматься дальше проектом когда он закончится? |
| Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 70» г. Ярославля | Региональное объединение учителей-блогеров (проект) | 1. Как в вашем проекте прорабатывается вопрос мотивации педагогов из других образовательных учреждений (других регионов)? 2. Что педагога должно замотивировать вступить в данное сообщество? 3. Как оградить педагога-блогера от негативного воздействия в социальных сетях? 4. Кто будет занимать экспертную позицию в отношении тех результатов, материалов, которые будут представлять педагоги-блогеры? 5. Что позволит вам не заформализовать ваше объединение? 6. Какое количество блогеров вы готовы принять в ваше сообщество? 7. Какие критерии вы будете предъявлять при отборе педагога-блогера в ваше сообщество? 8. Не будет ли большая нагрузка на педагога- блогера при работе на профессиональных платформах и платформах для блогерства? |
| Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ростовский педагогический колледж | Разработка модели цифрового управления (МЦУ) профессиональной образовательной организацией на основе автоматизированных информационных систем (проект) | 1. После завершения проекта, как дальше планируете его сопровождать? 2. Как будет выглядеть итоговый продукт? 3. Есть ли у вас постановщики задач, кто удерживает целостность проекта? 4. Разработаны ли у вас модули? 5. Есть ли у вас в команде специалист по искусственному интеллекту? 6. Что у вас выступает эффектом? 7. За счет чего будет моделирование принятия управленческих решений? |
| Муниципальное общеобразовательное учреждение «Леснополянская начальная школа им. К.Д. Ушинского» | Организация и реализация инклюзивного образования в системе преемственности дошкольного и начального общего образования (проект) | 1. Какие проблемы в преемственности инклюзивного образования вы решаете? 2. Каким образом результаты вашего проекта могут использовать школы, у которых нет практики с дошкольными группами? 3. Вы разводите понятия коррекция и инклюзия? 4. В чем инновационность вашего продукта? 5. Разъясните пожалуйста, в чем приемственность? |
| Государственное общеобразовательное учреждение Ярославской области «Лицей № 86» | Реализация непрерывного технологического образования обучающихся в условиях цифровизации экономики (программа) | 1. Ваша программа, это программа дополнительного профессионального образования? 2. В чем состоит суть горизонтального обучения? 3. Можете сделать пояснение, почему в тексте и в вашей речи не прозвучала цифровая экономика, хотя в название звучит данное пояснение? 4. Как у вас сейчас осуществляется технологическое образование? 5. На кого будут направлены ваши программы, для какой категории? 6. На что будет направлена программа для управленцев? 7. Правильно ли мы вас поняли, что за 1 год вы напишите программу? |
| Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Рыбинский полиграфический колледж | Программа подготовки педагогов профессиональных образовательных организаций к индивидуализации образовательного процесса (проект) | 1. Почему у вас проект, а не деятельность в рамках внутрифирменого обучения сотрудников? 2. Что вам даст проект? 3. Какой продукт вы готовы передать региону? 4. Что в вашем понимании программа? |

Приложение 4

**Перечень организаций, набравших наибольшее количество баллов по итогам конкурсного отбора**

**1 - 6 позиции в рейтинге организаций**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ОУ | Тема проекта | Сумма баллов |
| 1 | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №18» г. Ярославля | Моделирование воспитательного пространства школы в условиях обновления региональных практик образования (проект) | 141,3 |
| 2 | Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ярославский колледж гостиничного и строительного сервиса | Обеспечение вариативности образовательных программ под запросы работодателей (проект) | 123,2 |
| 3 | Государственное общеобразовательное учреждение Ярославской области «Лицей № 86» | Реализация непрерывного технологического образования обучающихся в условиях цифровизации экономики (программа) | 111,8 |
| 4 | Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ростовский педагогический колледж | Разработка модели цифрового управления (МЦУ) профессиональной образовательной организацией на основе автоматизированных информационных систем (проект) | 109,2 |
| 5 | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 70» г. Ярославля | Региональное объединение учителей-блогеров (проект) | 105,2 |
| 6 | Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад №114 г. Рыбинска | Детский сад - ресурсное воспитательно-образовательное пространство в ситуации проживания длительного социального кризиса (проект) | 90,5 |

1. Красная зона – от 0 до 4 баллов; желтая зона – от 4.1 до 7 баллов; зеленая зона от 7.1 до 10 баллов [↑](#footnote-ref-1)
2. Расчет порогового значения проводился в соответствии с утвержденным порядком/ [↑](#footnote-ref-2)