

80 ЛЕТ НА ВЕРШИНЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОЛИМПА

К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС СОО

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы

Пункт 29 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Федеральный государственный образовательный стандарт - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня 1.

ФГОС СОО представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации ООП СОО (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (с изменениями и дополнениями)).

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об образовании в Российской Федерации» (статья 2, п.6)

ЦЕЛИ ФГОС СОО

Результаты освоения основной образовательной программы должны обеспечивать возможность дальнейшего успешного профессионального обучения или профессиональной деятельности;



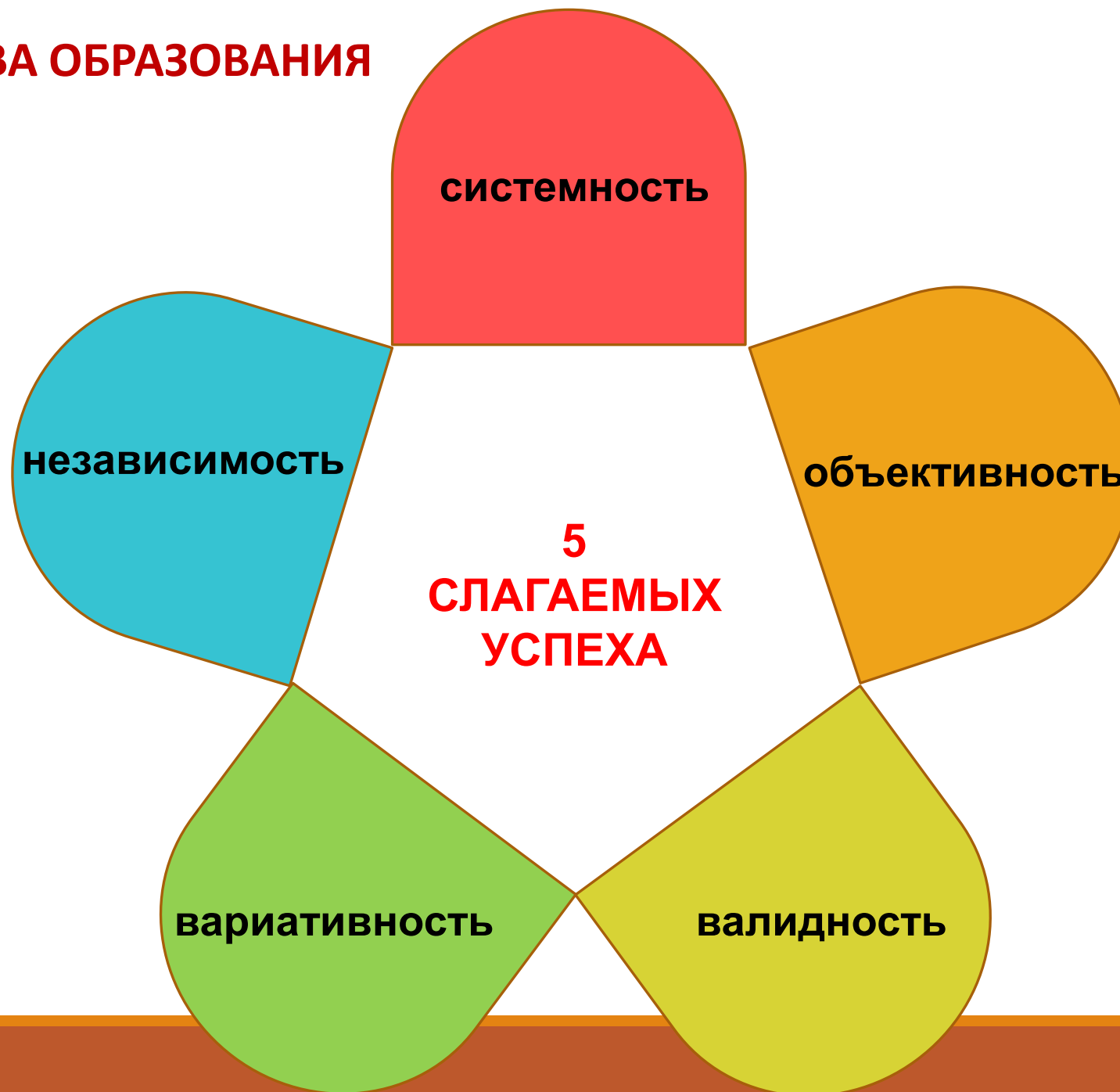
ОСОБЕННОСТИ ФГОС СОО

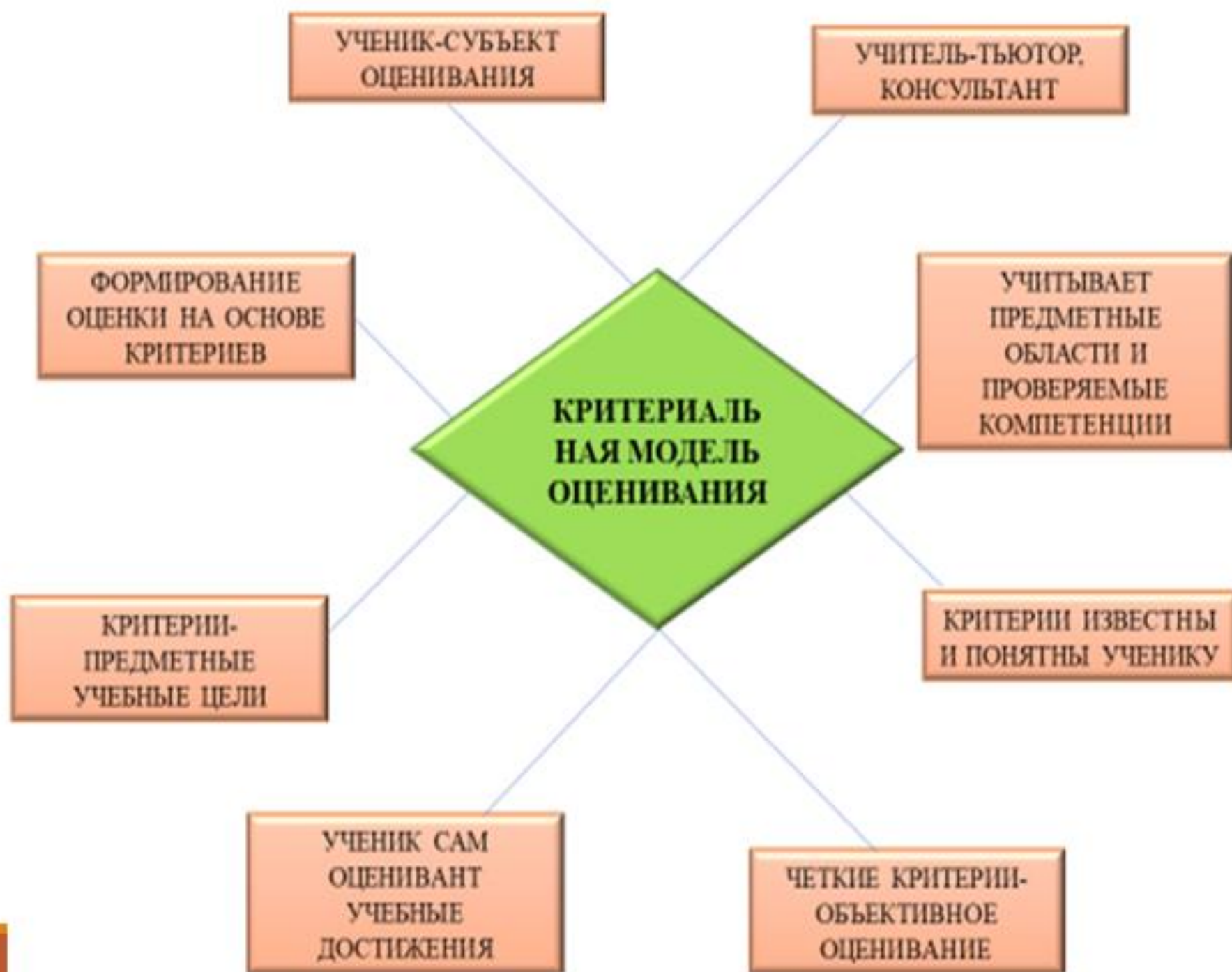
- большая вариативность образования для обучающихся, чем на предыдущих уровнях образования;
- возможность организации образования по профилям или по индивидуальному учебному плану;
- социальные практики, профессиональные пробы обучающихся;
- расширение сетевого взаимодействия, социального партнёрства школы с другими организациями;
- обязательность выполнения обучающимся индивидуального проекта;
- тьюторское сопровождение обучающихся;
- специфика содержания внеурочной деятельности, её связь с профилями обучения;
- важная роль информационно-образовательной среды в организации образовательного процесса.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИНЯТО ОБЕСПЕЧИВАТЬ

- качеством целей
- качеством условий
- качеством процесса
- качеством результата

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ





ЛОКАЛЬНЫЕ АКТЫ ОО ПО ВОПРОСАМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Подготовительный этап

1. О создании рабочей группы по подготовке ОУ к работе по ФГОС СОО
2. О создании рабочей группы по подготовке ОУ к работе по ФГОС СОО ссылка
3. Об утверждении плана – графика (сетевого графика, «дорожной карты») введения ФГОС СОО
4. Об утверждении основной образовательной программы среднего общего образования (ООО СОО) в соответствии с ФГОС СОО и начале её реализации
5. Об утверждении положения об обучении по индивидуальному учебному плану
6. Об организации профильного обучения
7. Об утверждении списка учебников в соответствии с федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе
8. Должностные инструкции

<https://www.spbfgos.org/>

<https://www.spbfgos.org/soo-lokalnaya-baza>

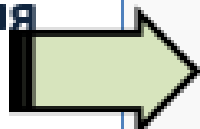
ЛОКАЛЬНЫЕ АКТЫ ОО ПО ВОПРОСАМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Этап реализации ФГОС на уровне СОО

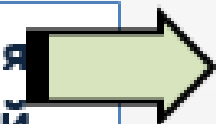
1. Об утверждении положения о рабочей программе учебного предмета, курса, дисциплины (модуля)
2. Об утверждении положения о внутренней системе оценки качества образования
3. Об утверждении положения о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся
4. Об утверждении положения о проектной и исследовательской деятельности учащихся
5. Об утверждении положения о внеурочной деятельности
6. Об утверждении положения об электронном обучении, использовании дистанционных образовательных технологий
7. Учебный план

ФГОС

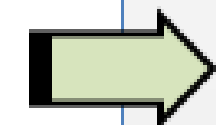
Требования к
результатам освоения
основной
образовательной
программы



Требования к условиям
реализации основной
общей программы



Требования к структуре
основной
образовательной
программы



ВСОКО

- оценка / качество образовательных программ;
- оценка / качество условий реализации образовательных программ;
- оценка / качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования;
- оценка / качество управления образовательной организацией

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ
СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (10-11 КЛ.)**

(утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413)

**устанавливает требования к результатам освоения
обучающимися основной образовательной программы:**



ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность / удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел. / %
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку ⁵	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %

7.

8.

...

⁵ В регионах, где не рекомендовано применять показатель «средний балл», можно заменить его на показатель «численность / удельный вес численности выпускников, набравших по итогам трех экзаменов не менее ... баллов».

https://drive.google.com/file/d/1ptRpDfxYtFW5OYUX_0IEawXTOmK73EF0/view

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Группа метапредме тных образовател ьных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образовани я	Уровень основного общего образовани я	Уровень среднего общего образования	
Метапредме тные понятия и термины	Слово Число Знак Признак Определени е Информация Цель Результат	Процесс Явление Общее Частное Причина Следствие Закономерн ость Тенденция	Индивид Личность Духовное (волевое) Душевное (психическое) Сознание Самосознание Детерминация Интеграция Дифференциация	Опрос письменн ый

...

УУД: личностные, регулятивные, познавательные

МОНИТОРИНГ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ *

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
1	Сформированность личностных УУД	Готовность и способность к смыслобразованию и морально-этической ориентации (см. приложение 4 к Положению о ВСОКО)	Количество учащихся, демонстрирующих готовность и способность к смыслобразованию и морально-этической ориентации	Встроенное наблюдение	Классный руководитель	В течение года, в рамках классных часов

- * Результаты мониторинга дополните справкой о занятости обучающихся во внеурочных деятельности (студии, клубы, мастерские), а также справкой о школьной системе дополнительного образования и (или) о системе учета занятости учащихся в организациях дополнительного образования детей.

ПРОБЛЕМЫ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС СОО

- организация образовательной деятельности на основе системно-деятельностного подхода (до сих пор, во многом, на занятиях доминирует деятельность педагога, преобладает репродуктивное обучение);
- отсутствие системы и эффективного инструментария по мониторингу формирования универсальных учебных действий у обучающихся;
- недостаточная эффективность тьюторского сопровождения старшеклассников;
- отсутствие единого подхода в организации анализа диагностических исследований, мониторинга достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
- необходимость организации индивидуальных образовательных траекторий;
- синхронизация действий всех участников образовательного процесса при введении и реализации ФГОС;
- полноценное выявление объема и содержания социального заказа для формирования части основной образовательной программы, формируемой участниками образовательного процесса;
- недостаточный уровень сформированности умений и навыков стратегического планирования у педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций;
- недостаточный уровень самостоятельности педагогов в определении содержания рабочих программ (стереотипный, часто формальный подход).

ТРЕБОВАНИЕ ФГОС	ПРОБЛЕМЫ (РИСКИ)	ПУТИ РЕШЕНИЯ
<p>Стандартом декларируется реализация профилей образования при условии организации профессиональных проб</p>	<p>1. Недостаточный опыт долгосрочного целевого взаимодействия с организациями для проведения социальных профессиональных проб 2. Лицензионные требования, затрудняющие организацию сетевого взаимодействия образовательных организаций с другими организациями 3. Недостаточный опыт у руководителей и педагогов в организации профессиональных проб 4. Недостаточная мотивация организаций на взаимодействие с образовательными организациями для организации профессиональных проб</p>	<p>1. Изучение и трансляция эффективного опыта организации профессиональных проб. 2. Использование формата социального партнёрства. 3. Разработка и утверждение локального нормативного акта, регулирующего проведение профессиональных проб.</p>
<p>Стандарт декларирует право обучающихся на обучение по индивидуальному учебному плану</p>	<p>Ограниченность финансовых средств в фондах оплаты труда на реализацию обучения в небольших группах</p>	<p>1. Экономия средств за счёт проведения отдельных уроков с объединением классов на параллели. 2. Возможности выбора образовательной траектории в социальных практиках, профессиональных пробах, внеурочной деятельности, дополнительном образовании, содержании индивидуального проекта</p>
<p>Стандарт определяет необходимость индивидуального (тьюторского) сопровождения обучающихся в проектной и учебной деятельности</p>	<p>Снижение качества индивидуального сопровождения обучающихся вследствие высокой загруженности педагогов</p>	<p>Распределение функций тьюторского сопровождения между имеющимися в образовательной организации должностями: учитель, классный руководитель, психолог, социальный педагог и др.</p>
<p>Стандартом определены метапредметные и личностные результаты образования</p>	<p>1. «Замкнутость» педагогов старших классов на предметных знаниях, недостаточная мотивация к достижению личностных и метапредметных результатов образования. 2. Отсутствие опыта оценивания индивидуальных проектов выпускников (в том числе и с точки зрения отслеживания сформированности УУД) затрудняет полноценную оценку метапредметных результатов образования. 3. Отсутствие единого подхода и инструментария по оценке метапредметных и фиксации личностных результатов образования</p>	<p>1. Организация методической работы в ОО по формированию личностных и метапредметных результатов образования. 2. Освоение опыта образовательных организаций по оцениванию индивидуальных проектов обучающихся. 3. Разработка локального нормативного акта по организации и оцениванию проектной деятельности обучающихся. 4. Синхронизация деятельности педагогов по формированию метапредметных и личностных результатов образования</p>
<p>Стандарт предполагает реализацию системно-деятельностного подхода</p>	<p>На уроках до сих пор, во-многом, доминирует деятельность педагога, преобладает репродуктивное обучение</p>	<p>Организация эффективной методической работы по реализации системно-деятельностного подхода, включающей стажировки, практики командообразования, посещения уроков</p>

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по подготовке общеобразовательных организаций Светлинского района к переходу на федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО)

Методические рекомендации по функционированию внутренней системы оценки качества образования в школе.

Сборник инструктивно-методических материалов по введению и обеспечению качества реализации ФГОС СОО в общеобразовательных организациях Курской области

Комитет по делам образования города Челябинска. Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска» **Актуальные вопросы введения и реализации ФГОС среднего общего образования в муниципальной образовательной системе** (Из опыта работы образовательных организаций – пилотных площадок по опережающему введению ФГОС среднего общего образования)

Актуальные вопросы реализации ФГОС СОО. Зайцева Наталия Владимировна, старший методист центра образовательного менеджмента ГАУ ДПО ЯО ИРО

[ДАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ МОЖНО ПОСМОТРЕТЬ ПО ССЫЛКЕ:](#)

https://drive.google.com/file/d/1ss9mI20c_48SrpXJ1kqrhQSzVT1GCuYn/view?usp=sharing