

## Карта содержательной экспертизы программы ППК «Организация наставничества» (36 час.)

*Наименование программы, объём часов всего, очно/заочно, в т.ч. с использованием дистанционных технологий*

**Авторы / составители:** Выборнов В.Ю. к.п.н., руководитель ЦРПО ГАУ ДПО ЯО ИРО,  
Иванова Е.А., главный специалист ЦРПО ГАУ ДПО ЯО ИРО

**Кафедра** Центр развития профессионального образования

№ п/п	Критерии содержательной экспертизы	Оценка Да(+)/Нет	Примечание эксперта
<b>1. Экспертиза раздела « Характеристики программы»</b>			
1.1	Актуальность и практическая значимость программы сформулированы в соответствии с требованиями	Да	Ярко выражена значимость ППК для педагогического сообщества, в том числе и в связи с реализацией регионального проекта «Внедрение методологии наставничества»
1.2	Целевая группа соответствует заявленной программе	Да	
1.3	Требования к уровню первичной компетентности обучающихся сформулированы корректно	Да	
1.4	Цель программы соответствует заявленной теме (названию)	Да	
1.5	Цель программы включает формирование/совершенствование профессиональных компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога (есть ссылки на ПС)	Да	
1.6	Планируемые результаты включают практический опыт, умения и знания, которыми должен овладеть обучающийся, и соотносятся с перечнем формируемых/совершенствуемых профессиональных компетенций	Да	Имеется ссылка на трудовые функции, умения и знания
1.7	Формы итоговой аттестации содержат учебные продукты, которые будут иметь обучающиеся после освоения программы	Да	Зачет по совокупности результатов всех видов контроля, которые включают отслеживание результатов освоения техник и технологий наставничества по разным формам педагогического сопровождения
1.8	Заявленный уровень освоения программы соответствует содержанию ППК	Да	
1.9	Объем учебного времени для обучающихся, в т.ч. очно/заочно с использованием самостоятельной работы, дистанционных технологий и т.п., обеспечивает возможность достижения планируемых результатов	Да	
1.10	Формы обучения позволяют реализовать ДПП в полном объеме	Да	

1.11	Характеристика программы составлена логично и отвечает на все вопросы реализации программы	Да	
1.12	Предусмотрено использование материалов РИП	Да	
<b>2. Экспертиза раздела «Структура и содержание программы»</b>			
<b>2.1 Экспертиза Учебно-тематического плана (УТП)</b>			
2.1.1	Темы УТП соответствуют заявленной цели и планируемым результатам программы	Да	
2.1.2	Темы УТП соответствуют содержанию программы	Да	
2.1.3	Содержание, виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения, формы контроля обеспечивают возможность оценить промежуточные и итоговые результаты обучения	Да	10 лекций, 14 практических занятий и 12 часов на самостоятельную работу являются оптимальными для реализации цели и формирования знаний, умений и профессиональных компетенций в данной области
2.1.4	Объём часов на обучающегося и преподавателя определяет сроки прохождения обучения	Да	
<b>2.2 Экспертиза Календарного учебного графика</b>			
2.2.1	Режим обучения оптимален для заявленной категории обучающихся	Да	
<b>2.3 Экспертиза Содержание программы</b>			
2.3.1	Содержание программы соответствует заявленной теме и цели программы	Да	
2.3.2	Содержание учебной программы отражает:		
2.3.2.1	направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций	Да	
2.3.2.2	практико-ориентированный характер программы (соотношение теоретической и практической частей обоснованно)	Да	10 лекций, 14 практических занятий и 12 часов на самостоятельную работу являются оптимальными
2.3.2.3	проверяемость достижения результатов освоения программы (по системе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации)	Да	
2.3.2.4	Содержание соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой	Да	
<b>3. Экспертиза раздела «Условия реализации программы»</b>			



3.1	Заявленные требования к профессорско-преподавательскому составу адекватны ее целям и содержанию	Да	
3.2	Характер учебной деятельности и формы предъявления учебного материала позволяют достичь поставленной цели	Да	Тип организации педагогического процесса, методы и приемы адекватны теме и цели КПК. Формы организации обучения: индивидуальная, групповая, фронтальная, являются обоснованными.
3.3	Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию	Да	
3.4	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой	Да	Прописано по каждому занятию и направлено на результативную организацию КПК
3.5	Перечень рекомендуемой основной литературы включает необходимые и достаточные современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)	Да	
3.6	Перечень рекомендуемой дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)	Да	
3.7	Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны	Да	
<b>4. Экспертиза раздела «Контроль и оценка результатов освоения программы»</b>			
4.1	Оценка компетентности, квалификации имеет интегративный (целостный) характер	Да	
4.2	Объектами оценивания выступают изготовленные продукты и (или) процесс деятельности обучающихся	Да	
4.3	Предметом оценивания являются компетенции обучающегося	Да	
4.4	Объективность оценивания достигается на основании четко сформулированных (диагностических) показателей и критериев	Да	
4.5	Методы оценивания обеспечивают оптимальную ресурсоемкость процедуры	Да	

4.6	Оценочные средства контроля (КИМ; перечень вопросов к тестам, зачету; требования к итоговой работе, критерии оценивания) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования	Да	Критерии и показатели оценки адекватны контролируемым результатам
<b>5. Экспертиза раздела «Аннотация»</b>			
5.1	Направленность программы соответствует названию ППК	Да	
5.2	Ключевые элементы содержания сформулированы в соответствии с заявленной тематикой	Да	
5.3	Содержание аннотации описывает специфику учебного курса	Да	
5.4	Текст аннотации логичен и лаконичен	Да	

**Рекомендации** (по корректировке и доработке разделов ДПП)<sup>1</sup>:

**Итоговое заключение:** Программа может быть рекомендована к утверждению на Учёном совете.

Эксперт: директор ИПОУ Ю.Ю. Углицкого  
 индустриально-педагогического  
 колледжа (кан. пед. наук)  Смирнова Т.М.

Дата 25.02. 2022



<sup>1</sup> Указываются пункт, раздел рекомендация/рекомендации