

**Карта содержательной экспертизы программы ШК  
«Функциональная грамотность. Естественнонаучная грамотность» 24 ч  
(8/0/16)**

*Наименование программы, объем часов всего, очно/заочно, в т.ч. с использованием дистанционных технологий*

**Авторы / составители: Морсова Светлана Григорьевна, ст. пр.  
Кафедра общего образования**

| № п/п   | Критерии содержательной экспертизы   | Оценка<br>Да (+) /<br>Нет (-) | Примечание эксперта |
|---|--|-------------------------------|---------------------|
| <b>1. Экспертиза раздела «Характеристики программы»</b> |  |                               |                     |
| 1.1   | Актуальность и практическая значимость программы сформулированы в соответствии с требованиями  | да                            |                     |
| 1.2   | Целевая группа соответствует заявленной программе  | да                            |                     |
| 1.3   | Требования к уровню первичной компетентности обучающихся сформулированы корректно  | да                            |                     |
| 1.4   | Цель программы соответствует заявленной теме (названию)  | да                            |                     |
| 1.5   | Цель программы включает формирование/совершенствование профессиональных компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога (есть ссылки на ПС)                                    | да                            |                     |
| 1.6   | Планируемые результаты включают практический опыт, умения и знания, которыми должен овладеть обучающийся, и соотносятся с перечнем формируемых/совершенствуемых профессиональных компетенций     | да                            |                     |
| 1.7   | Формы итоговой аттестации содержат учебные продукты, которые будут иметь обучающиеся после освоения программы  | да                            |                     |
| 1.8   | Заявленный уровень освоения программы соответствует содержанию ППК   | да                            |                     |
| 1.9   | Объем учебного времени для обучающихся, в т.ч. очно/заочно с использованием самостоятельной работы, дистанционных технологий и т.п., обеспечивает возможность достижения планируемых результатов | да                            |                     |
| 1.10  | Формы обучения позволяют реализовать   | да                            |                     |

|   |  |    |  |
|---|--|----|--|
| 1.11  | Характеристика программы составлена логично и отвечает на все вопросы реализации программы   | да |  |
| 1.12  | Предусмотрено использование материалов РИП   | да |  |
| <b>2. Экспертиза раздела «Структура и содержание программы»</b> |  |    |  |
| <b>2.1 Экспертиза Учебно-тематического плана (УТП)</b>          |  |    |  |
| 2.1.1   | Темы УТП соответствуют заявленной цели и планируемым результатам программы   | да |  |
| 2.1.2   | Темы УТП соответствуют содержанию программы  | да |  |
| 2.1.3   | Содержание, виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения, формы контроля обеспечивают возможность оценить промежуточные и итоговые результаты обучения | да |  |
| 2.1.4   | Объем часов на обучающегося и преподавателя определяет сроки прохождения обучения  | да |  |
| <b>2.2 Экспертиза Календарного учебного графика</b>             |  |    |  |
| 2.2.1   | Режим обучения оптимален для заявленной категории обучающихся  | да |  |
| <b>2.3 Экспертиза Содержание программы</b>                      |  |    |  |
| 2.3.1   | Содержание программы соответствует заявленной теме и цели программы  | да |  |
| 2.3.2   | Содержание учебной программы отражает:   | да |  |
| 2.3.2.1   | направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций                           | да |  |
| 2.3.2.2   | практико-ориентированный характер программы (соотношение теоретической и практической частей обоснованно)  | да |  |
| 2.3.2.3   | проверяемость достижения результатов освоения программы (по системе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации)                                      | да |  |
| 2.3.2.4   | Содержание соответствует всем темам программы и видам учебной  | да |  |

|     |  |    |  |
|-----|--|----|--|
| 3.1 | Заявленные требования к профессорско-преподавательскому составу адекватны ее целям и содержанию  | да |  |
| 3.2 | Характер учебной деятельности и формы предъявления учебного материала позволяют достичь поставленной цели  | да |  |
| 3.3 | Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию  | да |  |
| 3.4 | Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой | да |  |
| 3.5 | Перечень рекомендуемой основной литературы включает необходимые и достаточные современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)     | да |  |
| 3.6 | Перечень рекомендуемой дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)                         | да |  |
| 3.7 | Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны  | да |  |

**4. Экспертиза раздела «Контроль и оценка результатов освоения программы»**

|     |  |    |  |
|-----|--|----|--|
| 4.1 | Оценка компетентности, квалификации имеет интегративный (целостный) характер                   | да |  |
| 4.2 | Объектами оценивания выступают изготовленные продукты и (или) процесс деятельности обучающихся | да |  |
| 4.3 | Предметом оценивания являются компетенции обучающегося   | да |  |
| 4.4 | Объективность оценивания достигается на основании четко сформулированных (диагностических)     | да |  |

|  |  |    |  |
|--|--|----|--|
| 4.6                                      | Оценочные средства контроля (КИМ; перечень вопросов к тестам, зачету; требования к итоговой работе, критерии оценивания) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования | да |  |
| <b>5. Экспертиза раздела «Аннотация»</b> |  |    |  |
| 5.1                                      | Направленность программы соответствует названию ППК  | да |  |
| 5.2                                      | Ключевые элементы содержания сформулированы в соответствии с заявленной тематикой  | да |  |
| 5.3                                      | Содержание аннотации описывает специфику учебного курса  | да |  |
| 5.4                                      | Текст аннотации логичен и лаконичен  | да |  |

Рекомендации: нет

**Итоговое заключение:** Программа может быть рекомендована к утверждению на Учёном совете.

Эксперт: Арлашкина Елена Викторовна, учитель биологии высшей квалификационной категории,

Подпись



Дата: 10.10.2022

Подпись Арлашкиной Елены Викторовны, учителя биологии высшей квалификационной категории заверяю.

Директор  
школы



(Арлашева О.В.)