

**Карта содержательной экспертизы**  
**ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**  
**«Обеспечение безопасности занятий физическими упражнениями в образовательной организации»**

Автор: А.П. Щербак, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой ФКиБЖ,

Кафедра физической культуры и безопасности жизнедеятельности ГАУ ДПО ЯО ИРО

Объём часов: 16

| № п/п   | Критерии содержательной экспертизы   | Оценка Да/Нет | Примечание эксперта |
|---|--|---------------|---------------------|
| <b>1. Экспертиза Характеристики программы</b>                   |  |               |                     |
| 1.1   | Актуальность и практическая значимость программы сформулированы в соответствии с требованиями  | +             |                     |
| 1.2   | Целевая группа соответствует заявленной программе  | +             |                     |
| 1.3   | Требования к уровню первичной компетентности обучающихся сформулированы корректно  | +             |                     |
| 1.4   | Цель программы соответствует заявленной теме (названию)  | +             |                     |
| 1.5   | Цель программы включает формирование/совершенствование профессиональных компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога (есть ссылки на ПС)                                    | +             |                     |
| 1.6   | Планируемые результаты включают практический опыт, умения и знания, которыми должен овладеть обучающийся, и соотносятся с перечнем формируемых/ совершенствуемых профессиональных компетенций    | +             |                     |
| 1.7   | Формы итоговой аттестации содержат учебные продукты, которые будут иметь обучающиеся после освоения программы  | +             |                     |
| 1.8   | Заявленный уровень освоения программы соответствует содержанию ППК   | +             |                     |
| 1.9   | Объём учебного времени для обучающихся, в т.ч. очно/заочно с использованием самостоятельной работы, дистанционных технологий и т.п., обеспечивает возможность достижения планируемых результатов | +             |                     |
| 1.10  | Формы обучения позволяют реализовать ДПП в полном объеме   | +             |                     |
| 1.11  | Характеристика программы составлена логично и отвечает на все вопросы реализации программы   | +             |                     |
| 1.12  | Предусмотрено использование материалов РИП   | -             |                     |
| <b>2. Экспертиза раздела «Структура и содержание программы»</b> |  |               |                     |
| <b>2.1 Экспертиза Учебно-тематического плана (УТП)</b>          |  |               |                     |
| 2.1.1   | Темы УТП соответствуют заявленной цели и планируемым результатам программы   | +             |                     |
| 2.1.2   | Темы УТП соответствуют содержанию программы  | +             |                     |
| 2.1.3   | Содержание, виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения, формы контроля обеспечивают возможность оценить промежуточные и итоговые результаты обучения                                 | +             |                     |
| 2.1.4   | Объём часов на обучающегося и преподавателя определяет сроки прохождения обучения  | +             |                     |
| <b>2.2 Экспертиза Календарного учебного графика</b>             |  |               |                     |
| 2.2.1   | Режим обучения оптимален для заявленной категории обучающихся  | +             |                     |
| <b>2.3 Экспертиза Содержание программы</b>                      |  |               |                     |
| 2.3.1   | Содержание программы соответствует заявленной теме и цели программы  | +             |                     |
| 2.3.2   | Содержание учебной программы отражает:   |               |                     |

|   |   |   |              |
|---|---|---|--------------|
| 2.3.2.1   | направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций  | + |              |
| 2.3.2.2   | практико-ориентированный характер программы (соотношение теоретической и практической частей обоснованно)   | + |              |
| 2.3.2.3   | проверяемость достижения результатов освоения программы (по системе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации)   | + |              |
| 2.3.2.4   | Содержание соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой  | + |              |
| <b>3. Экспертиза раздела «Условия реализации программы»</b>                     |   |   |              |
| 3.1   | Заявленные требования к профессорско-преподавательскому составу адекватны ее целям и содержанию   | + |              |
| 3.2   | Характер учебной деятельности и формы предъявления учебного материала позволяют достичь поставленной цели   | + |              |
| 3.3   | Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию   | + |              |
| 3.4   | Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой  | + |              |
| 3.5   | Перечень рекомендуемой основной литературы включает необходимые и достаточные современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)  | - | Не требуется |
| 3.6   | Перечень рекомендуемой дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)  | - | Не требуется |
| 3.7   | Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны   | + |              |
| <b>4. Экспертиза раздела «Контроль и оценка результатов освоения программы»</b> |   |   |              |
| 4.1   | Оценка компетентности, квалификации имеет интегративный (целостный) характер  | + |              |
| 4.2   | Объектами оценивания выступают изготовленные продукты и (или) процесс деятельности обучающихся  | + |              |
| 4.3   | Предметом оценивания являются компетенции обучающегося  | + |              |
| 4.4   | Объективность оценивания достигается на основании четко сформулированных (диагностичных) показателей и критериев  | + |              |
| 4.5   | Методы оценивания обеспечивают оптимальную ресурсоемкость процедуры   | + |              |
| 4.6   | Оценочные средства контроля (КИМ; перечень вопросов к тестам, зачету; требования к итоговой работе, критерии оценивания) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования содержания обучения в профессиональной деятельности. | + |              |
| <b>5. Экспертиза раздела «Аннотация»</b>  |   |   |              |
| 5.1   | Направленность программы соответствует названию ПШК   | + |              |
| 5.2   | Ключевые элементы содержания сформулированы в соответствии с заявленной тематикой   | + |              |
| 5.3   | Содержание аннотации описывает специфику учебного курса   | + |              |
| 5.4   | Текст аннотации логичен и лаконичен   | + |              |

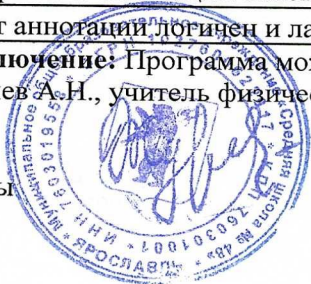
**Итоговое заключение:** Программа может быть рекомендована к утверждению на Учёном совете

**Эксперт:** Беляев А.Н., учитель физической культуры высшей категории МОУ СШ № 48, методист ГЦРО

г. Ярославль

30.03.2021 г.

Директор школы



И.Н.Журина